

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО: на перекрёстке субкультур



Екатерина Александрова,
профессор Саратовского государственного
университета, доктор педагогических наук

Образовательное пространство современной школы — это совокупность педагогических условий для воспитания личности культуросозидающей, способной к творческому преобразованию окружающей среды, обеспечивающая единство обучения и творчества, становления и развития человека. Однако так бывает не всегда...

- личностное развитие ● субкультуры ● содержание образования
- образовательное пространство

Образовательное пространство — структура, содержание, смысл!

Идея развития образовательного пространства включена в идеологию современной педагогики с середины 90-х гг. XX в., что нашло отражение как в Законе «Об образовании», так и в многочисленных публикациях и исследованиях (А.В. Иванов, Э.В. Загвязинская, И.Г. Шендрик, В.А. Ясвин и др.).

Так, В.И. Слободчиков определяет, что «образовательная среда не есть нечто однозначно и наперёд заданное. Среда начинается там, где происходит встреча (сретенье) образующего и образуемого; где они совместно начинают её проектировать и строить — и как предмет, и как ресурс совместной

деятельности; и где между отдельными институтами, программами, субъектами образования, образовательными деятельностями начинают выстраиваться определённые связи и отношения».

Содержание образовательного пространства составляют не государственные, общественные и смешанные системы, а его ценностный и субъектный компоненты.

Отсюда логичным будет предположить, что образовательное пространство конкретной школы должно стать для детей и педагогов не просто «окружающей средой» как совокупность материальных объектов, а психолого-педагогических и организационных условий, позволяющих человеку разработать и реализовать программу собственного личностного и профессионального развития.

К этим условиям необходимо отнести традиционные — внешние по отношению к образовательному учреждению, например, межведомственные контакты с социумом, образовательный потенциал которого прямо или косвенно может быть востребован и задействован школой. Внешние условия тем хороши и удобны для администрации школ и сторонних экспертов образовательного процесса, что они легко (читай — привычно) контролируются.

Однако в большей степени важны для развития образовательного пространства эффекты качественные. Как раз их и обеспечивают внутренние условия, не всегда заметные, зачастую непонятные, поэтому практически всегда умалчиваемые.

К ним отнесём *ценностный компонент* образовательного пространства, так как современная школа не может развиваться без осознания *ценностно-смысловых оснований* деятельности. *Функционировать* — может, *развивать* — нет. Развитие образовательного пространства в ситуации демократизации образования можно обеспечить только при условии свободного и открытого уклада школы, предусматривающего педагогическую деятельность в соответствии с гуманистической парадигмой. А это атрибут не инструктивной модели образования, а инновационной, где акцент с знаний переносится на личностное развитие.

Отсюда в качестве ценностей образовательного пространства выделим культуросообразность, открытость, паритетность и толерантность взаимодействующих учителя и ученика, их креативность, разнообразие ситуаций свободного ответственного выбора, прецедентность и коллегиальность при обсуждении тех или иных ситуаций и проблем, совместность педагогических усилий представителей школы и социума в разработке и реализации индивидуальных образовательных траекторий учащихся.

К числу показателей образовательного пространства школы отнесём *осознаваемость*, *понимание*, *принятие* основных его ценностей и *готовность* к соответствующему поведению участников образовательного процесса.

Субъектный компонент образовательного пространства включает детей, родителей,

педагогов, других сотрудников школы и сопричастных ему учреждений образования и культуры. Отметим несколько параметров эффективности развития образовательного пространства в части субъектного компонента:

- степень понимания педагогами индивидуальных особенностей, образовательных склонностей и предпочтений ребёнка. Осведомлённость педагогов о том, как вместе с учеником определить его профессиональную или учебную, личностную проблему, какие способы её решения будут для него наиболее приемлемы;

- способность педагогов определить направленность индивидуальной образовательной траектории ученика (знаниевую, творческую, научную, прикладную), совместно проектировать её. Проявление инициативы в сотрудничестве со школьником в процессе продумывания, разработки и презентации лично и социально значимых учебных проектов.

- способность принять и понять независимость ребёнка, его права и обязанности в зависимости от творческих склонностей и индивидуальных особенностей. Проявление инициативы в организации разнообразных форм творческих встреч.

Развитие образовательного пространства станет таковым только в том случае, если она войдёт в сознание субъектов образовательного пространства, иначе не может быть ими познанной и принятой реальностью, следовательно, не сформируется и *ценностный* его компонент.

Другая характеристика образовательного пространства — *многовариативная реальность*, которая, как ни странно это звучит, придаёт каждой конкретной школе однородность, единообразие, которое отличает её от других образовательных учреждений. Эта реальность образуется от взаимовлияния процессов

саморазвития и воспитания, учения и обучения, общения представителей разновозрастных, разнопрофильных, разносоциальных субкультур как структурных единиц культуры, имеющих локальный/диффузный характер, и отличающихся разной способностью к интер- и интракоммуникации (от полной автономии до многофункционального диалога).

Субкультура как отражение её ценностного и субъектного компонентов

Принято считать, что представителями субкультуры являются люди примерно одного возраста. Отсюда — подростковые, молодёжные субкультуры, субкультура людей предпенсионного возраста. Существует и классификация, основанная на антагонистическом отношении к культуре взрослых, и на поведении в сфере массовой коммуникации, на личных пристрастиях. Однако всё более усиливающаяся тенденция в образовании к формированию разновозрастных учебных групп, к со=бытийности и детско-взрослой общности настойчиво рекомендует нам обратиться к иной их классификации.

Попытка классификации образовательного пространства основана на праве человека свободно общаться, иметь собственное мнение, отказываться от тех установок, которые он считает для себя неприемлемыми. Её ядро — отношение одного человека (одной группы людей) к другому (иной группе) — к «инаковости».

I тип: «открытая» субкультура

Любой заинтересованный человек может совершенно свободно познакомиться с ценностями и воззрениями представителей открытой субкультуры.

Представителей открытой субкультуры характеризует терпимость к иной точке зрения, умение достойно участвовать в спорах, уважение к полемике. Одна из ценностных установок — позиция сотрудничества, благодаря которой регулируется большинство конфликтов.

Доминирование открытой субкультуры в образовательном пространстве школы позволяет администрации организовывать конструктивные диспуты и дебаты, «мозговые штурмы», творческие и исследовательские акции.

Представители открытой субкультуры способны организовать работу «производственных объединений» как аналога клубов и кружков, но нацеленных на производство конкретного интеллектуально-, творчески-ориентированного «продукта» для различных потребительских аудиторий — детей, родителей, педагогов. К открытой субкультуре относятся издательство школьной газеты, журнала, работа над школьным сайтом, радиовещанием, телевидением, над оформлением образовательного пространства (например «Говорящая стена»), организация школьного фито-бара, детской «скорой учебной помощи», создание зимнего сада, школьного театра, кино- видеозала, «зала ожидания» для родителей. Также продуктивными будут организованные ими презентации результатов социально ориентированной проектной деятельности (например, проекты «Школьный двор», «Школьные окна...»), конкурсы разнообразных поделок («Фантазии природы», «Снежные фигуры», «оригами»...).

II тип: «компромиссная» субкультура

Компромиссную субкультуру также отличает возможность свободного приобщения и «выхода» участников из образовательного пространства. В отличие от представителей открытой субкультуры, стремящихся объединить позиции по тому или иному вопросу и выработать «синтез» идей, чаще идут на взаимные уступки, отказываясь от части вариативных по отношению к центральному ядру ценностей субкультуры, позиций. Важно, что при этом взаимоуважение и терпимость к иному мнению остаются основой их общения. Даже не принимая чужую позицию, представитель компромиссной субкультуры способен выслушать и понять.

Значительная доля представителей этой субкультуры в образовательном пространстве школы позволяет принять компромиссные решения, урегулировать эмоциональный компонент пространства, избежать возможных конфликтов.

Полагаем, что на представителей данной субкультуры завучу по воспитательной работе стоит опираться при организации встреч с детьми, ориентированных большей частью на формирование гражданского ответственного самосознания, патриотизма, со=бытийной общности школы. Это, например, общешкольное собрание детей как форма объединения детей всех возрастов под руководством педагогов для сообщения информации (характерно для традиционных школ), для определения роли и степени участия детей в управлении школой (характерно для демократических школ). Яркий пример «компромиссной» субкультуры — Совет школьников как форма объединения представителей ученических коллективов под наблюдением воспитывающих взрослых. Вместе они решают вопросы о своде правил поведения, правах и ответственности детей (не противоречащих уставу школы, Конвенции ООН «О правах ребёнка» и подзаконных ей актов, социокультурным и этическим нормам); о цивилизованных нормах и правилах разрешения конфликтных ситуаций межличностного взаимодействия; об организации и проведении общешкольных мероприятий. Советы детей по возрастам отличаются от советов школьников тем, что в этом случае объединяются представители каждого ученического коллектива «начальной», «средней» и «старшей» школы.

III тип: «самодостаточная» субкультура

Весьма и весьма часто встречающаяся в школах субкультура, представители которой принимают к себе практически всех желающих при условии, что они будут разделять их систему ценностей и воззрений, например, на споры и методы обучения и воспитания, на социокультурную роль взрослого в общении с ребёнком. Мнение представителей иных субкультур представителями самодостаточной субкультуры практически не учитывается. Их отличает стремление к монологу, неготовность вступать в дискуссии, желание, но неумение социально приемлемыми способами обосновать взгляды.

Носители ценностей этой субкультуры могут быть «доктринерами» и «философами».

Для «доктринеров» характерно сниженное стремление к саморазвитию, к новизне. Избегание — вот способ, с помощью которого они зачастую выходят из конфликтной ситуации. Как вариант — соревнование, причём в его латентной скрытой форме.

«Философы» же, напротив, постоянно стремятся к саморазвитию, в большей степени внутреннему. Их идеи не имеют ярко выраженной социальной значимости, однако интересны, продуктивны и перспективны. Выход из конфликтной ситуации может достигаться путём внешней адаптации, компромисса при внутреннем избегании и остающемся желании доказать правоту. Отметим, что приспособление может быть, в зависимости от степени активности человека — пассивным, активным и компромиссным.

Представители самодостаточной субкультуры незаменимы для решения задачи сохранения и преумножения традиций образовательного учреждения. Создание и сохранение школьного музея, книги Памяти, разработка герба и иной символики, поддержание и развитие связей с выпускниками — вот примерное поле их деятельности. «Самодостаточных философов» желательнее привлекать к разнообразным обсуждениям, «мозговым штурмам» в качестве генераторов идей, а «доктринеров» — к экспертизе часто встречающихся псевдопедагогических проектов в качестве оппонентов.

Неплохой результат даёт участие представителей этой субкультуры в организации мероприятий — «праздников-«сходов» (согласно классификации форм воспитания Б.В. Куприянова). К ним относятся государственные праздники (например День Победы, День Конституции, День Российского флага),

национальные, этнокультурные (Масленица, День славянской письменности, Ярмарки...); всероссийские (Новый год, 8 Марта...); общешкольные (День знаний, Посвящение в школьники...); общеклассные («Именинник месяца», Наши права, свободы и обязанности).

Для сторонников этой субкультуры характерен и действенен метод «фоновое воспитание» как педагогическая деятельность, направленная на оформление и организацию окружающей ребёнка среды — адаптации к нормам и правилам поведения, системе ритуалов и традиций с помощью средств визуальной, звуковой и других видов наглядности.

IV тип: «ломающая» субкультура

Представители «ломающей» субкультуры охотно знакомят «новичков» со своими ценностными установками и создают её условия для того, чтобы озвучить и распространить идеи. Однако, в отличие от представителей других субкультур, они не позволяют единомышленникам свободно отказаться от этих установок. При этом отношение к инакомыслящим у них явно негативное и выражается как в активных попытках психологического воздействия на собеседников, так и в скрытых — манипулирования сознанием с целью переубедить, «обратить в свою веру».

Соревнование — практически единственный для них способ не разрешить конфликт, а добиться удовлетворения интересов в ущерб другому. Часто встречающееся агрессивное поведение при конфликтной ситуации может носить как открытый, выраженный характер, так и скрытый, подавленный.

Однако, несмотря на внешне негативную характеристику, представители этой субкультуры будут полезны в качестве организаторов (не ведущих!) мероприятий-соревнований, например, интеллектуальных («Самый сообразительный», «Полоса препятствий»...), спортивных («Самый-самый», олимпиады...), творческих (фестивали, конкурсы, вернисажи...).

V тип: «закрытая» субкультура

Представители закрытой субкультуры всячески стараются препятствовать «проникновению» к ним новичков. Если всё же «вход» открывается, то используются разнообразные манипулятивные процедуры, посредством которых новые люди отказываются от первоначальной социокультурной идентичности и социальных контактов. Представители этой субкультуры характеризуются стойким эгоистическим нежеланием понять чужую точку зрения, отличающуюся от санкционированного стандарта. Отношение к другим субкультурам созерцательное. Выход из конфликтной ситуации достигается способом избегания, а выход из самой субкультуры для её представителя крайне затруднён. Наиболее полно данный тип субкультур характеризует слово «изоляция».

Полагаем, что это наиболее проблемный тип субкультур, который в образовательном учреждении требует внимательного отношения со стороны администрации и вдумчивой планомерной работы. Последняя должна основываться на специальных прецедентных совещаниях, встречах, на которых организуются обсуждения какой-либо проблемы на примере конкретных событий, движение разговора «от практики — к теории», «от частного — к общему», что позволит представителям закрытой субкультуры более объективно отнестись к происходящему в школе.

Преобладание представителей той или иной субкультуры порождает и образовательное пространство определённого типа, соответствующего ей по характеру. Кроме того, в последних трёх типах субкультур отмечается тенденция воспитывать у её представителей чувство уверенности в том, что вне неё они не смогут жить. Администрации образовательных учреждений целесообразно учитывать субкультурный состав образовательного пространства, для того, чтобы проводить его коррекцию и разрабатывать наиболее эффективные способы административной и методической поддержки для достижения планируемых образовательных результатов. **НО**