

ШКОЛА РАЗВИВАЕТ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ сообщество: неадаптивная стратегия воспитания и социализации



Дмитрий Григорьев,
заведующий отделом методологии и технологий воспитания Федерального института развития образования, доцент,
кандидат педагогических наук, Москва

- социальные вызовы • «заурочивание воспитания»
- экспансия учебности • экспансия социальности в образование
- школа как субъект общественного развития

По мнению участников московского Городского проекта «Строим российскую школу будущего», воспитание и социализация ребёнка в школе происходят по меньшей мере в трёх сферах (схема 1):



- в учебном процессе и школьном дополнительном образовании. В этой сфере позиция ребёнка — ученик своих учителей;
- в общественной среде школы. Здесь ребёнок занимает позицию субъекта детско-взрослой школьной общности, «гражданина школы». Общественная среда школы — это детско-взрослое управление, детское самоуправление, клубы и т.п.;
- во внешкольном (внешнем по отношению к школе, но всё-таки связанном с ней) социализационном пространстве. Здесь позиция ребёнка — гражданин общества. Занимает он эту позицию, участвуя в социальных проектах школы, социальных акциях, общественных объединениях и т.д.

Эти сферы активно взаимодействуют, влияют друг на друга. В современной школе явно перевешивает первая сфера, и мы сталкиваемся со стратегией, которую можно назвать *экспансией учебности* — переносом учебных форм и учебного содержания (причём в довольно упрощённом виде) и на общественную среду школы, и на

Схема 1

внешкольное пространство. Вместо реального детского самоуправления — педагогическое задание детям ситуаций «самостоятельной работы», вместо живой клубности — добровольно-принудительные факультативы и кружки, вместо совместных детско-взрослых социальных проектов — педагогически заданные учебные проекты. Процветает «заурочивание воспитания» (термин В.А. Караковского): «урок мужества», «урок этики», «урок толерантности» и т.д. вместо создания возможностей и ситуаций для мужественных, нравственных поступков. Ребёнок прочитывается педагогами как «тотальный ученик», его субъектность как гражданина школы и общества игнорируется.

На социальные вызовы, обращённые к ней, школа реагирует в той же «учебной» логике. Возникает проблема наркотизации — классный руководитель проводит беседу о вреде наркотиков. Дети втягиваются в потребительский образ жизни — отвечаем мероприятием на тему высокой духовности и нравственности, скроенным по учебным лекалам. Ответы, очевидно, не соразмерны вызовам.

Какую стратегию можно противопоставить экспансии учебности? Может быть, напрашивающуюся альтернативу — *экспансию социальности в образовании*? Экспансия социальности в образование — прямой, копирующий перенос явлений и процессов общественной жизни в школьное воспитание и обучение (например, властных отношений, организационных иерархий, демократических институтов и т.д.). Однако при прямом, копирующем переносе социальность так мощно входит в школу, что начинает разрушать её. Много сказано о пагубности бюрократизма для школьной жизни, о вреде излишней регламентации, опасностях иерархизма. Однако и школьные выборы, парламенты, республики, президенты, суды и прочее при всей их внешней благополучности нарушают нечто важное в нормальном ходе детско-взрослых отношений, формализуют и зачастую нивелируют ту разницу, тот зазор, которые необходимы для подлинного диалога детского и взрослого миров. Калькирование социального демократизма чревато для школы вымыванием из неё культуры наставничества и ученичества.

Общественная среда школы в силу своего среднего положения между учебным процессом

и внешкольным социализационным пространством (отсюда и особая хрупкость этой среды) вряд ли может рассматриваться в качестве источника зарождения столь же мощного тренда, каковыми являются экспансия учебности и экспансия социальности в образование. Слишком зависимо то, что мы называем школьной общиной, детско-взрослой общностью как от учебной, так и от социальной нормативности. Однако интересно, что именно в школах с развитой общественной средой сегодня есть осознание как бесперспективности дальнейшей экспансии учебности, тупиков экспансии социальности, так и необходимости выхода из «блестящей изоляции» школы от социума, осмысленной работы с социальностью.

На мой взгляд, сегодня надо прорабатывать иную стратегию — *«проращивание» в школьное образование задач общественного развития*. Не копирование социальности как она есть (что можно назвать социальной адаптацией школы), а посильное, культуросообразное участие школьного образования в общественных преобразованиях, причём в первую очередь, той территории, того территориального сообщества, где находится школа. Эту стратегию можно назвать стратегией *неадаптивной социализации школы*¹.

К примеру, школа сталкивается с социальной пассивностью детей. Конечно, можно наращивать ресурс обществоведческих дисциплин, провести серию бесед «Что значит быть гражданином?» или активизировать работу школьного

¹ Различение социальной адаптации (вхождение в общество через приспособление к социальным нормам и структурам) и неадаптивной социализации (вхождение в общество через участие в общественных преобразованиях, конструировании социальности) предложено Ю.В. Громыко. Нами разрабатываются понятия культурной адаптации и неадаптивной инкультурации, которые вкупе с понятиями Ю.В. Громыко задают целостность картины социализации-инкультурации как индивидуумов, так и общественных институтов.

парламента, но эта работа, в лучшем случае, снабдит детей полезным социальным знанием, сформирует положительное отношение к общественному действию, но не даст опыта самостоятельного действия в социуме. Между тем, мы прекрасно понимаем, что *знать* о том, что такое гражданственность, *ценить* гражданственность — вовсе не значит *поступать* как гражданин, *быть* гражданином. А вот технология², предполагающая движение от проблемно-ценностной дискуссии с участием внешних экспертов (форма 1) к переговорной площадке школьников с представителями власти и общественных структур (форма 2) и далее — к общественно востребованному детско-взрослому социально-образовательному проекту (форма 3), выводит подростков в самостоятельное общественное действие (схема 2).

формы продуктивной коммуникации школьного сообщества с другими общественными субъектами; через неимитационные социальные акции, инициируемые школой; через социально значимую деятельность школьных детско-юношеских общественных объединений и организаций, детско-взрослых образовательных производств.

Серьёзная, честная работа в этих формах накладывает глубокий отпечаток и на общественную среду школы, и на учебный процесс (основной и дополнительный). Нам становится под силу превратить школьные собрания из назидательных бесед, в которых мы подводим детей к заранее сформулированным выводам, в реальные акты социального самоопределения. В школьном самоуправлении у детей появляется собственная сфера ответственности, ресурсы для её освоения и возможность настоящего действия. Школьные клубы обрастают социальными связями и отношениями, получают постоянный импульс к развитию (как показывает практика, без социального партнёрства школьные клубы вырождаются в кружки). Социальные проекты становятся источником новых учебных проектов. На уроках появляется не только учебная, но и социальная проблемность.

Если школа заходит на проблемы воспитания и социализации таким образом, от осмысленных ею задач общественного развития территории (муниципалитета, города, региона), то она находит и реальные задачи воспитания и социализации, и близких партнёров, и доступные ресурсы.

Представляется, что стратегия неадаптивной социализации школы может стать основанием конструктивного прорыва в школьном воспитании и одним из ключевых шагов на пути преодоления кризиса школы как общественного института. **НО**

Технология, обеспечивающая вхождение подростка в самостоятельное общественное действие

Аспекты вхождения в социальную реальность	1. Понимание и отношение к социальной реальности	2. Участие в реальной социальной коммуникации	3. Социальное действие
Предмет работы	Социальная проблема	«Жизненный контекст» проблемы	Практический способ решения проблемы
Форма работы	Проблемно-ценностная дискуссия с участием внешних экспертов	Молодёжная переговорная площадка	Востребованный социально-образовательный проект

Схема 2

Запуск неадаптивной социализации школы происходит во внешкольном социализационном пространстве — через детско-взрослые социально-образовательные проекты; через

² Разработчики технологии Е.В. Хижнякова, А.А. Андриюшков, Д.В. Григорьев.