

ГОТОВНОСТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ к дальнейшему обучению



Наталья Янковская,
директор Центра психолого-медико-социального
сопровождения «Юго-Восток», доцент,
кандидат педагогических наук, Москва

В № 6 журнала за этот год мы познакомили читателей с общей системой проведения мониторинга готовности школьников к обучению на второй ступени общего образования. Продолжая обсуждение, познакомим с тем, как составляется социально-психологическое заключение на конкретного ученика, заполняется сводная таблица результатов первого этапа мониторинга по классу, итоговая таблица результатов мониторинга по параллели четвёртых классов, определяется готовность учеников заниматься в классах с углублённым изучением учебных предметов.

- методики диагностики
- дети группы риска
- этапы составления заключения
- рекомендации

Результаты индивидуального обследования ученика четвёртого класса

Результаты социометрии

Ученица Алина Зинина получила восемь положительных выборов, из них взаимных — три, отрицательных выборов — два, из них взаимных — два.

На основе количественного анализа выборов (девочка получила достаточно большое количество (47%) положительных выборов одноклассников, из них 37% — взаимных, малоотрицательных выборов (12%), в том числе взаимных) и качественного анализа социогаммы можно сделать вывод о том, что Алина занимает ста-

бильное положение в классе. Девочка входит в одну из микрогрупп, среди одноклассников у неё сложились устойчивые взаимные эмоциональные предпочтения. По социометрическому статусу Алина относится к группе предпочитаемых.

У девочки обнаружена высокая скорость, гибкость и оригинальность творческого мышления наряду со средним уровнем развития способности к разработке идей.

Заключение о речевом развитии

Девочка допустила единичные орфографические ошибки в диктанте, что позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне развития навыка

грамотного письма. Её речевое развитие соответствует возрастной норме.

Анализ экспертных оценок показал, что учителя достаточно высоко оценивают способности девочки к обучению по основным предметам, прилежание, дисциплинированность. Анализ самооценки девочкой своих способностей к обучению по основным предметам и сравнение с оценками экспертов позволяют предположить, что девочка имеет низкую самооценку, испытывает неуверенность в собственных способностях.

Общее социально-психологическое заключение

На основе анализа полученных результатов можно сделать предположение о том, что интеллектуальное развитие девочки выше средневозрастных показателей. Особенности характера: эмоционально неустойчива, имеет достаточно чувствительную нервную систему и чутко реагирует на угрозу. Может достигать поставленных целей, но недостаточно хорошо владеет собой и контролирует эмоции и поведение. Серьёзна, осторожна. Несколько не уверена в себе, самооценка занижена. При помехах в деятельности и продолжительных нагрузках вероятны невротические симптомы. Коммуникативные навыки сформированы. Не стремится быть в центре внимания, но в отношениях предпочитает доминировать. Знает нормы и правила, предъявляемые взрослыми, но не всегда их соблюдает.

Девочка занимает стабильное положение в классе. Она входит в одну из микрогрупп, среди одноклассников у неё сложились устойчивые взаимные эмоциональные предпочтения.

В целом её уровень интеллектуального развития выше средневозрастных показателей. У девочки обнаружена высокая скорость, гибкость и оригинальность творческого мышления наряду со средним уровнем

развития способности к разработке идей. Речевое развитие соответствует возрастной норме. Способности девочки к обучению по основным предметам, а также её прилежание, дисциплинированность достаточно высоко оцениваются учителями.

Учитывая хороший интеллектуальный потенциал девочки и в то же время некоторую эмоциональную нестабильность, Алина Зинина может быть «условно рекомендована» к обучению в классе с углублённым изучением учебных предметов. При зачислении девочки в такой класс, в процессе социально-психологического сопровождения особое внимание необходимо уделить контролю за её общим эмоциональным состоянием, в том числе за уровнем тревожности (по Шкале личностной тревожности А.М. Прихожан (форма А), общей адаптации девочки в пятом классе (по Карте наблюдений Д. Стотта). Задачей классного руководителя и социального педагога становится эмоциональная поддержка девочки, создание «ситуаций успеха» в различных областях школьной жизни: учебной, досуговой, спортивной.

При заполнении сводной таблицы результатов мониторинга первого этапа (по классу составляется список класса. Против каждой фамилии отмечается группа здоровья, социометрический статус (лидер, предпочитаемый, непопулярный, результаты по опроснику Р.Б. Кеттелла (уровень интеллектуального развития, эмоциональная устойчивость, уровень развития коммуникативных способностей); результаты по тесту Е.П. Торренса (уровень развития творческого мышления); результаты по методике «Диктант» (в баллах); экспертные оценки по учебным предметам (в баллах); самооценки способностей по предметам (в баллах).

Результаты, оформленные в сводную таблицу, позволяют педагогу-психологу

совместно с учителем начальных классов и социальным педагогом составить рекомендательный список учеников, готовых к обучению по углублённым программам, в частности, в гимназических классах. Проведённое нами экспериментальное исследование показало, что ведущими показателями готовности выпускников начальной школы к образованию повышенного уровня являются: самооценка прилежания школьников, уровень развития коммуникативных способностей и адаптированности в группе, уровень интеллектуального развития и уровень развития творческого мышления.

Для оценки эмоционально-личностных особенностей школьников мы ввели дополнительные шкалы «С/Q4» и «А+С+Е+Н» в Многофакторный личностный опросник для младших школьников Р. Б. Кеттелла (SRQ). Для оценки уровня развития коммуникативных способностей и адаптированности в группе используется сумма баллов по шкалам — «А» (общительность / отчуждённость), «С» (эмоциональная устойчивость / эмоциональная неустойчивость), «Е» (доминантность / конформность) и «Н» (смелость / робость). Значение шкалы «А+С+Е+Н», превышающее 20 баллов, свидетельствует о высоком уровне развития коммуникативных способностей, хорошей адаптации в группе, уверенности в себе, о достаточно высоком уровне притязаний и самооценки.

Перечисленные ведущие показатели были выявлены в результате статистического анализа результатов обследования учеников четвёртого класса за 2003–2005 годы. С помощью корреляционного анализа и методов математического моделирования было определено наиболее прогностичное сочетание этих показателей (интегральный показатель): Фактор «В» (уровень интеллектуального развития) $\times 1,5$ + Самооценка прилежания (оценка по 10-балльной шкале учениками своего стремления к достижению успеха в учебной деятельности, количества усилий, затраченных для достижения успеха) + Шкала «А+С+Е+Н» (уровень адаптированности в группе, уровень развития коммуникативных способностей) $\times 0,5$.

Первоначально при составлении заключения о готовности к обучению в классах с углублённым изучением предметов и гимназических классах выявляются дети, получившие наиболее высокие оценки по интегральному показателю. Ежегодно при обследовании детей, претендующих на поступление в такие классы, выявляется множество детей тревожных, подавленных, неуверенных в себе, эмоционально неустойчивых. Поэтому среди школьников, рекомендованных к обучению в этих классах, надо выделять так называемую «группу риска»: учеников с высоким уровнем интеллектуального развития, имеющих высокие достижения по основным учебным предметам и высокое прилежание, но эмоционально неустойчивых, тревожных, зависимых от мнения окружающих, неуверенных в себе.

При определении детей «группы риска» следует ориентироваться на значение дополнительной шкалы «С/Q4». Дети, получившие значения отношения «С/Q4» < 1 , относятся к «группе риска» — как эмоционально неустойчивые, тревожные, с низким уровнем развития саморегуляции, неустойчивые в интересах. Обследуемые, получившие значения отношения «С/Q4» > 1 , — эмоционально устойчивые, с хорошим уровнем развития саморегуляции, настойчивые, рекомендуются к обучению в классах повышенного уровня. Именно результаты обследования по этой шкале вносятся в графу «Эмоциональная устойчивость» сводной таблицы.

При составлении рекомендаций о готовности школьников к обучению в гимназических классах учитываются также результаты, полученные учениками по методике «Диктант», которая позволяет учителю начальной школы выделять в каждом классе три группы детей.

В первую группу входят дети, не допустившие ошибок в диктантах или допустившие единичные ошибки «на орфографические правила». Дальнейшая работа с этими детьми может ограничиться обычной работой над ошибками. Эти дети могут быть рекомендованы к обучению в классе повышенного уровня. Во вторую группу входят дети, допустившие типовые ошибки, связанные с несформированностью фонематического слуха, сужением объёма слухоречевой памяти, с нарушениями звуко-буквенного анализа, с трудностями анализа и синтеза слышимой речи и неспособностью выделять в речевом потоке устойчивые речевые единицы. К ним относятся ошибки на «звонкость — глухость», «пропуск согласных», «пропуск гласных», «окончания различных частей речи», «твёрдость — мягкость», «нарушение границ слов», «угадывание». Эти дети нуждаются в дополнительных коррекционно-развивающих занятиях с учителем-логопедом. В третью группу входят дети, допустившие в основном ошибки на правила, такие как «дифференциация предлога — приставки», «заглавная буква», «нарушение границ предложения», «безударная гласная» и т.д. Такие дети нуждаются в дополнительных занятиях с учителем русского языка для усвоения орфографических и пунктуационных правил, автоматизации навыка грамотного письма.

В итоге в группу учеников, рекомендованных к обучению в классах с углублённым изучением предметов и в гимназических классах, попадают дети с высоким интегральным показателем готовности, имеющие высокие достижения по основным учебным предметам, эмоционально устойчивые, с хорошо развитым навыком грамотного письма. В «группу риска», т.е. «условно рекомендованных» к обучению в таких классах, попадают ученики с высоким интегральным показателем, с хорошо развитым навыком грамотного письма, но эмоционально неустойчивые, тревожные, не-

уверенные в себе. Такие школьники требуют индивидуального подхода педагогов и особого внимания родителей при обучении по углублённым программам. Остальным школьникам рекомендуется обучение по общеобразовательным программам.

Результаты обследования на первом этапе мониторинга в четвёртом классе

Анализ результатов «Социометрии» показал, что за время совместного обучения в классе сложился достаточно сплочённый детский коллектив. В классе есть два лидера: мальчик и девочка. Каждый из лидеров объединяет вокруг себя микрогруппу. Микрогруппы сформированы по гендерному признаку. Большинство учеников в классе (11 человек — 64%) имеют социометрический статус «предпочитаемый», трое оказались «непопулярными». Два мальчика, получившие статус «непопулярных», не вошли в состав микрогруппы мальчиков, но между ними сложились дружеские отношения и небольшое количество отрицательных выборов к ним со стороны одноклассников свидетельствует о том, что их положение в системе межличностных отношений в классе достаточно стабильно. Положительные выборы, полученные «непопулярной» девочкой, оказались взаимными, поэтому учителю начальных классов и педагогу-психологу необходимо помочь ребёнку найти своё место в коллективе, опираясь на тех одноклассниц, которые испытывают к девочке симпатию. По данным «Социометрии», одна из девочек оказалась эмоционально отвергаемой одноклассниками, она не получила ни одного положительного выбора. Так как девочка только в этом году пришла в этот класс, то учителю, педагогу-психологу и социальному педагогу надо помочь ей адаптироваться в новом для неё коллективе.

Диагностика готовности школьников к обучению в гимназическом классе включала исследование личностных особенностей, уровня интеллектуального, речевого развития и развития творческого мышления. Высокий уровень развития коммуникативных способностей, хорошая адаптация в группе, уверенность в себе и достаточно высокий уровень притязаний и самооценки были обнаружены у 29% учащихся, средний — у 53% учеников. Высокую эмоциональную устойчивость продемонстрировали девять школьников (53%); к «группе риска», как эмоционально неустойчивые, тревожные, с низким уровнем развития саморегуляции было отнесено восемь человек (47%). У четырёх детей (24%) обнаружен высокий уровень интеллектуального развития, у 13 учащихся (76%) — средний уровень интеллектуального развития. По результатам диктантов у 42% детей был зафиксирован высокий уровень развития навыков грамотного письма, 29% (пятерым) рекомендованы занятия с учителем-логопедом и 29% (пятерым), допустившим в основном ошибки на правила, — дополнительные занятия с учителем русского языка.

Таким образом, по результатам психолого-педагогической диагностики, анализа успеваемости по основным предметам и экспертных оценок к обучению в классе с углублённым изучением предметов было рекомендовано семь человек. К группе «условно рекомендованных» отнесено шесть учеников. По общеобразовательным программам рекомендуется пятерым четвероклассникам, но вопрос об определении их дальнейшей образовательной траектории должен решаться совместно с родителями на консультации по результатам обследования.

Результаты мониторинга по каждому классу и каждому ученику передают завучу начальной школы, который заполняет итоговые таблицы по параллели четвёртых классов. В таблицу вносятся показатели мониторинга по классам: группа здоровья (первая, вторая, третья); социометрический статус (лидеры, предпочитаемые, непопулярные, «отверженные»); уровень интеллектуального развития (высокий, средний, низкий); эмоциональная устойчивость; уровень развития

коммуникативных способностей и адаптированности в группе (высокий, средний, низкий); уровень развития творческого мышления (высокий, средний, низкий); результаты по методике «Диктант» по группам, высокая (выше 8 баллов) и низкая (ниже 2 баллов) степень выраженности способностей к обучению по учебным предметам; экспертная оценка дисциплины (выше 8 баллов, ниже 3 баллов); экспертная оценка прилежания (выше 8 баллов, ниже 3 баллов); высокая самооценка способностей к обучению (выше 8 баллов) по иностранному языку; низкая самооценка способностей к обучению (ниже 3 баллов) по русскому языку, математике, иностранному языку; самооценка прилежания (выше 8 баллов, ниже 3 баллов). По каждому классу параллели приводится число детей.

Анализ результатов мониторинга позволяет завучу начальных классов сделать выводы об особенностях интеллектуального, творческого, личностного, речевого и социального развития детей в каждом классе; об уровне самооценки детей; об оценке учителем способностей учащихся, их дисциплины и прилежания; об уровне развития классного коллектива.

Полученные выводы с учётом анализа уровня академической успеваемости в классе за год позволяют завучу дать достаточно объективную оценку эффективности работы учителя начальных классов, педагога-психолога и социального педагога с классом в целом и с отдельными учениками, скорректировать планы работы по психолого-педагогическому сопровождению учащихся в следующих параллелях с учётом выявленных недостатков.

В конце учебного года завуч начальных классов передаёт результаты мониторинга завучу средней школы. В соответствии с результатами

мониторинга и с учётом представлений родителей об образовательном будущем ребёнка принимается решение о комплектовании классов с углублённым изучением отдельных предметов или гимназических классов, если такие классы предусмотрены статусом школы. На основании полученных материалов завуч средней школы осуществляет расстановку педагогических кадров, планирует мероприятия по психолого-педагогическому сопровождению классных коллективов педагогом-психологом, социальным педагогом, классным руководителем на следующий учебный год.

Результаты обследования на первом этапе мониторинга по параллели четвёртых классов

К моменту окончания начальной школы 24% учащихся имеют первую группу здоровья, 65% — вторую группу здоровья, 11% — третью группу здоровья.

Высокий уровень интеллектуального развития продемонстрировали 20% четвероклассников, средний уровень — 60%, низкий уровень интеллектуального развития обнаружен у 20% учащихся. Высокий уровень развития творческого мышления продемонстрировали 27% школьников, средний уровень — 57%, низкий — 16%. Соотношение учащихся с различными уровнями интеллектуального развития и развития творческого мышления приблизительно одинаково во всех трёх классах. При этом в четвёртом «А» классе зафиксированы более высокие показатели успеваемости по основным предметам, а успеваемость учеников четвёртого класса «Б» ниже, чем в среднем по параллели.

Соотношение числа учеников с высоким, средним и низким уровнем развития коммуникативных навыков во всех трёх классах приблизительно одинаково. Высокие показатели эмоциональной стабильности зафиксированы у 53% четвероклассников,

соответственно эмоционально неустойчивыми, тревожными оказались 47% выпускников начальной школы. В четвёртом «Б» классе зафиксировано несколько больше эмоционально неустойчивых учеников, чем в среднем по параллели — 56%. Это может быть связано, с одной стороны, с обнаруженными в ходе социометрии эмоционально напряжёнными межличностными отношениями в классе и, с другой стороны, с низким уровнем успеваемости, так как школьные успехи для детей в этом возрасте — одна из наиболее значимых сфер жизни.

Анализ системы социометрических статусов каждого класса и качественный анализ результатов социометрии свидетельствуют о том, что наиболее благоприятный социально-психологический климат удалось создать в четвёртом «А» классе.

Высокий уровень развития навыка грамотного письма сформирован у 35% школьников, в помощи учителя-логопеда нуждаются 30% учащихся, в дополнительных занятиях по русскому языку 35% учеников в параллели. Наиболее высокие показатели речевого развития продемонстрировали ученики четвёртого «А» класса. Эти данные подтверждаются анализом экспертных оценок: в четвёртом «А» классе выделено наибольшее число учеников с высокой степенью выраженности способностей к обучению русскому языку и математике, один ученик с низкой степенью выраженности способностей к обучению русскому языку и двое учеников с низкой степенью выраженности способностей к обучению математике. Число учеников с выраженными способностями к обучению иностранному языку, по мнению экспертов, приблизительно одинаково во всех классах. Ученики четвёртого «А» класса наиболее дисциплинированные с точки зрения экспертов, и сами школьники из этого класса в целом выше оценивают свои способности к обучению.

Таким образом, пятый класс с углублённым изучением предметов может быть сформирован на базе четвёртого «А» класса. При решении вопроса о комплектовании такого класса мы учитывали, что в процессе совместного обучения в классе сложился устойчивый сплочённый коллектив, 76% учащихся по данным индивидуальной диагностики были рекомендованы или «условно рекомендованы» к обучению в этом классе. Родители пяти четвероклассников, которым в результате индивидуальной диагностики было рекомендовано обучение по общеобразовательным программам, проявили настойчивое желание, чтобы их дети продолжили обучение в пятом классе повышенного уровня.

Для успешного обучения по углублённым программам гуманитарного профиля адаптация этих детей в таком классе должна быть построена в соответствии с результатами индивидуальной диагностики. По рекомендациям должны быть организованы занятия с учителем-логопедом, дополнительные занятия с учителем русского языка. Особое внимание классного руководителя и педагога-психолога должно быть уделено работе с семьями учащихся, обнаруживших признаки тревожности, эмоциональной неустойчивости. Правильная организация режима дня, контроль эмоционального состояния ребёнка дома и в школе помогут избежать учебных перегрузок и невротизации этих детей.

Второй этап мониторинга

Цель второго этапа мониторинга в 5–6-м классе — контроль за процессом адаптации учащихся в средней школе, профилактика снижения успеваемости и эмоциональных нарушений у школьников при переходе на новую ступень обучения, отслеживание динамики интеллектуального, личностного и социального развития ребёнка в новых для него условиях.

Организует и управляет мониторингом на этом этапе завуч средней школы. Он составляет план совместной работы классного руководителя, педагога-психолога и социального педагога. В плане представлен комплекс психолого-педагогических методов для проведения мониторинга развития учащихся 5–6-х классов.

План мониторинга развития учеников 5–6-х классов включает название методики, цель, сроки проведения, исполнителя, форму предъявления результатов. Например:

«Педагогическая карта»; цель — выявление и фиксация особенностей учебной и общественной деятельности школьника, его личностного развития и взаимоотношений с коллективом; в течение года с составлением заключения в апреле; исполнитель — классный руководитель, социальный педагог; форма предъявления результатов — заключение по всем разделам Педагогической карты.

«Социометрия». Цель — изучение структуры эмоциональных межличностных предпочтений в классном коллективе. Сроки проведения — сентябрь или ноябрь. Исполнитель — педагог-психолог. Форма предъявления результатов — социограмма с анализом социометрического статуса каждого члена коллектива.

«Шкала личностной тревожности А.М. Прихожан» (форма А); цель — определение уровня тревожности; сроки проведения — октябрь; исполнитель — педагог-психолог; форма предъявления результатов — заключение об уровне тревожности по субшкалам опросника.

«Карта наблюдений Д. Стотта». Цель — диагностика характера и степени дезадаптации ребёнка в новых условиях обучения (заполняется на детей с нарушением адаптации); сроки проведения — ноябрь; исполнитель — классный руководитель; форма предъявления результатов — заключение о причинах дезадаптации.

«Методика оценки уровня развития морального сознания Л. Колберга»; цель — диагностика уровня и стадии развития моральных суждений; сроки

исполнения — февраль; исполнитель — социальный педагог; форма предъявления результатов — заключение об уровне развития моральных суждений.

«Групповой интеллектуальный тест (ГИТ)»; цель — диагностика уровня интеллектуального развития; сроки исполнения — март; исполнитель — педагог-психолог; форма предъявления результатов — заключение об уровне интеллектуального развития.

«Методика «Диктант»; цель — выявление возможных речевых нарушений у школьников; сроки проведения — апрель; исполнитель — классный руководитель; форма предъявления результатов — заключение о наличии или отсутствии речевых нарушений у школьника.

Осенью пятиклассники знакомятся с новыми условиями обучения, с новыми педагогами. Классный руководитель с начала учебного года наблюдает за детьми и результаты наблюдений фиксирует в «Педагогической карте» на протяжении всего учебного года. Такая организация наблюдения позволяет получить факты, наиболее полно отражающие основные особенности личности детей, изменения на протяжении учебного года.

Для знакомства классного руководителя с коллективом и объективной оценки структуры межличностных отношений в нём в начале учебного года педагог-психолог проводит «Социометрию». Если состав класса не менялся после окончания начальной школы, то «Социометрия» проводится в конце сентября, так как в этом случае в классе уже существуют межличностные отношения, сложившиеся за четыре года совместного обучения. По итогам проведения социометрии педагог-психолог составляет социограмму и совместно с классным руководителем анализирует её, выясняя, как изменился социометрический статус каждого ребёнка, какова динамика

структуры межличностных отношений в коллективе в сравнении с результатами социометрии за прошлый год.

Если класс был заново сформирован, то в первые месяцы ребята знакомятся между собой, формируются эмоциональные межличностные предпочтения. В этом случае «Социометрию» лучше проводить в ноябре, так как именно к этому времени формируются структуры межличностных отношений среди детей. Данные о социометрическом статусе ребёнка (лидеры, предпочитаемые, непопулярные «отверженные») фиксируются педагогом-психологом в сводной таблице, где по каждому ученику отмечаются группа здоровья, социометрический статус (сентябрь), уровень тревожности по «Шкале личностной тревожности А.М. Прихожан» (общая тревожность, школьная тревожность, самооценочная тревожность, межличностная тревожность, магическая тревожность); уровень и стадия развития морального сознания; уровень интеллектуального развития (ГИТ); результаты по методике «Диктант». Социометрический статус (апрель).

Затем педагог-психолог вместе с классным руководителем и социальным педагогом составляет план работы на год по социально-психологическому сопровождению и развитию классного коллектива и отдельных учеников. План работы утверждает завуч средней школы.

В октябре для контроля за процессом адаптации учащихся в средней школе педагог-психолог составляет «Шкалу личностной тревожности А.М. Прихожан» (форма А). Эта методика позволяет выявить общий уровень тревожности и выяснить, с какими именно сферами жизни ребёнка она связана. Результаты диагностики тревожности заносятся в сводную таблицу по шкалам: «Общая тревожность», «Школьная тревожность», «Самооценочная тревожность», «Межличностная тревожность»,

«Магическая тревожность». Фиксируется высокий, средний и низкий уровни тревожности по каждой шкале.

По результатам наблюдений классного руководителя, на основе результатов социометрии и диагностики уровня тревожности к ноябрю в классе выделяются дети с признаками дезадаптации (проблемы в поведении, снижение успеваемости, высокая тревожность, изолированность в системе межличностных отношений). По этим детям для выяснения характера, степени и причин дезадаптации классный руководитель заполняет «Карту наблюдений Д. Стотта». В соответствии с полученными результатами корректируется план работы по социально-психологическому сопровождению конкретного ребёнка и классного коллектива в целом.

В феврале социальный педагог проводит диагностику уровня и стадии развития моральных суждений по «Методике оценки уровня развития морального сознания Л. Колберга». По результатам диагностики на каждого ребёнка составляется заключение об уровне развития моральных суждений. Результаты диагностики заносятся в сводную таблицу.

Ко второму полугодю пятого класса процесс адаптации учащихся в средней школе, как правило, заканчивается, снижается тревожность, поэтому в марте целесообразно провести диагностику уровня интеллектуального развития с использованием Группового интеллектуального теста (ГИТ). По результатам диагностики педагог-психолог делает заключение об уровне интеллектуального развития (высокий, возрастная норма, близкий к нормальному, низкий, очень низкий), отслеживает и анализирует динамику интеллектуального развития ребёнка за год. Результаты заносятся в сводную таблицу.

В марте для оценки динамики речевого развития школьников и оценки эффективности работы по коррекции выявленных в четвёртом классе нарушений письменной речи классный руководитель проводит методику «Диктант». По результатам проверки диктантов делается заключение о продолжении или окончании запланированной коррекционно-развивающей работы с учеником. Данные о том, к какой группе речевого развития (первая, вторая, третья) относится ребёнок в настоящий момент, заносятся в сводную таблицу.

В конце апреля педагог-психолог проводит повторную «Социометрию». Анализ её результатов позволяет выявить динамику эмоциональных межличностных предпочтений в классном коллективе за год, оценить эффективность мероприятий по социально-психологическому сопровождению класса в целом и каждого ученика. Данные о социометрическом статусе ребёнка на конец учебного года (лидеры, предпочитаемые, непопулярные «отверженные») фиксируются педагогом-психологом в сводной таблице. Социальный педагог получает у медицинского работника школы информацию об изменении группы здоровья детей в параллели пятых классов и заносит их в сводную таблицу.

В мае заканчивается занесение данных по всем показателям мониторинга в сводные таблицы по каждому пятому классу. Сводные таблицы сдаются в мае завучу средней школы. Завуч заполняет итоговые таблицы по параллели пятых классов. **НО**