

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО – варианты для школы: оценка развития, корректирующие действия

Татьяна Шахматова,

*ректор Кузбасского института повышения квалификации
работников образования, доцент, кандидат педагогических наук*

Марина Самойлова,

проректор ИПК, г. Новокузнецк

Татьяна Грибоедова,

доцент ИПК, г. Новокузнецк

Социальное партнёрство, построенное на принципах взаимной заинтересованности сторон и добровольности принятия ими обязательств, ответственности за результат деятельности, становится экономически значимой сферой в образовании.

- *социальное партнёрство* ● *образовательные инвестиции*
- *кооперация* ● *спонсорство*

Содной стороны, социальное партнёрство в образовании ещё мало освоено, с другой — разные его виды были в практике всегда. Что же нового появится в этом направлении сегодня?

Прежде всего, очевидно, что до сих пор не существовало сколько-нибудь обоснованных различий его основных видов. Так, например, использовавшиеся прежде понятия: «сотрудничество», «работа... (с семьёй, в социуме)», «взаимодействие», «поддержка» и так далее легко заменялись понятием «партнёрство» без особых на то оснований.

Практически новое для образования понятие «партнёрство» и использовавшиеся прежде отражают существование *отношений и взаимодействий*

между разными сторонами системы образования (администрация — профсоюз — педагогический коллектив; педагоги — родители — обучающиеся), а также — представителей системы с внешним миром (с предприятиями, общественными организациями, учреждениями культуры, здравоохранения, органами социальной защиты, опеки и попечительства, комиссиями по делам несовершеннолетних). Следовательно, вхождение понятия «партнёрство» в образовательное пространство должно свидетельствовать об изменении сути, характера, содержания, форм тех или иных отношений и взаимодействий в нём.

Среди разных видов социального взаимодействия сегодня различают такие, как *благотворительность, сотрудничество, спонсорство, инвестиции*

и собственно партнёрство. Все эти понятия пришли в образование из социально-экономической сферы и всё прочнее занимают здесь место.

Типы работы образовательного учреждения с социумом

Благотворительность, представляя собой добровольные безвозмездные и бескорыстные вложения труда или материально-финансовых ресурсов, относится к разовым, достаточно локальным контактам, при этом благотворитель не имеет никаких полномочий в образовательном процессе. Роль образовательного учреждения в этом достаточно пассивна, по сути, это однонаправленное, далеко не всегда взаимовыгодное действие. Чаще всего благотворитель в образовании действует, откликаясь на просьбу учреждения, но характер помощи при этом определяется имеющимися у него ресурсами по принципу «чем богаты, тем и рады» (это может быть канцелярия, сладкие призы, игрушки, предметы детской одежды, материалы для ремонта помещений, деньги и т.д., а также посильный трудовой вклад).

Спонсорство отличается от благотворительности мерой участия сторон. Спонсор передаёт именно те средства (трудовые, финансовые, материальные), которые запрашивает образовательное учреждение на конкретную деятельность, известную обеим сторонам. В отличие от благотворительности, которая носит, как правило, разовый характер, это взаимодействие может быть периодическим, и даже систематическим. При этом спонсорство возможно разных видов: собственно финансовое, предметно-материальное, трудовое, информационное. Хотя возможности влияния на образовательный процесс у спонсора также нет, но он может запросить отчёт о характере расходуемых средств с тем, чтобы решить, проводить ли спонсирование в следующий раз. На уровне образовательного процесса сами спонсоры не нужны, достаточно только их вложений, поэтому взаи-

модействие локально. Как правило, наиболее постоянные спонсоры образовательного учреждения сегодня — родители. Они вносят «добровольные пожертвования на развитие учреждения», размер которых, в основном, определяется по договорённости, исходя из возможностей спонсора и потребностей образовательного учреждения.

Кооперация, т.е. совместная деятельность в одном и том же или разных, но связанных между собой процессах труда, в переводе с латыни означает — *сотрудничество*. В сотрудничестве стороны включаются по обоюдному согласию, точнее, как правило, другие стороны «приглашаются» образовательным учреждением для участия в какой-либо конкретной совместной деятельности, например, сотрудничество учреждения и Совета территориального общественного самоуправления в проведении праздников на микроучастке школы; сотрудничество школы с общественными организациями по подготовке и проведению социально значимых акций. При этом каждый занимается делом, не вмешиваясь в процесс другой стороны, а лишь используя полученные в совместной деятельности результаты. Возможная мера участия определяются каждой стороной самостоятельно, определяются мерой её заинтересованности и, как правило, закреплены устным соглашением. Взаимодействие носит разовый или периодический характер, однако, становясь регулярным, служит основой для дальнейших партнёрских отношений.

Инвестиция — это вклад физического или юридического лица в деятельность других лиц по собственному усмотрению в соответствии с собственным видением и исходя из личных интересов. Зато вложения инвестор имеет право не только контролировать, но и распоряжаться результатами инвестиций. Договор или контракт — обязательная составляющая. Сегодня достаточно часто инвесторами образовательного учреждения становятся родители, которые создают фонд,

направляя собранные средства на развитие образовательных учреждений. Например, они могут решить, что необходимо создать в учреждении современную игровую зону, приобрести те или иные технические средства обучения, обеспечить детям безопасный питьевой режим или организовать в учреждении приём кислородных коктейлей.

В современных условиях в образовании реализуются все виды социального взаимодействия, но очевидно, что именно партнёрство даёт наибольший эффект, так как предполагает более полное, заинтересованное и долгосрочное (до получения результата) включение субъектов в решение социально-образовательных проблем.

Остальные виды работы школы с социумом также могут быть весьма полезны в конкретной ситуации, но более локально. Как правило, сегодня инициатива в организации совместной работы принадлежит учреждениям образования. Например, достаточно традиционное для образования стремление повысить уровень ответственности детей и подростков за поведение на дорогах заставляет образовательное учреждение выходить на контакт с ГИБДД. Какие возможны варианты дальнейшего развития событий?

Самый простейший уровень в этом случае — «спонсорство». Оно может выглядеть как «пожертвование» времени и кадровых ресурсов на преодоление «нужд учреждения». При этом лейтмотив этих действий примерно такой: «Ну, раз вы без нас не можете справиться с этой проблемой, мы сделаем то, что вы от нас хотите, только сами мы очень заняты, поэтому немного и не долго». На этом уровне очевидна личная и (или) профессиональная незаинтересованность второй стороны, которая просто «чисто по-человечески» понимает проблему образования и по просьбе учреждения вкладывает силы и средства.

Чаще всего на обращение учреждения в органы ГИБДД его сотрудники реагируют несколько иначе: «Это сфера нашей профессиональной компетенции, и мы тоже обеспокоены этой проблемой — время от времени выходим на беседы с детьми в разные учреждения, проводим акции. Согласны целенаправленно

работать с вашими детьми. Говорите нам, что именно и когда, в каком объёме вы от нас хотите, мы постараемся это сделать». Это уже уровень «кооперации» или «сотрудничества», предполагающий включение другой стороны в основной процесс инициатора по его просьбе и на его условиях. Очевидно, что каждый здесь выполняет работу, несколько скорректировав её направление, время и место в соответствии с договорённостью. В этом случае может появиться документальное соглашение о совместной работе, но возможна и устная договорённость. Как правило, более существенный шаг — план совместной деятельности сторон.

Он работает до тех пор, пока у иницирующей стороны не пропадёт интерес или потребность в такого рода деятельности или пока не выйдет на другой, более продуктивный уровень.

Партнёрство в приведённом примере может возникнуть как результат совместного решения в ходе деятельности, когда обе стороны увидят её полезность и захотят расширить возможности сотрудничества, предложив не ограничиваться отработанными формами и рамками. Например, возможен выход за рамки одного учреждения через включение отряда ЮИД школы в число организаторов и активистов городской акции, программы, создание учебно-методического кабинета (центра) на базе образовательного учреждения, привлечение других субъектов. Например, это могут быть заинтересованные родители, Всероссийское добровольное общество автомобилистов (ВДОАМ), Фонд социальных инициатив, Совет территориального общественного самоуправления, Студенческий волонтерский отряд. Как правило, возникают новые структуры: возможно, например, Совет (отряд) общественных инспекторов движения, в который войдут учащиеся, родители, педагоги, студенты. Как правило, появляется потребность в координирующем органе,

в который входят все участники, и председателем не обязательно должен быть представитель школы, да и территориально он может работать за её пределами. В результате перехода возникает формальный договор о совместной деятельности (партнёрстве), положение о координирующем органе, о новых структурах (учебно-методическом кабинете, Совете общественных инспекторов движения).

Экспертиза социального партнёрства в образовании

Очевидно, что до партнёрства социальные контакты должны «дорости». При этом очень важно научиться переводить отноше-

ния в плоскость партнёрства, опираясь на знания об актуальном уровне и представляя последовательность действий в процессе такого перехода.

С целью оценки опыта работы с социумом — различными представителями общества и уровня его развития предлагаем использовать следующую схему (см. табл. 1).

Если в результате диагностики состояния опыта работы с социумом его уровень отличается от желаемого, то есть оценка «низкий» уровень преобладает, очевидно, возникает необходимо провести корректирующие действия. Они включают следующие шаги:

Таблица 1

Оценка уровня развития социального партнёрства

№	Параметры взаимодействия	Уровневые характеристики работы с социумом	
		Низкий	Высокий
1	Направленность	На решение собственных проблем образовательного учреждения	На решение социальных проблем
2	Целевая группа	Та или иная группа субъектов образовательного учреждения	Различные категории населения микрорайона образовательного учреждения, района или города
3	Стороны	Педагогический коллектив, родители, благотворители, спонсоры	Педагогический, детский и родительский коллективы, инвесторы, партнёры, представители социальных структур и секторов общества
4	Мотивы участия	Материально-финансовые, поиск «выгоды» для узкого круга участников взаимодействия	Социальные, нематериальные, стремление улучшить ситуацию в обществе
5	Характер деятельности	Разовые мероприятия, локальные проекты в узком пространстве взаимодействующих сторон	Социально значимые проекты и акции
6	Формы координации усилий сторон	Отсутствуют, существующие советы представляют интересы только одной из сторон	Совместные фонды, ресурсные центры, территориальные межведомственные советы
7	Включённость сторон в решение проблемы	Благотворительность, спонсорство	Сотрудничество, инвестирование, партнёрство
8	Привлекаемые ресурсы	Материально-финансовые	Кадровые, организационные, материально-финансовые, информационные
9	Отношения	Разовые или периодические	Регулярные или постоянные

№	Параметры взаимодействия	Уровневые характеристики работы с социумом	
		Низкий	Высокий
10	Тип изменений	Локальные или модульные в пространстве учреждения	Системные, выходящие за узкие рамки взаимодействующих сторон
11	Характер взаимодействия	Внутриведомственный (в пространстве образования, между его субъектами)	Межведомственный (между учреждениями образования, культуры, спорта, молодёжной политики, социальной защиты.) или межсекторный (между государственными учреждениями и предприятиями, общественными организациями и бизнес-структурами)
12	Нормативно-правовая база	Отсутствует	Договоры, соглашения, положения

1. Анализ мотивов и «выгод» сторон (они должны быть понятны всем: недостаточно понимать, зачем *нам* потенциальные партнёры, важно понять и зачем мы им). В случае, когда школа отсутствия ясного ответа на этот вопрос школа и её руководство рискует в любой момент получить неожиданный негативный результат, когда окажется, что нас «использовали в своих целях», или потерять «партнёра».

2. Поиск общих интересов, мотивов, целей, которые могли бы стать основой практических совместных действий сторон.

3. Согласование позиций, определение роли и места каждого участника во взаимодействии, ожидаемых результатов общей деятельности.

4. Выявление потребности в новых организационных формах, координирующих органах.

5. Документальное оформление отношений, планирование деятельности, определение меры ответственности каждой стороны.

Таким образом, опираясь на представленные уровни работы с социумом как на крайние позиции, образовательное учреждение, выбирающее путь формирования партнёрских отношений, может проанализировать «западающие» позиции и выстроить план дальнейших действий, направленный на их коррекцию и развитие в направлении перехода на качественно новый уровень.

Основанием для разработки системы мониторинга текущей ситуации, оперативного выявления проблем и поиска путей их решения может служить комплекс критериев (табл. 2), который отражает соответствие полученного результата поставленным задачам. Критерии базируются на принципах конкретности, измеримости, реалистичности и согласованности.

Таблица 2

Критерии результативности социального партнёрства

Критерий результативности	Показатели
Специальные , отражают уровень развития социального партнёрства в муниципальной системе образования	<ol style="list-style-type: none"> Количество социальных партнёров, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> Внутриведомственные. Межведомственные. Хозяйствующие субъекты. Семьи. Количество совместно реализованных проектов. Количество заключённых договоров

Критерий результативности	Показатели
Образовательные , отражают качественные изменения результатов обучения в ОУ	1. Динамика качественной успеваемости. 2. Количество разработанных и реализованных образовательных программ. 3. Востребованность выпускников на рынке труда
Экономические , отражают уровень социальных инвестиций в бюджет образовательного учреждения	Привлечение дополнительных ресурсов для: <ul style="list-style-type: none"> • развития материально-технической базы образовательных учреждений; • на культурно-массовые и спортивные мероприятия; • участие учащихся и педагогов в олимпиадах, конференциях
Социальные , отражают степень соответствия результатов воспитания потребностям и запросам социальных партнёров	1. Открытие социокультурных объектов для организации досуговой деятельности детей всего, в том числе по направлениям: <ul style="list-style-type: none"> • спорт; • художественное творчество; • здоровье. 2. Показатели социальной адаптации личности: <ul style="list-style-type: none"> • динамика асоциальных явлений; • динамика уровня социальной успешности учащихся. 3. Показатели общественного мнения (отклик в СМИ и т.п.)
Технологические , отражают становление общественно-государственного управления ОУ	1. Публичный отчёт директора ОУ перед партнёрами. 2. Включение социальных партнёров в органы общественно-государственного управления образовательным учреждением. 3. Разработанные методики и технологии работы с различными группами социальных партнёров

Таким образом, предлагаемый алгоритм оценки уровня развития и критериальная база желаемого образа социального партнёрства в системе образования помогут вам проанализировать деятельность в его становлении,

выстроить перспективу дальнейшего развития, сформировать единое информационно-смысловое пространство как у администрации школы, так и социальных партнёров. **НО**