

РОССИЯ И ЕВРОПА: образовательные системы сквозь призму стандартизации



Елена Разумова,
*преподаватель кафедры экономики, менеджмента
и права Вольского высшего военного училища
тыла (ВИ), г. Вольск Саратовской области*

- *централизация и децентрализация управления образованием*
- *образовательные стандарты* • *содержание образования*
- *качество образования*

Системы образования в России, Великобритании, Франции, Германии и других европейских странах, складывающиеся в течение сотен лет, своеобразны и неповторимы. Отличия европейских образовательных систем не препятствует их движению к интеграции, к созданию единого образовательного пространства. Так, например, децентрализованная система управления образованием

в указанных государствах порождает высокую степень самостоятельности школ в определении целей развития, выборе методов обучения, планировании бюджета и распоряжении им. В Германии самостоятельность земель столь высока, что они имеют право определять рамки учебного года. В России система управления образованием жёстко централизована.

Министерство образования устанавливает образовательные стандарты, определяет цели образования, принимает общие учебные планы и программы. Это позволяет выстроить четкую систему организации и контроля.

Отсутствие централизации в управлении европейским образованием — не свидетельство его бесконтрольности. Система мер внутренней и внешней оценки (самооценка школы и государственная инспекция, проводимая независимой негосударственной компанией по заказу

национального правительства один раз в 3–5 лет) позволяет установить высокие требования и обязательность их исполнения. Анализ деятельности школы, учителей и учеников всё чаще определяется посредством «Национальной оценки» — исследования, направленного на выявление уровня успеваемости учащихся всей системы образования в целом или какой-либо его части. В России один из видов письменной проверки, проводимой в форме тестирования, — Единый государственный экзамен.

Особенности образовательных систем

Критерий сравнения	Россия	Франция	Великобритания	Германия	Швеция
Централизация — децентрализация системы управления	Централизация системы управления. Министерство образования устанавливает образовательные стандарты, определяет цели образования, принимает общие учебные планы и программы	Децентрализация управления	Децентрализация управления (управление школой осуществляется советами по образованию)	Децентрализованная система. В ведении земель находится даже установленные рамки учебного года	Децентрализация управления
Самостоятельность школ	В настоящее время проводится курс на повышение хозяйственной и финансовой самостоятельности школ	Школы и муниципалитеты в Европе обладают широкой самостоятельностью в определении целей развития, выборе методов обучения, планировании бюджета и распоряжении им			Школы специализируются на определённых предметах, в пользу которых сокращается учебное время на изучение других дисциплин
Система контроля	Аттестация и аккредитация учебного заведения	Система мер внутренней и внешней оценки: самооценка школы и государственная инспекция, проводимая независимой негосударственной компанией по заказу национального правительства один раз в 3–5 лет			
Структура учебного года	Начинается 1 сентября, заканчивается в мае. Состоит из четырёх четвертей	Начинается в сентябре и заканчивается в июле	Начинается в сентябре, заканчивается в начале июля	Начинается в начале сентября и заканчивается в конце июня — начале июля. Длится 46 недель	Начинается в конце августа и заканчивается в начале июня
Экзамены, формы письменной проверки	Единый государственный экзамен	Тестирование			
		Национальная оценка — аналитическое исследование, направленное на выявление уровня успеваемости учащихся всей системы образования в целом и какой-либо его части (например, для учащихся параллели или конкретного возраста)			

Критерий сравнения	Россия	Франция	Великобритания	Германия	Швеция
Форма оценки при испытаниях	При проведении государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ используется столбальная система оценки, а в форме государственного выпускного экзамена – пятибалльная система оценки	Национальный тест «Бак»: менее 8 баллов – очень плохо, между 8 и 10 – проводится дополнительный устный экзамен. Ученика вызывают на устный экзамен, чаще всего на следующий же день. От 10 и выше – получает аттестат и имеет право без экзаменов записаться в университет. от 12 ученик получает «mention» (похвальный отзыв) – «довольно хорошо», от 14 – «хорошо» выше 16 – «отлично»	A* – высшая оценка, выставляется редко A – отлично B – очень хорошо C – хорошо D – не совсем успешно E – плохо F – очень плохо N – не аттестован U – провал (unclassified). Формально только U означает, что экзамен не сдан. E равносильны «двойке». При сдаче экзамена A – level неудовлетворительными можно считать оценки ниже D – с таким результатом практически невозможно поступить в университет	Шестибалльная шкала: 1 – очень хорошо, 2 – хорошо, 3 – удовлетворительно, 4 – достаточно, 5 – недостаточно, 6 – неудовлетворительно. Каждой оценке соответствует определенное количество очков. 15 – 14 – 13 очков означают отличную оценку – 1; 12 – 11 – 10 соответствуют хорошей оценке – 2; 9 – 8 – 7 соответствуют оценке 3; 6 – 5 – 4 – оценке 4; 3 – 2 – 1 – оценке 5, 0 соответствует 6	Оценки в 8-х и 9-х классах выставляются дважды в год, с использованием четырехбалльной шкалы: неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, очень хорошо. Планируется ввести шестибалльную шкалу с буквенными обозначениями A, B, C, D, E – проходные, F – не зачёт
Продолжительность урока	45 минут	Академический час равен астрономическому	45 минут	45 минут	40–60 минут
Образовательные стандарты	Государство устанавливает федеральный региональный и школьный компонент в государственном образовательном стандарте. Тенденция к введению федеральных государственных стандартов. Употребляется термин «образовательный стандарт»	Эквивалентом стандарта являются цели, currículo (curriculum)			
		Совокупность единых требований к содержанию обучения, набора измерителей и независимых экзаменационных процедур может быть определена как образовательный стандарт. Термин «стандарт» не употребляется	Стандарты качества образования. За последние годы введен единый для всех школ государственный учебный план, создана сбалансированная система национального тестирования. Употребляется термин «стандарт в образовании»	Проводится стандартизация учебных программ и унификация требований к получению выпускных свидетельств. Термин «стандарт» употребляется	Действует единый учебный план и программа, обязательная для учреждений образования всех уровней и типов. Эти документы устанавливают единые цели и пути их достижения. Термин «стандарт» используют в сфере образования, но в официальных документах отсутствует

В последние десятилетия повышение качества образования — одна из главных тенденций развития в мире. В связи с этим на первый план выдвинулась проблема создания, обоснования и содержания образовательных стандартов.

Особое внимание к стандартизации обусловлено созданием единого образовательного пространства, вызванного политической, экономической и культурной интеграцией. Эта тенденция определила развитие европейских национальных образовательных систем. Под воздействием внутренних и внешних предпосылок новое обоснование и развитие получила стандартизация и в отечественной системе образования.

Под эгидой Совета Европы были разработаны единые требования, общеевропейские стандарты по *английскому языку* в качестве основы коммуникации и *новейшей истории* с целью преодоления отчуждения и исторических обид между народами. Деятельность Европы в этом направлении свидетельствует о политической и социально-экономической востребованности образовательного стандарта. В большинстве европейских стран стандарт в системе образования рассматривается как уровень обученности, которого должны достичь учащиеся. Стандарт реализуется посредством системы требований к образовательному процессу, критериев оценки результатов, ориентиров на развитие личности. Он предстаёт как гарант, показатель уровня развития учащегося и участия государства в образовании, как мера ответственности учащихся за полноценное использование возможности обучения.

В России под *образовательным стандартом* понимают «цели обучения и воспитания, обязательные требования к образованию, закреплённые в особых нормативных документах»¹. *Государственный образовательный стандарт (ГОС)* — система

¹ Педагогический энциклопедический словарь. М., 2002. С. 279.

основных параметров, принимаемых в качестве государственной нормы. Включает федеральный и национально-региональный компоненты, а также компонент образовательного учреждения. Федеральный компонент определяет в обязательном порядке обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объём учебной нагрузки учащихся, требования к уровню подготовки выпускников. В настоящий момент наблюдается тенденция к введению федеральных государственных стандартов, характеризующаяся упразднением регионального и школьного компонентов.

Эквивалентом стандарта в Европе являются цели, «куррикул», (в Европе употребляется термин *куррикул* равно как и *куррикулум «curriculum»*). Во Франции и Швеции термин «стандарт» в нормативных актах не определён, однако совокупность французских единых требований к содержанию обучения, набора измерителей и независимых экзаменационных процедур может быть определена как образовательный стандарт. Так же, как и в Швеции, действующий единый учебный план и программа, обязательная для учреждений образования всех уровней и типов, устанавливают единые цели и пути их достижения.

В Великобритании и Германии употребляется термин «стандарт». Образовательные стандарты в Англии понимают как максимум, высокий уровень, заданный государством. В Германии стандартизация направлена прежде всего на унификацию требований к получению выпускных свидетельств. В целом образовательный стандарт в Европе — стандарт «на выходе», то есть предьявляемые требования затрагивают не столько образовательный процесс, сколько результат. В качестве единиц измерения результатов обучения выступают компетенции. Обращаясь к *куррикулу* по истории для основной школы (5–10-е классы) Земли «Нижняя Саксония» (Германия), отме-

тим его структуру². Большое внимание уделяется понятию «компетенции» и их видам.

Структура куррикула:

Общая информация к основному курсу по истории.

1. Пояснительная записка.
2. Организация урока на основе куррикула.

2.1. Структура.

2.2. Компетенции.

2.2.1. Компетенции процессуальные.

2.2.2. Компетенции содержательные.

3. Ожидаемые компетенции.

4. Характеристика оценки.

5. Исследовательские задания.

Приложения.

Предложения для усовершенствования.

В переводе с латинского «*competentia*» означает круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлён, обладает познаниями и опытом³. В Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования РФ (2004 г.) под «ключевыми компетенциями» понимают готовность учащихся использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности в реальной жизни для решения практических задач. Перечень основных ключевых компетенций для Европы был представлен в рамках работы симпозиума Совета Европы в 1996 году. К ним отнесли умение извлекать пользу из опыта, умение консультироваться у эксперта, умение видеть важность политического и экономического окружения, в котором проходит обучение и работа и др. Под *компетентностью* понимается способность к осуществлению практических деятельностей, требующих наличия понятийной системы и, следовательно, понимания, соответствующего типа мышления, позволяющего оперативно решать возникающие проблемы и задачи.

В документе даётся следующее определение: *компетенции* охватывают не только возможности, знания, умения, но и навыки, готовность

к дальнейшему изучению. О формировании компетенций свидетельствует то, что на их основе выполняются более сложные задания, которые требуют твёрдых знаний, умений и навыков.

Далее представлены положения, при которых ученики определяются как компетентные, если они:

- используют знания;
- имеют навык приобретать и отбирать знания самостоятельно;
- определяют причинно-следственные связи;
- планируют свою деятельность;
- творчески подходят к решению проблем;
- принимают верное решение, выполняя задачи;
- используют знания, умения и навыки.

Принято выделять два вида компетенций — содержательные (компетенции содержания) и процессуальные.

Под *процессуальными компетенциями* понимают усвоенные приёмы и методы, которыми ученики должны овладеть, чтобы отыскать и применить знания. К ним относят следующие:

- распознавать, понимать и применять символы, уметь работать с картой, планом;
- применять предложенные методы для дальнейшего обучения;
- использовать различные способы для самостоятельного обучения;
- определять проблемы, устанавливая причинно-следственные связи.

Процессуальные компетенции — основа для формирования содержательных.

В *содержательных компетенциях* утверждены те знания, которые должны усвоить ученики в учебных разделах со ссылкой на предметы. Стандартизация содержания происходит посредством обозначения основных элементов и рекомендации о желательности их изучения всеми.

² Основной куррикул по истории для основной школы (5–10-е классы) Земли «Нижняя Саксония» 2008 г. http://www.nibis.de/nli1/gohrgs/kerncurricula_nibis/kc_2008/kc_08_hs/Microsoft%20Word%20-%20KC-GE-HS-Internet%20030708.docm.pdf

³ Хуторской А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. М.: Изд-во МГУ, 2003.

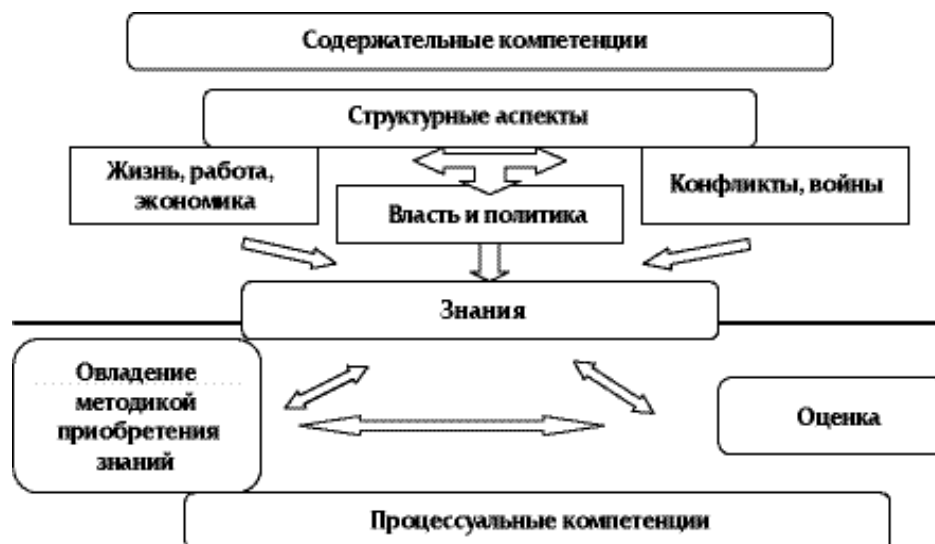
Например, для изучения истории в 5–6-х классах предлагают семь тематических областей, первая из которых служит введением в историю. Основными составляющими со-

держательных компетенций являются знания по таким разделам, как «Жизнь — работа — экономика», «Власть и политика», «Конфликты и войны».

Тематические области	Жизнь – работа – экономика	Власть и политика	Конфликты и войны
Введение в историю			
Жизнь в доисторические времена	Изменения в жизни охотников и собирателей палеолита, неолитическая революция		
Расцвет культуры (на примере Египта)	Зависимость труда и жизни людей от разливов Нила	Возникновение государства	
Римская мировая империя, встреча разных культур	Обогащение культуры за счёт знакомства и слияния культур		
Жизнь в Средневековье	Нормы, правила, традиции, определяющие хозяйственную деятельность и социальное положение	Феодальная система. Власть церкви и дворянство. Зарождение системы самоуправления в городах	
Детство в различные времена	Смена жизненных условий детей		
Новая система мира, изобретения и открытия	Экономические интересы как определяющий фактор смены эпохи. Изобретения, открытия, экспедиции		Колонизация Южной и Центральной Америки

Таким образом, структуру компетенций, в куррикуле по истории для основной школы

(Земля «Нижняя Саксония», Германия) можно представить следующим образом.



Примечательно, что в куррикуле отсутствуют темы уроков и количество учебных часов.

В данном случае мы наблюдаем свободу школ в действии. Наполнить этот документ темами и отведённым на них количеством учебных часов каждая школа вправе самостоятельно.

Каждое территориальное образование в Германии разрабатывает и утверждает собственный куррикул. Юридическое основание для принятия рассматриваемого документа — Закон школ Нижней Саксонии, утверждённый на уровне правительства земель. Это свидетельствует о высокой степени децентрализации управления системой образования в Германии.

В российском стандарте требования к уровню подготовки выпускников определяют, что в результате изучения истории ученик должен знать/понимать, уметь и использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни⁴, т.е. какими компетенциями он должен овладеть. Иными словами, российский вариант знать/понимать, уметь и использовать вполне созвучен предложенным в куррикуле содержательным и процессуальным компетенциям.

Построение курсов истории в России и Германии отличается тем, что в куррикуле нет чёткого подразделения на исторические периоды. В российском стандарте в рамках обязательного минимума содержания основных образовательных программ отмечены разделы: история Древнего мира, история Средних веков, история Нового времени и т.д. Это позволяет более достоверно сформировать у учащихся картину мира и восприятие времени. Кроме того, уость куррикула обнаруживается и в представлении ряда разделов, например, истории Древнего мира. Предлагается изучать его на основе Египта, в то время как в российском стандарте все цивилизации Древнего Востока — Египет, Передняя Азия, Индия, Китай обязательны для изучения.

Если сравнивать российские и европейские стандарты, то можно отметить общие тенден-

⁴ Приказ Минобрнауки РФ № 1089 «Об утверждении федерального компонента ГОС начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями от 3 июня 2008 г.).

ции. Прежде всего это *ориентация образования на результат и на ученика*. В стандартах всё чаще устанавливается не количественный критерий (время пребывания ребёнка в школе), а требования к результатам общего образования, которые структурируются по задачам — предметные, метапредметные и личностные. Вводится компетентный подход к построению современных стандартов. Так, в Концепции Государственного стандарта второго поколения в РФ требования к результатам оцениваются как ориентир для оценки состояния системы на всех уровнях, основа для аттестации учреждений общего образования, основа для аттестации учителей и выпускников⁵. Таким образом, из содержательных (стандартов «на входе») российские образовательные стандарты трансформируются в стандарты результатов (стандарты «на выходе»).

Всё чаще *ориентация образования на результат* рассматривается как противовес ориентации на ресурсы и процесс. Наблюдения показали, что высокий уровень обеспечения образования ресурсами, который наблюдается в Европе (Великобритания — 4,8%, Франция — 5,8%, Германия — 4,5% от ВВП⁶), не гарантирует получение высоких результатов. Под «хорошей школой» понимают не школу, имеющую отличное ресурсное обеспечение, небольшое количество учеников в классе, оснащённую оборудованием, материалами и доступом к интернет-ресурсам и информационным технологиям. «Хорошая школа» характеризуется высокими результатами⁷. Современные российские

⁵ Стандарт общего образования. Концепция государственного стандарта общего образования. М., 2007. С. 35.

⁶ Слесарёва Е. Институциональные реформы образования в России и за рубежом: социально-экономический анализ // Народное образование. 2008. № 5. С. 75.

⁷ Postlethwaite T.N. Monitoring educational achievement. UNESCO: International Institute for Educational Planning, 2004.

образовательные стандарты, как принятые в 2004 году, так и обсуждаемые в настоящее время (второго поколения), в отличие от европейских, требуют стандартизации ресурсов образования. Однако из этого не стоит делать выводы о том, что Россия в оппозиции современным мировым тенденциям. Требования к условиям образовательного процесса — гарантия государства по отношению к школе, ученикам, которое берёт на себя ответственность оснастить школу теми ресурсами, которые необходимы для качественного образовательного процесса. Таким образом, для современной отечественной системы это правильный подход, долгожданное обращение государства к нуждам школы и удовлетворение её потребностей.

Второй характеристикой современных стратегий образования является *ориентация на ученика*. Необходим отказ от жёстких стандартов, предполагающих регламентацию содержания школьного образования. Европейское образование приняло «мягкие стандарты», делающие акцент на цели образования, разделы учебных дисциплин, требования к результатам обучения, фиксирование деятельностных характеристик образовательного процесса. Последние дают свободу школе в формулировании образовательных результатов, которые будут достигаться с учётом местной специфики, потребностей и возможностей каждого учащегося.

Образовательный стандарт в Европе — это цели, представленные в виде ориентиров, на основе которых выстраивается конкретный предметный материал и устанавливается уровень, который необходимо достичь учащимся. С другой стороны, это показатель уровня развития государства. Стандарты в Европе — это система требований, которые выступают как ориентиры, способные на определённом уровне создать единое образовательное пространство и в то же время предоставить свободу субъектам образования. Примечательно, что в Европе документы принимают свой окончательный вид в образовательном учреждении, где учителя, педагогический совет, совет школы наполня-

ют их и придают такую форму, которая отвечает требованиям региона, школы, интересам и возможностям учащихся. Довольно точную характеристику европейским образовательным стандартам дал Днепров Э.Д., назвав их «основой национальной системы образования с местным уровнем управления»⁸.

Относительно *ориентации на ученика* в отечественной системе наблюдается двойственность. С одной стороны, развитие личностно ориентированного образования, создание индивидуальных образовательных маршрутов, с другой — ограничение свободы школы и региона путём введения единого федерального образовательного стандарта, предусматривающего упразднение регионального и школьного компонентов.

Таким образом, российская и европейские системы образования, имеющие свои подходы к стандартизации, не свободны от проблем, решение которых требует переосмысления существующих позиций. Работа в этом направлении ведётся, предлагаются новые концепции образовательных стандартов. В России идёт разработка, а с 1 сентября начнётся эксперимент по апробации нового поколения стандартов. Отечественной системе следует применить наиболее успешные подходы к стандартизации в Европе. Ведь представить российскую систему образования изолированной невозможно, плавная или стремительная интеграция образования неизбежна. Однако прав А.В. Хуторской, считающий, что последовательность преобразования должна быть следующей: сначала анализ и разработка своего, а потом сравнение с другими системами, реализуемыми в других странах. Иначе есть риск потери своих целей среди чужих. **НО**

⁸ Днепров Э.Д., Аркадьев А.Г. Образовательный стандарт: зарубежный и российский опыт // Каким должен быть образовательный стандарт: Теоретические подходы к разработке стандарта общего образования. М., 2002. С. 9–21.