

МОЛОДЁЖНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФОРУМ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ УЧАЩИХСЯ

Ирина Долинина,

*старший научный сотрудник кафедры социологии и политологии
Пермского государственного университета, кандидат педагогических наук*

- формирование политической культуры
- мотивация
- методика гражданского форума
- трудовая книжка

Предметные курсы обществознания нередко оказываются оторванными от жизни школьников, даже если по форме дискуссионны и интерактивны. Чаще всего они объясняют механизмы функционирования демократического государства, при этом сами механизмы изучаются схематично и идеалистично, направлены на формирование подчинённости правительству, носят теоретический характер.

На наш взгляд, формирование у юного человека политической культуры высокого индивидуального уровня возможно только в ситуации, когда гражданские знания, умения, навыки и ценности опосредуются опытом практической деятельности, взаимодействия с различными социальными институтами. Иными словами, когда юный человек приобретает демократический институциональный опыт.

Институциональный опыт приобретается в детских общественных объединениях, группах, движениях как внутри школы, так и вне её. Полученный таким путём опыт имеет ряд преимуществ:

- школьники имеют возможность реализовать свои потребности и интересы;
- полученный опыт и навыки поведения переносятся школьниками на социальные практики в других условиях;
- совокупность мероприятий приобретает целостность жизни;
- происходит повседневное социальное взаимодействие друг с другом, учителями, родителями, «оживляется» учебный материал.

Подчеркнём, что при всей значимости институционального опыта, основной, базовой остаётся предметная учебная деятельность. Институциональный опыт, обрётённый в различных формах социальной практики, обслуживает политологическую предметную деятельность. При этом их должны объединять следующие принципиальные направления:

- критическое исследование;
- коммуникация в многообразии;
- организация в совместной деятельности;
- принятие ответственных решений.

Мы предлагаем такую форму приобретения школьниками демократического институционального опыта, как молодёжный гражданский форум.

Цель молодёжного гражданского форума — предоставить юным участникам

во взаимодействии с взрослыми — носителями активной гражданской позиции — возможность приобретения навыка общественного диалога, взаимопонимания, поиска компромисса, навыка предвидения последствий принимаемых решений; совместно выработать решения, значимые для развития гражданского территориального сообщества.

Участники форума — школьники, студенты, педагоги, представители общественных движений и властных институтов, живущие и действующие на одной территории (муниципалитете, регионе). Территориальная привязка форума очень важна, так как позволяет избежать «абстракционизма» при обсуждении проблем развития гражданского общества, повышает ответственность всех участников за высказываемые идеи и предложения.

На подготовительном этапе крайне важно создать у юных участников мотивацию к работе на форуме. Эта задача, на наш взгляд, успешно решается проведением конкурса творческих работ «Моя гражданская позиция». В нашем случае старшеклассникам, ученикам профессиональных лицеев предлагалось выполнить либо письменную, либо художественно-графическую (политический плакат, карикатура) работу. Одним из главных условий конкурса было не только политологически грамотно ответить на поставленные вопросы, но и аргументированно предъявить собственную жизненную и политическую позицию.

Методика гражданского форума предполагает нечто большее, чем обычный разговор на социально или политически значимую тему. Эта методика нацелена на переход участника от поверхностного, часто эмоционального мнения к глубокому общественному суждению, что возможно только при открытом позиционном диалоге, столкновении дилетантских и профессиональных мнений, избегании взрослыми экспертами «заигрывания» с мнениями юных участников.

Ведение форумной дискуссии должно осуществляться таким образом, чтобы позиция ведущего оставалась нейтральной или же, напротив, провоцировала развитие совместного рассуждения. Особое внимание необходимо уделять тому, чтобы:

- все участники были расположены к размышлению и дискуссии;
- никто не доминировал в беседе, и каждый имел возможность высказаться;
- обсуждение не выходило за рамки выбранной темы и сосредотачивалось на определении позиции;
- поддерживалась доброжелательная атмосфера, необходимая для взвешенного анализа альтернатив.

Опыт показывает, что ведение молодёжного гражданского форума лучше поручить не одному, а двум или трём ведущим. Это должны быть люди, которые глубоко знают обсуждаемую проблему и владеют приёмами абстрагирования от собственных позиций; позволяют участникам размышлять и свободно высказывать свои мнения; способны быстро и точно задавать наводящие, провоцирующие вопросы, интерпретировать мнения, если они не достаточно ясно сформулированы, апеллировать к предвзятым мнениям и предрассудкам; умеют предотвращать или разрешать конфликт, если он вдруг возник в ходе обсуждения; умеют удерживать участников от доминирования, вовлекая в разговор наибольшее число участников.

То, насколько сложна деятельность ведущего, как впрочем и других взрослых экспертов, на форуме, показывает фрагмент стенограммы одного из обсуждений (сохранена стилистика авторов высказываний).

Учащийся профессионального лицея:
«Я против демократии. Ещё Аристотель сказал, что демократия — худшая из форм правления. В демократии побеждают не достойные, а крикливые. Древние демократии перестали существовать. Тогда всё определяла сила. Кто громче кричит, тот и побеждает. На Руси существовали демократии в Новгороде и Пскове. Там дело доходило до драк и боёв.

Я за жёсткое, централизованное государство, даже диктатуру. Моделью

идеального государства, на мой взгляд, может служить муравейник. Каждый продвигает вперёд всё общество, весь муравейник.

Вместе с тем, «основные инстинкты» движут человеком. Если инстинкты удовлетворить, то человек потеряет интерес и инициативу. США, например не могут продвинуться вперёд, так как у них удовлетворены основные инстинкты».

Ведущий: «Ваша позиция расходится со многими в этом зале. Но она у Вас есть, и Вы её можете свободно высказать. В этом и есть суть демократии».

Эксперт: «Сегодня Вам достаточно «хлеба и зрелищ». Пройдёт время, и Вы уверены, что по-прежнему Вам необходимы будут только «хлеб и зрелища»?»

Учащийся: «В государстве должна быть идеология. И пропаганда внушит мне, что именно это мне и нужно».

Реплика из зала: «Нельзя давать народу полную свободу. Демократия должна быть одновременно и мягкой, и жёсткой. Это зависит от ситуации. Нужен баланс между жёсткой властью и добротой».

Работа участников форума организуется как глубокий внутренний процесс по выбору позиции. Для реализации этой задачи участникам предстоит осуществить несколько этапов мыслительной деятельности:

- понять, какое влияние оказывает рассматриваемая проблема на жизнь людей;
- выделить основные факты, связанные с рассматриваемой проблемой;
- проанализировать все положительные и отрицательные аспекты проблемы;
- спрогнозировать последствия и затраты на каждый из возможных вариантов решения проблемы;
- вникнуть и отнестись всерьёз к высказанным точкам зрения;
- осуществить поиск фактов, обстоятельств, мнений, которые делают выбор столь трудным;

- преодолеть личный внутренний конфликт ценностей, если он возникает.

Фрагмент стенограммы.

Учащаяся профессионального лица:

«Демократия, выборы и права человека проявляются в жизни обычных людей. Так, например, мы исследовали влияние на жизнь людей такого документа, как трудовая книжка. Нередко человек не может в полной мере воспользоваться своим пенсионным правом из-за неправильно оформленных записей. В последнее время ситуация осложнилась. Появилось много предприятий различных форм собственности. Сотрудники не всегда готовы правильно работать с документацией. Нам хотелось бы внести предложение. Необходимо на стадии регистрации предприятий и организаций организовывать для будущих руководителей обязательную учёбу по делопроизводству, и только после такой учёбы проводить регистрацию».

Я думаю, устраиваясь на работу, человек должен предоставить и другие документы, подтверждающие его профессионализм».

Эксперт: «В нашей дискуссии мы выявили, что не так много требований предъявляется к кандидатам в депутаты и даже к кандидатам на пост президента. Вы же предлагаете для трудоустройства предоставлять дополнительные документы. Демократично ли это?»

Учащаяся: «Думаю — демократично».

В демократическом обществе все обязаны работать хорошо».

Заключительный этап работы форума — рефлексивный. Здесь участникам предстоит во всей полноте осмыслить собственные действия и выбранную позицию. Для этого необходимо поддержать и развить желание участников понимать свои собственные чувства, действия и мотивы. Обучение рефлексии чрезвычайно важно для формирования политической культуры высшего — системно ценностного и эмоционального — уровня. **НО**