

СОВРЕМЕННАЯ СЕМЬЯ И ОБРАЗОВАНИЕ: на пути к партнёрству



Татьяна Симакова,
заведующая кафедрой воспитания и дополнительного образования детей Института повышения квалификации г. Новокузнецка, кандидат педагогических наук

В современных социально-экономических условиях серьёзная задача и ответственность российской семьи — это реализация образовательной функции по отношению к собственному ребёнку. Насколько готовы семья и школа объединить усилия? Проанализируем основные трудности этого партнёрства.

- образовательная функция семьи • образовательный потенциал
- социальное взаимодействие • готовность и позиции взаимодействия

Образовательная функция семьи — это, прежде всего, создание условий для образования собственного ребёнка, координация деятельности других образовательных (государственных и общественных) институтов при решении ими задач образования, контроль результатов. Словом, формирование и коррекция индивидуального образовательного маршрута ребёнка. Реализуя на практике эту функцию, семья постепенно меняет свою позицию от пассивного участника до заказчика образовательной деятельности в самом учреждении. При этом образование рассматривается в широком смысле как обучение, воспитание и развитие детей.

Ориентация семьи на выполнение образовательной функции зависит от её образовательного потенци-

ала — интегральной характеристики её готовности и способности осуществлять в современных условиях собственную деятельность по воспитанию, развитию, обучению и социализации личности ребёнка, а также координацию, контроль и руководство аналогичными процессами, реализуемыми другими культурно-образовательными учреждениями. В образовательном потенциале семьи большое значение имеют культурно-образовательный уровень родителей, их ценностные ориентации, готовность и способность, как в пространстве семьи, так и за её пределами, обеспечить занятость детей интересной и полезной образовательной деятельностью.

Семья и школьник: образовательный потенциал

Анализ результатов диагностики образовательного потенциала семьи (далее —

ОПС) в сельских, поселковых и городских образовательных учреждениях показывает, что в сельской местности высшее образование имеют, в среднем, 9% родителей учащихся, примерно в равных долях (по 45–46% родителей) — среднее, среднее профессиональное или неполное среднее (в том числе, начальное профессиональное) образование. В поселковых зонах в среднем 40% родителей имеют среднее профессиональное образование и 30% — среднее и неполное среднее образование, имеют высшее и начальное профессиональное образование примерно 14–16% родителей. В городских общеобразовательных школах около 60% родителей имеют среднее профессиональное образование, 24% — среднее и 16% — высшее; в лицеях и гимназиях примерно 80% родителей с высшим образованием.

При этом если в городских лицеях и гимназиях доля социально неблагополучных семей составляет 3–5%, в общеобразовательных школах города — 10–15%, то в поселковых и сельских их от 40 до 85%.

Данные показатели характеризуют субъективный компонент образовательного потенциала семьи, поскольку в дальнейшем это определяет и общие, и частные технологии работы с семьёй.

Материальные проблемы, становясь по той или иной причине главными в семье, трансформируют её духовную и нравственную сущность и меняют ценностные ориентации. Прежде всего это проявляется в формализации семейных отношений (акцентуация на материальной стороне жизнедеятельности семьи, дефицит общения, теплоты, заботы, внимания, понимания и поддержки). Ценностный компонент ОПС, включающий в себя отношение родителей к образованию ребёнка (процессу и результату), представление о смысле его образования, имеет самую прямую взаимосвязь с общим уровнем образовательного потенциала семей: высокий уровень ценностного компонента в подавляющем большинстве случаев приводит к высокому же уровню ОПС в целом, а при низком уровне ценностного компонента высокие показатели ОПС встречаются в единичных случаях.

Что же вкладывает сегодняшний родитель в понятие «образования собственного ребёнка», что считает существенным результатом? Это — материальное благополучие, социальный успех (статус, должность, общественное признание, власть, престиж): для 5% семей с высоким уровнем ОПС, 33% — со средним и более 60% с низким уровнем образовательного потенциала.

Современные зарубежные и отечественные социологи (R. Inglehart, A. Giddens, J.-F. Lyotard, В.Л. Иноземцев и др.) отмечают, что наиболее успешными и востребованными в профессиональной и научной деятельности в условиях постиндустриального общества являются люди, у которых сформировалась внеэкономическая мотивация. Большое значение в этом процессе они придают семье и ближайшему социальному окружению ребёнка в процессе его развития¹. Уровень «внеэкономической» мотивации родителей в образовании своего ребёнка демонстрируют разные виды семей (и сельские, и городские). Это зависит не от территориальных характеристик семьи, а от уровня её образовательного потенциала. Но даже семьи с высоким ОПС преимущество оставляют за социальной престижностью и материальным благополучием их ребёнка в перспективе. Акцент на индивидуальном и личностном развитии ребёнка сегодня делают лишь около 20% семей с высоким и 12–15% семей со средним уровнем образовательного потенциала.

Заинтересованность родителей результатами образовательной деятельности

¹ Inglehart, R. Modernization and Postmodernization. Cultural, Economic, and Political Change in 43 Societies. Princeton, 1997. P. 327.; Lyotard, J.-F. The Postmodern Explained. Minneapolis (Mi.) L., 1993. P. 79.; Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы: учебное пособие для студентов вузов / В.Л. Иноземцев. М., 2000. С. 68–83.

их детей характеризуется следующими показателями: в начальной школе практически все учащиеся ответили, что родители постоянно интересуются их школьными делами и успехами (небольшое уменьшение процента происходит лишь к 3–4-му классу), а в старших классах эта картина существенно меняется. Только половина детей ответили, что родители всегда интересуются их учёбой, помогают найти материал для урока, выполнить задания, обсуждают изучаемые темы. А около четверти всех опрошенных ответили, что родители никогда не интересуются их учёбой. Интерес родителей к тому, что читает подросток, невысок: почти половину родителей не интересуют литературные пристрастия детей, другие проявляют к этому интерес «иногда» и лишь четверть — «всегда» проявляют интерес.

Внешкольными интересами старшеклассников озабочено ещё меньшее количество родителей: только единицы всегда проявляют интерес к внеклассным занятиям ребёнка, большая часть родителей не придаёт этому никакого значения. Та же тенденция наблюдается и в младших классах: если учебной деятельностью ребёнка интересуются все родители, то их внеклассными занятиями — только треть, а большая часть родителей не проявляет к этому интереса.

В конечном итоге по нашим исследованиям показатели образовательного потенциала семей в целом могут быть представлены следующим образом:

- в сельской местности — высокий уровень — до 8%; средний уровень — около 31%, низкий уровень — в среднем — 61% (в некоторых населённых пунктах около 80 и более процентов);
- в посёлковой зоне и в большинстве общеобразовательных школ городов — высокий уровень — 8–10%; средний уровень — около 42%, низкий уровень — 48–50%;

- семьи обучающихся в городских лицеях и гимназиях имеют преимущественно высокий (62%) и средний (33%) образовательный потенциал, а количество семей с низким потенциалом — около 5%.

Таким образом, в современной реальности очевидна социальная (общества в целом и педагогического сообщества, в частности) и индивидуальная (детей и отдельных родителей) потребность в реализации семьёй функции руководства образованием. А вот уровень её реальной готовности к данной деятельности явно недостаточен. Если учесть, что лицеи и гимназии составляют не более 10,0% всех общеобразовательных учреждений, то подавляющее большинство семей по уровню образовательного потенциала находятся на низком и частично — на среднем уровнях. В условиях недостаточности собственного потенциала большое значение имеет готовность семьи к взаимодействию с образовательным учреждением.

К сожалению, сегодня нельзя сказать, что взаимодействие образовательных учреждений и семьи находится на удовлетворительном уровне. Большое количество современных педагогических публикаций посвящено этой проблеме, проводятся специальные исследования, посвящённые взаимодействию семьи и образовательного учреждения и социума в целом, но реальная практика очень медленно меняется в лучшую сторону. Данный вид социального взаимодействия в образовательных учреждениях находится на разных стадиях развития: от благотворительности и спонсорства до кооперации, инвестирования и партнёрства. При этом наиболее эффективным и полноценным взаимодействие становится именно на стадии партнёрства, но её достижение требует больших усилий с обеих сторон и возможно лишь при наличии их готовности к открытому и взаимовыгодному сотрудничеству и компетентности

педагогического коллектива в вопросах организации условий партнёрского взаимодействия с семьёй.

Семья и школа: позиции взаимодействия

Проанализировав семьи с разным образовательным потенциалом, мы обнаружили, что все родители из группы с высоким ОПС даже на начальном этапе взаимодействуют с образовательным учреждением на уровне сотрудничества, спонсорства и инвестирования. Родители из группы со средним потенциалом в основном находятся на уровне спонсорства и сотрудничества. Из этих групп лишь 10–15% семей в естественных условиях можно признать готовыми к партнёрству, а реализуют свою готовность в условиях конкретного образовательного учреждения лишь 5–7%. Родители с низким уровнем ОПС в большинстве случаев считают, что их взаимодействие с учреждением должно ограничиваться тем, что они оплачивают в банк обозначенную государством сумму и приводят ребёнка утром в группу или класс, остальное — дело учителей и воспитателей. Существует среди них и группа, считающая, что школа должна полностью обходиться без родительской помощи.

В большинстве случаев семьи не являются полноправными партнёрами в социальном взаимодействии. А причины тому:

- недоверие в отношениях между семьёй и образовательным учреждением;
- слабый уход от традиций патернализма по отношению к семье в российском обществе, в том числе в сфере образования;
- слабая проработанность механизмов партнёрства с семьёй в образовании;
- недостаточная компетентность руководства и педагогического коллектива в осуществлении партнёрского взаимодействия с семьёй, принципиально меняющего её включённость в образовательный процесс на основе равноправия, ответственности, заинтересованности.

Основными показателями готовности родителей к взаимодействию с образовательным учреждением назовём:

ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

- положительное отношение к образовательному учреждению (в т.ч., его педагогическому коллективу) и своему участию в образовательном процессе;
- заинтересованность в качестве процесса и результатов образования ребёнка, стремление быть в курсе событий, происходящих в классе, образовательном учреждении;
- способность адекватно оценивать потенциал своей семьи в отношении образования ребёнка, проблемы и достижения в этом направлении, осуществлять диалогическое общение и конструктивное взаимодействие с педагогами и администрацией учреждения;
- видение своего места (роли) во взаимодействии с образовательным учреждением в настоящее время и в перспективе.

Учитывая, что готовность может иметь несколько уровней, мы представили их в таблице.

Готовность семьи к взаимодействию — безусловно, очень важное условие партнёрства, но не единственное, так как образовательное учреждение, являясь организатором этого сотрудничества, выступает в роли своеобразного «шлюза», задающего направление и уровень взаимодействия, либо вообще создающего препятствия к его осуществлению своей незаинтересованностью в реальном «проникновении» родителей в образовательный процесс учреждения.

В реальности готовность семьи и потребности образовательного учреждения суммируются и создают определённую ценностную атмосферу, в той или иной степени формирующей среду: содержание, направление и параметры взаимодействия.

При этом семья при наличии у неё готовности к взаимодействию занимает одну из позиций:

- *Активно-потребительская позиция:* стремление получить от школы как

Характеристики готовности семьи к взаимодействию с образовательным учреждением

| Уровень готовности | Характеристика |
|---|--|
| Отсутствие готовности | Негативное отношение к школе, образовательному процессу, непосещение родительских собраний, безразличие или настороженность к тому, что происходит с ребёнком в школе, избегание общения с педагогами. Содержанием общения с педагогами становятся обвинения, упрёки, требования принять меры и т.д. Непонимание собственной роли ответственности в этом процессе |
| Низкая готовность | Отношение к школе — безразличное. Родители не придают значения жизни ребёнка в школе, стараются как можно реже посещать родительские собрания, не проявляя там никакой активности. Доверительного конструктивного общения с педагогами не возникает, поскольку родители считают, что всё и без них устроится, и от их участия ничего не зависит |
| Удовлетворительная (средняя) готовность | Родители периодически интересуются школьной жизнью, сами не проявляют инициативу, но стараются принимать участие во всех событиях, на которые их приглашают, в острых случаях обращаются к педагогам за советом и помощью, сами готовы помогать, если их просят. Особой активности по поводу участия в органах родительского самоуправления не проявляют, могут войти в состав при настойчивой просьбе. Рекомендации классного коллектива, классного руководителя стараются выполнять. Ориентированы на конструктивное разрешение возникающих конфликтных ситуаций |
| Высокая готовность | Родители постоянно в курсе всего происходящего, более того, сами являются инициаторами определённых событий, постоянно и тесно общаются с педагогами (классным руководителем). Как правило, входят в состав родительского комитета класса или школы, принимают на себя ответственность в решении проблем воспитания и образования собственных детей |

можно больше услуг и информации, воспользоваться максимальным количеством предоставляемых возможностей, стараясь ничего или почти ничего не вкладывать для их расширения, используя лишь то, что делают (сделали) другие.

- *Финансово-материальная позиция:* благотворительность, спонсорство, инвестирование. Семьи, находящиеся в данной позиции, по разным причинам более готовы к финансовой и (или) предметно-материальной помощи, чем к непосредственному собственному участию, им проще внести ту или иную сумму, чем лично участвовать в деятельности.

- *Практико-деятельностная позиция:* сотрудничество или партнёрство — непосредственное участие родителей в делах группы,

класса (учреждения) с разной степенью ответственности, исходя из различия понятий «партнёрство» и «сотрудничество».

- *Организационно-координационная позиция:* привлечение родителями «третьей стороны», заинтересованной, так или иначе, в товарном («ты-мне — я-тебе») взаимодействии или другом (например, лежащем в сфере её профессиональных или социальных интересов), в то же время выгодном для повышения качества образовательной деятельности образовательного учреждения.

Как показывает практика, и для образовательного учреждения, и для большинства родителей сегодня финансово-материальная позиция является наиболее удобной. В связи с этим она закреплена сегодня в ценностном поле взаимоотношений с семьёй в подавляющем большинстве

случаев, подпитываясь явно недостаточным государственным финансированием деятельности образовательных учреждений.

Параллельно финансовым отношениям, при наличии заинтересованности обеих сторон, может выстраиваться новый слой взаимодействия — практико-деятельностный. В него входят такие уровни, как *кооперативный (сотрудничество)* и *партнёрский*. При этом кооперативный характеризуется большей локальностью взаимодействия, его направленностью на достижение конкретных результатов, предполагает более активную роль и общее руководство со стороны образовательного учреждения. Родители, как правило, не принимают участие в разработке стратегии развития учреждения, включаются лишь конкретный процесс, необходимость в котором определяется педагогическим коллективом. Партнёрский уровень предполагает готовность в реализации согласованных позиций, *потребность в координации усилий*, совместной оценке процесса и результатов деятельности, *совместную ответственность* за результат воспитания и обучения, стремление каждой стороны внести свой вклад в общую деятельность, в том числе и за счёт привлечения дополнительных ресурсов социума.

Наиболее активны те родители, кто вместе с ребёнком нацелен на достижение положительного результата: если дети участвуют в творческих и интеллектуальных конкурсах, а также в случае, когда у ребёнка серьёзные проблемы (общение, развитие, поведение, состояние здоровья), и самостоятельно родители с ней справиться не могут.

Очень важным является отношение педагогического коллектива к семье как к необходимой стороне для развития ребёнка, доверие и уважение сторон друг к другу. Также значима готовность педагогов сотрудничать с родителями, которая может проявляться в стремлении при необходимости помочь, подсказать, в проявлении интереса, как к ребёнку, так и к его родителям, создании условий для развития детских способностей. Кроме того, родители часто придают существенное значение имиджу учреждения, результатам участия детей и педагогов во всевозможных конкурсах, выставках и т.д. В связи с этим, информация о достижениях должна всегда быть доступной и открытой для родителей.

Сегодня социально-педагогическое партнёрство семьи и образовательного учреждения — это перспективный и эффективный вид социального взаимодействия. Но для его становления требуется серьёзная предварительная работа педагогического коллектива по развитию готовности родителей к активному и эффективному сотрудничеству, формированию органов родительского самоуправления и координирующих советов. И, безусловно, это также и работа педагогов над повышением уровня собственной компетентности в вопросах взаимодействия с семьёй на позициях партнёрства. **НО**