

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ образования глазами учителя

Ирина Баева,

заведующая лабораторией «Психологическая безопасность образовательной среды и психологическое обеспечение деятельности в экстремальной ситуации» Психологического института РАО, профессор кафедры психологии развития и образования Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, доктор психологических наук

Елена Лактионова,

доцент кафедры психологии развития и образования, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Психологическая культура и безопасность в образовании», кандидат психологических наук

Психологическая безопасность образовательной среды обеспечивается рядом условий и, прежде всего — конфликтологической компетентностью педагога. Какие конфликты призван решить педагог? Каким инструментарием воспользоваться для того, чтобы все участники педагогического процесса чувствовали себя защищёнными в образовательной среде школы? Какие социальные факторы снижают уровень психологической безопасности образования? И, наконец, как повлиять на оптимизацию процессов, протекающих внутри школьной образовательной среды? Исходя из собственных исследований, авторы отвечают на поставленные вопросы.

- опасность ● психологическая безопасность ● образовательная среда ● конфликт
- комфорт ● профессиональное психологическое сопровождение ● коммуникации

Социальная карта опасностей современного российского общества

В современном российском обществе возникают принципиально новые опасности, которые объясняют потребность в психологическом осмыслении проблемы безопасности в образовании. Это, прежде всего, стремительные изменения социальной жизни, её политического и организационного устройства, что ведёт к утрате привычной системы социальной защищённости и, как следствие, снижает психологичес-

кий ресурс сопротивляемости негативным воздействиям среды. Это резкая «поляризация», расслоение общества по уровню материальных доходов, появление большой категории людей, чей доход ниже прожиточного уровня. Это появление в обществе новых категорий граждан — «безработный» и «мигрант», вынужденный переселенец, менее выраженных ранее. Это утрата прежних социальных связей, коллективной ответственности, групповой защищённости и необходимость личной ответственности за выбор стратегии социальной жизни. Основным социальным институтом, контролирующим поведение ребёнка, — семья, к глубокому

сожалению, утратил морально-ценностный потенциал, ситуация здесь тревожна и драматична. Одним из самых опасных социально-психологических явлений становится субкультура насилия, иногда складывающаяся в семье и тиражируемая средствами массовой информации.

Устаревают не только географические и политические карты. Сегодня существенно устарела так называемая карта опасности — то есть представления об опасности, которые существуют в массовом сознании, например, угроза межнациональных конфликтов, терроризма.

«Опасность» можно охарактеризовать как совокупность сил, которые действуют деструктивно по отношению к какой-либо конкретной системе и дестабилизируют её. При этом деструктивными и дестабилизирующими следует считать те силы, которые способны нанести ущерб системе, вывести её из строя или полностью уничтожить.

Человек, находящийся в образовательной среде, может быть выведен из строя или полностью потерять возможность для эффективного функционирования, возможен ущерб его позитивному развитию. Следует признать, что психологи и педагоги, работающие в образовании, не готовы сегодня решать задачу по обеспечению психологических аспектов безопасности жизни и деятельности участников образовательной среды.

Психологическое обеспечение безопасности образовательной среды

Важный аспект при соотнесении и выборе сил и средств обеспечения безопасности — возрастание роли психологических факторов в комплексном соединении с юридическими, организационными, социальными, медицинскими аспектами. Отдельно подчеркнём значимость вопроса об обеспечении прав участников образовательной среды, и, прежде всего, прав ребёнка.

Субъектами обеспечения психологической безопасности могут быть:

- конкретный человек, личность;
- группы, оказывающие психологическую поддержку;
- общество, государство, через систему социальных институтов (школа — важнейший социальный институт общества).

В теоретическом плане разработана концепция психологической безопасности образовательной среды, принципы и технологии её создания, подходы к организации мониторинга и экспертной оценки. Выделены три основных системных базисных фактора: человек в образовании, содержание образования и педагогическое взаимодействие. Своеобразное сочетание этих факторов задаёт образовательную среду с определёнными характеристиками и различными развивающимися возможностями. Критериальную базу оценки психологической безопасности образовательной среды составляют характеристики участников образовательного процесса (детей, их родителей, педагогов, администраторов образования), содержание образования (как совокупная целостность знаний умений и навыков, а также способов их получения), особенности взаимоотношений в диадах: ребёнок-ребёнок, ребёнок-взрослый, взрослый-взрослый. К интегральным показателям психологической безопасности образовательной относятся показатели удовлетворённости, референтности и защищённости.

Вес всех факторов, так или иначе влияющих на психологическое качество образовательной среды, учесть довольно сложно, но выделить некоторые системообразующие вполне возможно. Для того чтобы образовательная среда стала психологически безопасной и комфортной для учащихся, она должна стать такой и для педагога, поскольку именно педагог создаёт условия для обучения и развития ученика. Помимо этого, решая сложную задачу организации максимально благоприятных условий обучения, педагоги способствуют не только позитивному развитию личности ребёнка, но и личностному и профессиональному росту. Чтобы сделать этот процесс максимально эффективным, необходимо сначала выявить состояние образовательной среды, трудности, которые видят в ней педагоги, а также средства и ресурсы для их решения, которыми они располагают. Для реализации этой задачи проведено

исследование с участием 438 педагогов из 29 школ г. Москвы. Анкета содержала вопросы, ответы на которые позволяли увидеть глазами педагогов фактическое положение дел в образовательных средах школ в контексте их психологической составляющей.

Психологическая безопасность глазами педагогов

Педагоги выделили следующие основные категории детей с особыми потребностями, которые обучаются в школах (в процентах от общей частоты упоминаний):

- дети из неполных, неблагополучных семей, сироты — 34%;
- дети с девиантным поведением — 25%;
- слабоуспевающие дети — 20%;
- дети с проблемами здоровья — 17%;
- дети с пониженной или повышенной мотивацией — 13%.

Далее идут одаренные дети, дети-спортсмены, дети на индивидуальном обучении, дети с коммуникативными проблемами, дети с логопедическими проблемами — менее 10% упоминаний от общего количества.

Эти данные свидетельствуют о достаточно высокой готовности и умении учителей понимать специфику и недостатки психосоциального развития детей, замечать их. Следует отметить, что существуют особенности контингента учащихся в зависимости от типа школы. Каковы же пути преодоления трудностей, связанных с этим фактором, что делается в школах для развития контингента учащихся?

Педагоги отметили большое количество самых разных мероприятий, проводимых в школах:

- консультации психолога — 19%;
- тренинги — 18%;
- беседы — 16%;
- олимпиады, предметные недели, конкурсы, викторины — 16%;
- индивидуальные занятия — 14%.

На вопрос «Что ещё требуется на Ваш взгляд?» большинство педагогов затруднились ответить, ответы остальных распределились следующим образом:

- консультации клинических психологов, медиков, логопедов — 15%;
- заинтересованность родителей — 10%;
- дополнительные занятия — 10%;
- активная работа психолога, групповые тренинги для педагогов — 5%;
- коррекционные индивидуальные занятия — 5%.

Вероятно, было бы и преждевременно, и неправильно утверждать, что учителя считают исчерпанными все возможности и ресурсы и добавить к уже сделанному нечего. Такая низкая активность ответов на вопрос может быть обусловлена несколькими причинами.

Во-первых, незнание методов и технологий работы с указанным контингентом детей, ведь недостаточно хорошо знать учебный предмет, нужно ещё владеть психолого-педагогической компетентностью в работе с учащимися, понимать актуальные потребности этих детей. Во-вторых, общеизвестно, что учителя перегружены обязанностями, и включение в содержание работы дополнительных мероприятий вызывает опасение в том, что они лягут дополнительным бременем или будут проводиться во внеурочное время и требовать их участия. В-третьих, возникает вопрос о профессионально-личностных ресурсах самого педагога.

Обращает на себя внимание то, что в школах высокий уровень потребности в привлечении дополнительных специалистов и ощущается дефицит родительского внимания к школьным проблемам. Вероятно, родитель ещё не стал в полной мере участником образовательной среды школы.

По данным исследования в 100% образовательных учреждений проводится психологическая диагностика межличностных отношений, но в некоторых школах только 50% педагогов знают об этом.

Этот факт представляется парадоксальным — трудно переоценить степень важности для педагогов качества межличностных отношений. В максимальной и высокой степени они важны для подавляющего числа опрошенных — 80%, в средней степени — 17%, ниже среднего или совсем не важно — 3%. Вероятно, такое противоречие объясняется неудовлетворительным информационным обеспечением педагогического коллектива школы о содержании её работы.

Оценивание условий, которые содержит образовательная среда, не может быть полноценным без анализа такого феномена, как конфликт. Несмотря на то, что большинство психологов отказываются от понимания исключительно деструктивного воздействия конфликта, разрушающее воздействие, которое может нанести конфликт, не оспаривается. В концепции психологической безопасности образовательной среды влияние конфликта понимается как негативное влияние среды на личность. Исходя из этого, педагогам предлагалось определить частоту возникновения конфликтов в образовательных учреждениях и их значимость для психологической безопасности образовательной среды. Результаты опроса показали, что конфликты возникают чаще всего в диадах:

- ученик — ученик — 49%;
- ученик — педагог — 21%;
- педагог — родитель — 14%;
- родитель — администрация школы — 11%;
- педагог — педагог — 4%;
- педагог — администрация школы — 1%.

Следовательно, в общем числе конфликтов, 70% лежит в области отношений между учениками и в системе отношений «ученик — учитель». В отношениях их влияния на психологическую безопасность образовательной среды педагоги считают наиболее негативными по последствиям конфликты в диадах:

- ученик — педагог — 32%;
- ученик — ученик — 28%;
- педагог — родитель — 15%;
- родитель — администрация школы — 11%;
- педагог — педагог — 7%;
- педагог — администрация школы — 7%.

Таким образом конфликты в диадах ученик — педагог и ученик — ученик встречаются часто, и наиболее значимы для психологической безопасности образовательной среды. Исходя из

этого, становится очевидным, что конфликтологическая компетентность педагога — одно из важнейших инструментов формирования безопасного межличностного общения в образовательной среде. Это подтверждается и ранее проведёнными исследованиями, свидетельствующими о том, что если у детей есть выраженные проблемы с учителями, то в целом ниже и оценка их общей эмоциональной удовлетворённости обстановкой в школе. Помимо этого, для детей не менее важны и отношения со сверстниками внутри класса. Выстраивание взаимоотношений внутри класса — актуальная задача педагога — классного руководителя. Для успешной её реализации целесообразно быть наблюдательным, обладать тонкой проницательностью, и пониманием миссии педагога, помогающего ребёнку выбрать необходимый психологический ресурс, который поможет ему справиться со школьными, а впоследствии и жизненными трудностями.

В каждой школе учителя по-своему решают эту проблему, в зависимости от профессиональной педагогической позиции и определения кто же всё-таки для них ученик — объект или субъект. Именно эта установка и определяет характер педагогического воздействия. Что понимают педагоги под психологической безопасностью, какой смысл вкладывают в это понятие? Результаты показали, что под психологической безопасностью образовательной среды педагоги понимают:

- отсутствие конфликтов — 24%;
- психологический комфорт — 21%;
- помощь психолога — 17%;
- защищённость — 15%;
- умение общаться с учениками — 5%.

Почти половина (45%) опрошенных считают, что это бесконфликтная, психологически благоприятная атмосфера в школе. Интересен факт, что 17% отметили для себя психологическую помощь и сопровождение как условие психологической безопасности образовательной среды, которая подразумевает

защищённость. Не пытаюсь обсуждать все аспекты, которые прямо или косвенно влияют на психологическую безопасность образовательной среды, проанализируем наиболее часто упоминающиеся учителями:

- межличностные отношения, взаимопонимание — 20%;
- психологическая грамотность, компетентность педагога — 15%;
- сотрудничество с родителями — 14%;
- управление школой — 8%;
- методы и формы работы на уроке — 8%;
- окружающая обстановка — 7%;
- толерантность — 5%.

Первые два аспекта тесно связаны между собой, ведь именно психологическая компетентность педагога определяет, каким будет межличностное взаимодействие в образовательной среде. Большое внимание и значение традиционно придаётся влиянию родителей, и это не случайно. Многие педагоги отмечают, что чувствуют недостаток уважения со стороны родителей, потребительское отношение к школе, стремление полностью переложить на школу воспитательные функции, которые раньше выполняла семья. Так же тревожен факт, что часть учителей находятся в постоянном напряжении из-за страха, что на них поступит жалоба со стороны родителей.

В перечне мероприятий, проводимых в школах и учитывающих индивидуальные особенности детей, чаще всего называют следующие:

- занятия с психологом — 20%;
- олимпиады, конкурсы — 16%;
- индивидуальные занятия — 15%;
- досуговая деятельность — 7%;
- предметные недели — 5%;
- дифференцированное обучение — 5%.

Таким образом, в школах представлен достаточно широкий спектр видов работы, способный вовлечь в деятельность детей с разными потребностями и индивидуальными характеристиками. Профессионально грамотная работа в этом направлении способна ослабить нагрузку, которую испытывают и дети, и учителя.

Важно отметить, что у школ с разной специализацией существуют специфические потребности, которые необходимо учитывать (кадетские корпуса, школы раннего развития, коррекционные школы и т.д.).

В целом, отмечая безусловную важность психологической безопасности для собственного нормального функционирования и развития, часть педагогов затруднилась ответить на вопрос о том, чего конкретно им не хватает для того, чтобы чувствовать себя защищённым в образовательной среде школы. Это связано с трудностью осознания собственных потребностей. Полученные ответы распределились так:

- уважения к профессии со стороны государства и СМИ — 18%;
- поддержки со стороны администрации — 10%;
- взаимопонимания, доброжелательности — 8%;
- правовых знаний, защищающих педагога — 8%;
- материального стимулирования труда — 7%;
- психологической грамотности — 7%;
- свободного времени для отдыха — 5%.

Очевидно, что ресурсы собственной защищённости большинство учителей видит вне личности, собственных возможностей. Часто встречаются ответы о чувстве беспомощности и реальной возможности влиять на ситуацию. Отчётливо прослеживается неудовлетворённая потребность в уважении, сомнение в ценности работы, уверенности в себе, желание найти опору в чём-то сильном, влиятельном и значимом (государство, СМИ, закон, администрация).

Как часто обсуждаются в педагогических коллективах вопросы, связанные с проблемами межличностных отношений и психологического климата? 35% опрошенных учителей считает, что вопросы такого характера обсуждаются на педсоветах 1 раз в четверть, 26% — 1 раз в месяц, 8% — 1 раз в год, остальные считают, что 1 раз в одну-две недели. Школы также очень разнятся по показателю

активности проведения мероприятий по повышению психолого-педагогической компетентности педагогов в области психологической безопасности образовательной среды. Есть образовательные учреждения, где подобная работа не проводится совсем. Главная из причин — низкая мотивация педагогического коллектива ввиду большой загруженности. В некоторых школах, наоборот, наблюдается очень высокая активность в посещении подобных мероприятий. В их числе:

- конференции, семинары — 15%;
- педсоветы — 15%;
- собрания — 10%;
- круглые столы — 5%;
- курсы — 5%.

Значительная разница между школами обнаружена в интенсивности участия педагогов в тренингах. Есть школы, где 92% учителей участвовали в таких психологических тренингах, как «Межличностные отношения», «Психологический климат на уроке», «Психологические особенности подростка». В то время как в других образовательных учреждениях учителя этим не интересуются и подобных занятий не посещали. В целом по выборке 37% педагогов были участниками психологических тренингов.

О профессиональных интересах и ценностях педагогов можно судить по темам опытно-экспериментальной работы, предложенной ими:

- возрастная психология — 15%;
- стресс и синдром эмоционального выгорания учителя — 10%;
- здоровьесберегающие технологии — 10%;
- конфликты и пути их преодоления — 10%;
- проектная деятельность — 7%.

Большая часть педагогов считает актуальными темы, связанные с сохранением собственного здоровья и повышением качества работы с учащимися, связанного со знаниями в области конфликтологии и возрастной психологии. Значит, педагоги оценивают уровень компетентности по этим вопросам в современных школах как недостаточный и испытывают потребность в получении квалифицированных знаний.

Среда школы и безопасность в обществе

Таким образом, в педагогическом сообществе существует достаточно устойчивое представление о психологической безопасности образовательной среды как о комфортной, бесконфликтной, психологически благоприятной атмосфере в школе. Многие связывают её с профессиональным психологическим сопровождением.

Образовательные среды школ различаются как по насыщенности ресурсами, так и по уровню психологической подготовленности педагогов. В некоторых школах отсутствуют условия для повышения квалификации и внутренняя мотивация к этому. Трудность в получении своевременной квалифицированной помощи при освоении новых психолого-педагогических технологий, неудовлетворительное информирование о проводимых в школе психодиагностических мероприятиях, отсутствие надёжного механизма трансляции достижений психологической науки в школьную практику существенно снижают психологический потенциал образовательной среды школ. К этому можно добавить и социальные факторы, которые снижают уровень психологической безопасности: недостаточное внимание со стороны государственных структур и родительской общественности, низкий статус учителя и педагогической деятельности в целом в обществе, неудовлетворительное финансирование школы, отсутствие ясных и чётких целей в области образования. Но если на социальные факторы повлиять маловероятно, то на оптимизацию процессов, протекающих внутри школьной образовательной среды, вполне возможно. Это подтверждают полученные результаты, где на уровне школы как организации 92% сотрудников охвачены повышением квалификации в области психолого-педагогической компетентности, где администрация принимает адекватные управленческие решения, позволяющие обеспечить внедрение обучающих программ эффективной коммуникации. **НО**