

МОНИТОРИНГ ДЛЯ ЗАВУЧА



Наталья Янковская,
директор Центра психолого-медико-социального
сопровождения «Юго-Восток», доцент,
кандидат педагогических наук, Москва

- социально-психологическое заключение • педагогическая карта
- результаты наблюдений • результаты социометрии
- тревожность • результаты мониторинга

Мониторинг развития школьников¹ позволяет завучу сделать выводы

об индивидуальном развитии учеников 5–6-х классов и проанализировать общие результаты по каждой параллели:

- уровень интеллектуального, социального и нравственного развития каждого ребёнка и динамику его развития за год;
- сравнить динамику развития учащихся в классе и параллели;
- оценить общий уровень адаптации пятиклассников к обучению в средней школе (оценка производится по уровню тревожности, динамике интеллектуального развития, динамике социометрического статуса ребёнка и успеваемости за год);
- оценить готовность шестиклассников продолжить обучение по общеобразовательным и углублённым программам.

На основе результатов мониторинга развития учащихся 5–6-х классов

¹ См. статьи Н. Янковской «Готовность школьников к обучению: вторая ступень» (НО.2009. № 6); «Готовность младших школьников к дальнейшему обучению» (НО.2009. № 8).

завуч оценивает эффективность работы классного руководителя, педагога-психолога и социального педагога по организации процесса адаптации учащихся, утверждает план мероприятий по психолого-педагогическому сопровождению классных коллективов педагогом-психологом, социальным педагогом, классным руководителем на следующий учебный год.

Пример индивидуального социально-психологического заключения по результатам II этапа мониторинга

Педагогическая карта Алины Зининой

Результаты наблюдений

Учебная деятельность

Проявляет интерес к учёбе, в большей мере к математике, истории, рисованию.

Старательна, не всегда организована. Инициативу проявляет редко. Умеет пересказывать учебные и внеучебные тексты, одинаково хорошо владеет и устной, и письменной речью, имеет достаточно большой словарный запас. Наиболее

существенные трудности в учёбе испытывает, когда возникает непредвиденная ситуация (объявляется самостоятельная работа, о которой заранее не сообщалось), при контрольных работах — медленно начинает выполнять задания, может допускать ошибки из-за невнимательности, несколько раз перепроверяет выполненное задание.

Расстраивается при неудаче (низкой оценке, замечании, критике), временно замыкается в себе, но через некоторое время собирается и может продолжать работу. Замечания учитывает и старается исправить. Может не согласиться с оценкой, но, получив объяснение, быстро признаёт свою ошибку. Нуждается в подбадривании, одобрении со стороны учителя, так как иногда сомневается в том, что справится с заданием, а справившись — в том, что не допустила ошибок.

В школе ведёт себя спокойно и сдержанно, грубых нарушений дисциплины не допускает, но опаздывает на занятия.

Общественная деятельность

Проявление инициативы девочке не свойственно. От общественных поручений не отказывается, выполняет их добросовестно. Имеет общественное поручение — следить за дисциплиной в классе во время перемен. С поручением справляется. Ответственна. Охотно принимает участие в классных мероприятиях.

Взаимоотношения с коллективом

Пользуется симпатией большинства одноклассников, как мальчиков, так и девочек, имеет друзей в классе. Отношения со сверстниками не всегда гладкие, может быть обидчивой, вспылить, повысить голос. Но, как правило, быстро находит компромисс, умеет уступать. Длительных конфликтов не наблюдалось.

Особенности личностного развития

Девочка любит рисовать, много читает, достаточно эрудированна. Занимается теннисом, планирует заниматься французским языком с репетитором. Свободное время (с её слов) проводит за чтением, общением с друзьями,

любит путешествовать с родителями, особенно по историческим местам.

Результаты социометрии

Сентябрь. Ученица пятого класса Алина Зинина получила 8 положительных выборов, из них взаимных — 3, отрицательных выборов — 2, из них взаимных — 2.

На основе количественного анализа выборов (положительных — 50%, из них 37% — взаимных, отрицательных выборов одноклассников, в том числе взаимных — 12%), качественного анализа социограммы и сравнительного анализа с результатами социометрии прошлого учебного года, можно сделать вывод о том, что Алина продолжает занимать стабильное положение в классе. Как и в прошлом году, она входит в одну из микрогрупп; взаимные эмоциональные предпочтения девочки и её одноклассников действительно устойчивы. По социометрическому статусу Алина Зинина, как и год назад, относится к группе предпочитаемых.

Апрель. Алина Зинина получила 8 положительных выборов, из них взаимных — 2, отрицательных выборов — 2, из них взаимных — 2.

На основе количественного анализа выборов (50% — положительных выборов одноклассников, из них 25% — взаимных, 12% отрицательных выборов, в том числе взаимных), качественного анализа социограммы и сравнительного анализа с результатами социограммы, проведённой в начале учебного года, можно сделать вывод о том, что Алина Зинина по-прежнему занимает стабильное положение среди одноклассников. Однако у самой девочки предпочтения несколько изменились, взаимных выборов стало меньше. Очевидно, у девочки ухудшилось отношение к одному из одноклассников. Насколько устойчиво

это изменение, покажет анализ результатов следующих обследований. По социометрическому статусу Алина Зинина продолжает относиться к группе предпочитаемых.

Результаты диагностики уровня личностной тревожности

Субшкала	Баллы	Стены ²
Общая тревожность	79	7
Школьная тревожность	19	8
Самооценочная тревожность	23	8
Межличностная тревожность	12	3
Магическая тревожность	13	4

Несмотря на то, что уровень общей тревожности у Алины средний, ситуации, связанные с учебной деятельностью — пребывание в школе, классе, ожидание оценки со стороны педагогов, одноклассников — сопровождаются эмоциональным дискомфортом, в связи с чем у Алины зафиксирован высокий уровень школьной тревожности. Вероятно, это связано с сомнениями девочки в своих возможностях соответствовать ожиданиям окружающих и страхом испортить их отношение к себе. Это подтверждает высокий уровень самооценочной тревожности Алины.

Межличностные отношения не вызывают у девочки эмоциональных затруднений.

Результаты диагностики уровня развития моральных суждений

На основе качественного анализа ответов Алины, показавшего, что основанием морального выбора девочки является стремление избежать неодобрения, неприязни ближних, а ценность человека измеряется тем, насколько он ей симпатизирует, можно сделать вывод о том, что развитие её моральных суждений несколько ниже возрастной нормы.

² Тревожность в стенах: низкая 1–3; умеренная 4–7; высокая 8–10.

Результаты диагностики уровня интеллектуального развития по Групповому интеллектуальному тесту (ГИТ) показали, что у девочки высокий уровень интеллекта (выше возрастной нормы).

Результаты обследования речевого развития

Девочка допустила единичные орфографические ошибки в диктанте, что позволяет сделать вывод о том, что развитие навыка грамотного письма сохраняется у неё на достаточно высоком уровне. Речевое развитие соответствует возрастной норме.

В результате наблюдений по карте Д. Стотта у Анны выявлены следующие нарушения адаптации: слишком тревожна из-за боязни допустить неодобримое взрослыми (особенно новыми учителями) поведение; часто опаздывает, при этом испытывая неловкость, но, вероятно, не в состоянии исключить или сократить случаи опозданий. Девочка довольно часто жалуется на головные боли и кровотечения из носа.

Общее социально-психологическое заключение

На основании анализа полученных результатов можно сделать следующие выводы: Алина по-прежнему занимает стабильное положение среди одноклассников, входит в одну из микрогрупп, имеет устойчивые взаимные эмоциональные предпочтения.

Уровень общей тревожности средний, но у Алины зафиксирован высокий уровень школьной тревожности. Вероятно, это связано с сомнениями девочки в своих возможностях соответствовать ожиданиям окружающих и страхом испортить их отношение к себе. На это указывает высокий уровень самооценочной тревожности Алины. У неё выявлены следующие нарушения адаптации: повышенная тревожность, связанная с боязнью допустить ошибку, неодобримое взрослыми (особенно новыми

учителями) поведение, со страхом не соответствовать ожиданиям окружающих; часто опаздывает, при этом испытывая неловкость, но, вероятно, не в состоянии исключить или сократить случаи опозданий.

Девочка старательна в учёбе, не всегда организована. Инициативу проявляет редко. Нуждается в подбадривании, одобрении со стороны учителя. Не уверена в себе. Ответственна, исполнительна, серьёзна. Эмоционально лабильна.

Алина имеет высокий уровень интеллектуального развития. Развитие её моральных суждений соответствует третьей стадии конвенционального уровня, что несколько ниже возрастной нормы. Развитие навыка грамотного письма у девочки сохраняется на достаточно высоком уровне. Речевое развитие соответствует возрастной норме.

Таким образом, по результатам психолого-педагогической диагностики девочка готова продолжить обучение в гимназическом классе если ей поможет педагог-психолог для того, чтобы справиться со школьной тревожностью и страхом неудачи. Кроме того, учителям-предметникам рекомендуется чаще одобрять девочку, отмечать её успехи, концентрировать внимание Алины не на оценке, а на процессе выполнения задания.

Пример анализа результатов обследования по гимназическому 5 классу «А»

Состав 5-го класса «А» не изменился после окончания начальной школы, и проведённая в конце сентября «Социометрия» показала, что структура межличностных отношений в коллективе существенно не изменилась. Проведённая в конце года повторная «Социометрия» показала, что в классе три лидера, вокруг которых объединились три устойчивые микрогруппы. Большинство ребят — 10 человек (59%) — имеют статус «предпочитаемых». Отношения в микрогруппах позитивные. Конкуренция между лидерами отсутствует. Четыре человека (23%) не вошли в состав ни одной из микрогрупп, они имеют статус «непопулярных». Полученные этими ребятами положительные выборы не были взаимными, таким

образом, их положение в структуре межличностных отношений можно охарактеризовать как неустойчивое.

При выстраивании системы психолого-педагогического сопровождения класса на следующий год необходимо помочь этим ребятам найти своё место в классном коллективе, провести индивидуальную работу для выявления причин возникающих во взаимоотношениях с одноклассниками проблем. «Отвергаемая» на начало учебного года девочка в конце года получила несколько положительных выборов от среднестатусных одноклассников, но эти выборы оказались взаимными. Проведённая с девочкой в течение года индивидуальная работа показала, что отсутствие взаимопонимания с одноклассниками связано, прежде всего, с её позицией по отношению к другим людям (уровень нравственного развития значительно ниже возрастной нормы), эмоциональной неустойчивостью и низким уровнем развития коммуникативных способностей. В этом случае наиболее эффективной будет совместная работа педагога-психолога с девочкой и её родителями.

Преобладание в классном коллективе высокостатусных школьников, наличие внутренне сплочённых, достаточно хорошо очерченных микрогрупп, отсутствие «отвергаемых» членов группы и небольшое число противоречивых взаимных выборов свидетельствуют о достаточно высоком уровне развития коллектива и о благоприятном социально-психологическом климате в классе.

Проведённая в октябре диагностика уровня тревожности школьников по Шкале личностной тревожности А.М. Прихожан (форма А) показала, что в целом процесс адаптации учащихся к новым условиям обучения протекал достаточно спокойно: у пяти учеников зафиксирован низкий уровень тревожности, у девяти человек — средний. У трёх ребят была обнаружена повышенная

тревожность: у двоих она связана с их личностными особенностями (эмоциональная неустойчивость, повышенная тревожность, неуверенность в себе), а у третьего мальчика в связи с низким уровнем интеллектуального развития и сменой стиля преподавания возникли трудности при усвоении углублённой программы по русскому языку и общеобразовательной программы по математике. Особое внимание со стороны родителей, контроль классного руководителя и дополнительные занятия с учителями-предметниками и учителем-логопедом позволили мальчику закончить 5-й класс с удовлетворительными оценками по основным предметам.

У 29% учеников в процессе диагностики зафиксирован высокий уровень интеллектуального развития, нормальное и близкое к нормальному интеллектуальное развитие продемонстрировали 59% учащихся, низкий уровень — у 12%, у двоих школьников зафиксировано некоторое снижение показателей интеллектуального развития. Это может быть связано с процессом адаптации пятиклассников в средней школе. В следующем учебном году педагогу-психологу необходимо запланировать углублённую диагностику интеллектуального и эмоционального развития этих школьников.

За прошедший учебный год число учащихся с высоким уровнем развития навыка грамотного письма повысилось с 42 до 59%. По результатам диагностики уровня речевого развития проводились индивидуальные коррекционно-развивающие занятия с учителем-логопедом и дополнительные занятия с учителем русского языка. У троих из пяти детей были скорректированы логопедические нарушения и в следующем учебном году эти дети продолжают индивидуальные занятия с учителем русского языка. Двое детей по результатам диагностики уровня речевого развития продолжают занятия с учителем-логопедом. Пятерым школьникам (в том числе троим после логопедических занятий) рекомендованы дополнительные занятия с учителем русского языка.

Лишь у 12% детей в классе уровень развития морального сознания соответствует возрастной норме. Осуществляя моральный выбор, эти ребята ориентируются на авторитет, подчиняются правилам, у них сформировано понятие долга. У большинства учащихся (65%) уровень развития моральных суждений несколько ниже возрастной нормы. Их стратегия морального выбора строится на избегании неодобрения, неприязни близких, они стремятся быть «хорошими» в глазах значимых людей. У остальных 23% учащихся уровень развития моральных суждений значительно ниже возрастной нормы. Для таких детей ценность человеческой жизни измеряется тем удовольствием, которое этот человек доставляет ребёнку, они чаще всего совершают добрые поступки по принципу: «ты — мне, я — тебе».

Обобщая результаты II этапа мониторинга, отметим, что большинство учащихся 5 «А» класса смогли адаптироваться в гимназическом классе и успешно начать заниматься по углублённым программам предметов гуманитарного профиля. Основными направлениями работы классного руководителя, педагога-психолога и социального педагога с классом в следующем году должны стать дальнейшее развитие классного коллектива, нравственное развитие учащихся, а также индивидуальная работа с ребятами, намеченная по проблемам, выявленным при мониторинге.

По 5 «А» классу была составлена сводная таблица результатов II этапа мониторинга. Таблица включает: список класса, группу здоровья каждого ученика, социометрический статус (сентябрь) (предпочитаемый, лидер, отверженный); уровень тревожности по «Шкале личностной тревожности А.М. Прихожан» (общая тревожность, школьная тревожность, самооценочная тревожность, межличностная тревожность, магическая тревожность (высокий, средний, низкий уровни); уровень и стадию развития морального сознания; уровень интеллектуального развития (ГИТ) (высокий, возрастная

норма, низкий, близкий к нормальному); результаты по методике «Диктант», социометрический статус (апрель).

Итоговая таблица результатов II этапа мониторинга по параллели 5-х классов включает показатели мониторинга: группа здоровья учеников; социометрический статус (апрель) (лидеры, предпочитаемые, непопулярные, «отверженные»); уровень общей тревожности (высокий, средний, низкий); уровень и стадию развития морального сознания; уровень интеллектуального развития (высокий, возрастная норма, близкий к нормальному, низкий, очень низкий); результаты по методике «Диктант» (по группам).

Пример анализа результатов обследования на II этапе мониторинга по параллели 5-х классов

Анализ результатов мониторинга показал, что процесс адаптации в средней школе сложнее всего протекал в 5 «В» классе. У 30% учащихся этого класса в начале учебного года был зафиксирован высокий уровень тревожности, на проблемы адаптации указывают и более низкие, чем в других классах, показатели уровня интеллектуального и речевого развития. Вероятно, именно нарушением процесса адаптации учащихся к новым условиям обучения вызвано значительное снижение успеваемости в этом классе. Для выяснения причин необходимо провести психолого-педагогический консилиум совместно с классным руководителем, педагогом-психологом, социальным педагогом и учителями-предметниками и по его итогам составить план работы по социально-психологическому сопровождению класса на следующий учебный год.

Выявленная система социометрических статусов в 5-х классах в конце учебного года свидетельствует о том, что наиболее благоприятный социально-психологический климат удалось создать в 5«А» классе. В двух других классах классным руководителям совместно с педагогом-психологом и социальным педагогом в следующем учебном году необходимо предусмотреть в планах работы систему мероприятий, направленных на сплочение классных коллективов, а также особое внимание обра-

тить на школьников, эмоционально «отвергаемых» одноклассниками.

В связи с тем, что у учащихся всех пяти классов зафиксированы достаточно низкие показатели нравственного развития, в среднем только у 24% школьников уровень нравственного развития соответствует возрастной норме, этой сфере особое внимание должны уделить все педагоги, работающие в параллели 5-х классов. И именно нравственное развитие учащихся должно быть положено классными руководителями в основу работы с классными коллективами на следующий учебный год.

Цель III этапа мониторинга (7–8-е классы) — контроль за динамикой интеллектуального, личностного и социального развития в период подросткового кризиса (13–14 лет) и предварительное определение профиля дальнейшего обучения учащихся.

Организацию и управление мониторингом на этом этапе осуществляет завуч средней школы по составленному им плану совместной работы классного руководителя, педагога-психолога и социального педагога. Примерный план работы и комплекс психолого-педагогических методов для мониторинга развития учащихся 7–8-х классов включает:

Название методики — «Педагогическая карта». Цель — изучение особенностей учебной и общественной деятельности школьника, его личностного развития и взаимоотношений с коллективом. Сроки проведения — в течение года с составлением заключения в апреле. Исполнитель — классный руководитель, социальный педагог. Форма представления результатов — заключение по всем разделам Педагогической карты.

«Социометрия». Цель — изучение структуры эмоциональных межличностных предпочтений в классном коллективе. Сроки проведения — сентябрь.

Исполнитель — педагог-психолог. Форма предъявления результатов — социограмма с анализом социометрического статуса каждого члена коллектива.

«Шкала личностной тревожности А.М. Прихожан (форма Б). Цель — определение уровня тревожности. Сроки проведения — октябрь. Исполнитель — педагог-психолог. Форма предъявления результатов — заключение об уровне тревожности по субшкалам опросника.

Методика оценки уровня развития морального сознания Л. Колберга. Цель — диагностика уровня и стадии развития моральных суждений. Сроки проведения — октябрь. Исполнитель — социальный педагог. Форма предъявления результатов — заключение об уровне развития моральных суждений.

«Многофакторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла» (14РФ). Цель — диагностика личностных особенностей. Сроки проведения — ноябрь. Исполнитель — педагог-психолог. Форма предъявления результатов — личностный профиль и заключение.

Школьный тест умственного развития «ШТУР». Цель — диагностика уровня интеллектуального развития. Сроки проведения — февраль. Исполнитель — педагог-психолог. Форма предъявления результатов — заключение об уровне интеллектуального развития.

«Диктант завуча». Цель — проверка уровня развития навыка грамотного письма. Сроки проведения — март. Исполнитель — классный руководитель. Форма предъявления результатов — оценка за диктант.

Методика сбора экспертных оценок и самооценок. Цель — экспертная оценка и самооценка способностей школьников к обучению по основным предметам, дисциплины и прилежания. Сроки проведения — апрель. Исполнитель — социальный педагог. Форма предъявления резуль-

татов — таблица с экспертными оценками и самооценками.

Методика «Q-сортировка». Цель — диагностика особенностей поведения личности в группе. Сроки проведения — апрель. Исполнитель — педагог-психолог. Форма предъявления результатов — заключение об основных тенденциях поведения личности в группе.

Мониторинг в 7–8-х классах

В седьмом классе на протяжении всего учебного года классный руководитель продолжает наблюдать за особенностями учебной и общественной деятельности каждого ученика, за его личностным развитием и взаимоотношениями с другими ребятами по всем разделам «Педагогической карты». В конце учебного года классный руководитель по результатам наблюдений составляет заключение по «Педагогической карте».

На седьмом году обучения в сентябре педагог-психолог проводит «Социометрию» для изучения динамики структуры эмоциональных межличностных предпочтений в классном коллективе. Необходимость проведения «Социометрии» на этом этапе мониторинга вызвана тем, что в подростковом возрасте часто происходят изменения в эмоциональных предпочтениях учащихся, меняется стиль поведения подростков в группе. Всё это ведёт к изменениям структуры межличностных отношений в классном коллективе. Педагог-психолог составляет социограмму, совместно с классным руководителем анализирует социометрический статус каждого члена коллектива, данные фиксирует в сводной таблице. Результаты «Социометрии» позволяют определить возможные причины социально-психологического неблагополучия и социальной дезадаптации отдельных детей и на этой основе скорректировать план работы по социально-психологическому сопровождению классного коллектива в целом.

В октябре педагог-психолог проводит обследование по «Шкале личностной тревожности А.М. Прихожан» (форма Б). Результаты обследования по этой методике позволяют определить уровень тревожности подростка и выявить, что вызывает тревогу. Сравнение с результатами обследования в пятом классе позволит сделать выводы о динамике общей тревожности подростка и об изменении области её проявления. По итогам обследования педагог-психолог составляет заключение об уровне тревожности каждого ученика и вносит данные в сводную таблицу.

В октябре социальный педагог проводит индивидуальное обследование учащихся по «Методике оценки уровня развития морального сознания Л. Колберга». По результатам обследования делается заключение об уровне и стадии развития моральных суждений. Данные фиксируются в сводной таблице.

В ноябре педагог-психолог проводит диагностику личностных особенностей учащихся по «Многофакторному личностному опроснику Р.Б. Кеттелла» (14PF); по её результатам составляется личностный профиль каждого подростка и индивидуальное заключение. Данные об уровне эмоциональной стабильности, коммуникативных способностях фиксируются в сводной таблице.

В начале декабря классный руководитель, педагог-психолог и социальный педагог проводят комплексный анализ данных социально-психологического обследования учащихся, проведённого в сентябре — ноябре, и передают результаты завучу средней школы. Подводя итоги проведённой работы, завуч выделяет детей «группы риска» (с выраженными симптомами острого подросткового кризиса: тревожных, эмоционально неустойчивых, с проявлениями социальной дезадаптации и асоциального поведения), корректирует план социально-психологического сопровождения классных коллективов седьмых классов и учащихся «группы риска» на второе полугодие.

Для диагностики интеллектуального развития учащихся в начале второго полугодия (февраль) педагог-психолог проводит «Школьный тест умственного развития» (ШТУР). Результаты диагностики по ШТУР позволяют

определить общий уровень умственного развития учеников, который фиксируется в сводной таблице (низкий или относительно высокий). Качественный анализ результатов теста позволяет выявить специфику умственного развития ученика, его индивидуальную структуру по субтестам: «Осведомлённость» (два субтеста), «Аналогии», «Классификация», «Обобщения», «Числовые ряды», «Пространственные представления» (два субтеста), преобладание вербального или невербального интеллекта, склонность к определённым дисциплинам: общественно-гуманитарным, естественно-научным или физико-математическим.

Так как уровень развития навыка грамотного письма — один из основных показателей успешности обучения школьника, в марте классный руководитель проводит «Диктант завуча», который позволяет оценить уровень освоения всех орфографических правил и навыков, которые должны быть сформированы к этому этапу обучения. Оценки за диктант (по пятибалльной шкале) вносятся в сводную таблицу.

В апреле социальный педагог собирает экспертные оценки степени выраженности способностей учеников к обучению по основным предметам, прилежания и дисциплинированности (по десятибалльной шкале), собирает самооценки подростками своих способностей к обучению по основным предметам и прилежания (по десятибалльной шкале). Все данные (в том числе об изменении группы здоровья детей) социальный педагог заносит в сводную таблицу.

В конце учебного года (апрель) проводится диагностика особенностей поведения личности в группе и представлений о себе по методике «Q-сортировка». Методика позволяет определить основные тенденции поведения подростка в группе. Они фиксируются в сводной таблице: зависимость-независимость,

общительность-необщительность, принятие или избегание «борьбы». По каждому ученику составляется заключение о преобладании у него той или иной устойчивой тенденции поведения в группе.

По результатам качественного анализа результатов диагностики интеллектуального развития учеников, экспертных оценок и выявленных тенденций поведения школьников в группе педагог-психолог, классный руководитель и социальный педагог делают предварительные выводы о возможном профиле дальнейшего обучения подростков.

В начале мая все результаты мониторинга, отражённые в сводной таблице и индивидуальных заключениях, передаются завучу, который заполняет итоговые таблицы по параллелям 7–8-х классов.

Сводная таблица результатов мониторинга развития учеников 7–8-х классов (по классу) включает: список класса; группа здоровья каждого ученика; социометрический статус; уровень тревожности по «Шкале личностной тревожности А.М. Прихожан» (общая тревожность, школьная тревожность, самооценочная тревожность, межличностная тревожность, магическая тревожность); уровень и стадия развития морального сознания подростка; результаты по опроснику Р.Б. Кеттелла (эмоциональная устойчивость, коммуникативные способности); основные тенденции поведения личности в группе по методике «Q-сортировка» (зависимость-независимость, общительность-необщительность, принятие или избегание «борьбы»); результаты обследования по ШТУР (уровень интеллектуального развития, преобладание склонностей к определённым дисциплинам (общественно-гуманитарным, естественно-научным, физико-математическим); экспертные оценки способностей по предметам; самооценки способностей по предметам.

Итоговая таблица результатов мониторинга по параллели 7–8-х классов включает пока-

затели мониторинга: группа здоровья учеников; социометрический статус; уровень общей тревожности; уровень и стадия развития морального сознания; эмоциональная устойчивость; уровень развития коммуникативных способностей и адаптированности в группе; уровень интеллектуального развития; преобладание склонностей к определённым дисциплинам; оценки за «Диктант завуча»; преобладание устойчивой тенденции поведения личности в группе.

Анализ всех показателей мониторинга учащихся 7–8-х классов включает позволяет завучу сделать выводы о динамике интеллектуального, личностного, социального и нравственного развития учащихся; сравнить динамику развития учащихся в классе и параллели; оценить эффективность процесса обучения и психолого-педагогического сопровождения в каждом классе и параллели 7–8-х классов; внести коррективы в расстановку педагогических кадров на следующий учебный год; организовать комплектование 8–9-х профильных классов, если это предусмотрено статусом школы; спланировать мероприятия по психолого-педагогическому сопровождению классных коллективов педагогом-психологом, социальным педагогом, классным руководителем на следующий учебный год. **НО**



ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

? Я нахожусь в отпуске по уходу за ребёнком. Моей дочке 8 месяцев. Я хочу выйти на работу с таким условием, чтобы сохранилось пособие. В бухгалтерии мне сказали, что я имею право выйти лишь на 9 часов, т.е. на 0,5 ставки. Но ведь в ТК не оговорено точное количество часов неполного рабочего времени. Подскажите, пожалуйста!

Елена Александровна,

Вы можете выйти на работу на неполный рабочий день. Продолжительность такого рабочего дня устанавливает работодатель в лице руководителя учреждения, а не бухгалтерия. Дополнительные консультации Вы можете получить в Гострудинспекции по месту нахождения работодателя.