

ВОЗМОЖНОСТИ современной школы



Олег Лебедев,
*профессор, член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук*

Возможности школы заключаются в способности изменяться и за счёт этого достигать новых результатов в образовательной деятельности. Эта способность определяется тремя факторами: ресурсами, которыми обладает школа; внешними условиями, которые могут стимулировать изменения в образовательной деятельности школы; внешними условиями, препятствующими изменениям.

- *выбор целей* • *возможности выпускников* • *уровень образованности*
- *образовательные результаты* • *конкурентоспособность выпускников* • *социальный запрос к системе образования*
- *модернизация урочной системы*

Возможности школы не безграничны. Поэтому всегда существует проблема выбора целей образовательной деятельности школы, чтобы ответить на вопрос: для чего следует использовать имеющиеся ресурсы.

Разные школы обладают разными возможностями для достижения нужных результатов образовательной деятельности. Вместе с тем школы могут располагать одинаковыми возможностями,

но достигать при этом разных результатов. Такие различия могут объясняться отличиями в целях образовательной деятельности.

Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», переход на образовательные стандарты второго поколения, введение ЕГЭ в массовую практику создают новые условия образовательной деятельности. Эти условия могут быть использованы или не использованы для создания новых возможностей школы.

В такой ситуации возникает ряд вопросов: какие результаты образовательной деятельности могут свидетельствовать о новых возможностях школы? При каких условиях такие результаты могут быть достигнуты? Какие проблемы современной школы необходимо решить для создания этих условий? Какие альтернативы в решении этих проблем существуют? В чём заключаются задачи управления образовательным процессом в меняющихся условиях деятельности школы? Рассмотрим возможные ответы на эти вопросы.

Возможности выпускников школы как основной результат её образовательной деятельности

Изменения в образовательной системе часто оцениваются как «хорошие» или «плохие»: раньше ученики учились хорошо, теперь они стали учиться хуже; образовательные результаты нас не удовлетворяют, после того, как мы примем меры, они станут лучше. Переход от советской к постсоветской системе образования был переходом от «хорошей» к «плохой» системе (или наоборот — от «плохой» к «хорошей»). При этом подходе реализация модели школы «2020» будет рассматриваться как переход от несовершенной образовательной системы 2009 г. к более совершенной, которая, однако, в 2030 г. будет оцениваться тоже как «плохая» система. В итоге можно прийти к парадоксальному утверждению, что развитие образовательной системы выглядит как пере-

ход от одной «плохой» системы к другой «плохой» системе.

Сопоставления с предшествующим периодом по критерию «лучше — хуже» имели смысл, пока развитие системы образования имело линейный характер: это был переход от всеобщего начального к всеобщему среднему образованию. С завершением такого периода на первый план выходят показатели качества образования.

Количественные показатели («больше — меньше») могут использоваться и сегодня при анализе предметных результатов образовательной деятельности. ЕГЭ значительно расширяет возможности такого анализа. Но с течением времени значение тех или иных предметных результатов может существенно меняться.

Существенные показатели качества современного школьного образования — метапредметные и личностные результаты образовательной деятельности¹. При оценке этих результатов также могут использоваться количественные методы, но с определёнными оговорками, поскольку на разных этапах развития общества объектом анализа могут быть одинаковые виды метапредметных и личностных результатов, но их содержание будет различным. Уровень образованности выпускников школы определяет вся совокупность предметных, метапредметных и личностных результатов школьного образования. Ни средняя, ни высшая школа не в состоянии дать своим ученикам знания «на все случаи жизни». Основной задачей общеобразовательной школы становится формирование потребности и умения учиться (в том числе и на собственном опыте), что связано не только с осознанием ценности знаний и развитием познавательных интересов: речь идёт об укладе жизни, необходимый компонент которого — образовательная

¹ О видах результатов образовательной деятельности см.: Лебедев О.Е. Оценка результатов школьного образования при переходе к ЕГЭ. Народное образование. 2009. № 4.

(самообразовательная) деятельность, сам процесс которой даёт человеку удовлетворение («нравится учиться»).

Умение учиться не сводится к известному перечню общеучебных умений и навыков: имеется в виду широкий круг организационных, информационных, познавательных, коммуникативных и рефлексивных умений, без которых невозможна эффективная образовательная деятельность. Итак, при оценке возможностей современной школы на первый план выходит вопрос о том, в какой мере она может научить учиться.

Расширение возможностей учащихся как необходимое условие достижения новых образовательных результатов

Образование представляет собой процесс освоения социального опыта. Но одновременно это процесс формирования собственного опыта решения проблем, возникающих в образовательной деятельности. «Уроки школы», которые усваивают ученики, вырабатывая собственные жизненные стратегии, не менее важны, чем традиционные уроки по школьным предметам.

Можно выделить несколько групп проблем, связанных с процессом обучения в школе. Прежде всего это проблема безопасности ученика, его защищённости от физического и психического насилия, сохранения здоровья. Современная школа должна быть «школой без опасностей», избавляющей детей от угрозы оскорблений со стороны взрослых, проявлений «школьной дедовщины», риска инфекционных или простудных заболеваний и тому подобных вещей. В этом случае возможности учащихся в решении познавательных и коммуникативных проблем могут быть существенно расширены.

Другая группа проблем касается соответствия образовательного процесса познавательным и материальным возможностям учащихся, а также ресурсам свободного времени, которым они располагают. Ещё в те времена, когда в нашей стране впервые решалась задача перехода к всеобщему среднему образованию, стало ясно, что проблема всеобуча не столько социальная, сколько педагогическая: ребята уходили из школы не из-за материальных трудностей, а вследствие своей неподготовленности к продолжению

образования. Существовавшая проблема маскировалась (и маскируется сейчас) высоким процентом успеваемости. На самом же деле часть школьников не успевала (и не успевает сейчас) одновременно со всеми усваивать программный материал, следствием чего становится ограничение возможностей этих учеников в получении полноценного общего образования.

В постсоветское время возможности стали ещё более ограниченными, так как дополнительные образовательные услуги (в том числе и компенсирующие недостатки обучения по обязательным программам) теперь оказываются на платной основе, а многие семьи оплатить такого рода услуги не в состоянии.

Далеко не всегда в школе задумываются и о том, какого времени может потребовать от учащихся выполнение домашних заданий. Свободное время детей может быть израсходовано на различные виды деятельности, в равной мере значимые для их нормального физического и психического развития (включая и межличностное общение). Школа нередко не считается с этим обстоятельством, заявляя монопольное право на всё свободное время учащихся. В итоге страдают самые добросовестные дети.

Ещё одна группа проблем относится к удовлетворению различных видов социальных запросов учащихся — их познавательных интересов, потребностей в успехе и признании, в уважении прав личности. Позитивная тенденция в развитии школьного образования — ориентация школ на принципы «педагогике успеха», на создание условий для того, чтобы каждый ребёнок за годы учёбы приобрёл опыт успеха в любой социально значимой сфере деятельности (в учёбе, спорте, дополнительном образовании и т.д.).

Способы решения перечисленных проблем более или менее понятны: регламентация прав и обязанностей участников образовательного процесса, чёткое и конкретное

определение того, на что имеют право ученики, их родители, учителя, администраторы и в чём состоят их обязанности.

Однако всё регламентировать невозможно, бесполезно и даже вредно: чрезмерная регламентация ограничивает свободу человека, а в связи с этим и его возможности в проявлении собственной индивидуальности. Регламентация нужна для гарантий условий, необходимых для успешной деятельности всех участников образовательного процесса. И дети, и взрослые должны вести себя в соответствии с общепризнанными нормами морали. В связи с этим существенное значение имеет формирование нравственных стандартов школы, неписанного кодекса норм поведения, приемлемых в данной школе.

Пока что речь шла об условиях образовательной деятельности, к которым учащиеся должны адаптироваться. Все школьники тем или иным способом решают проблему адаптации. В свою очередь и школа должна адаптироваться к составу учащихся (и их родителей). Возможности учащихся в достижении новых образовательных результатов расширяются, если на первый план выходит задача адаптации школы к меняющемуся составу учеников.

Возможности учащихся в достижении новых образовательных результатов связаны не только с условиями, но и с содержанием их образовательной деятельности, в процессе которой они решают познавательные, мировоззренческие, нравственные, коммуникативные и организационные проблемы.

Различия в содержании образования также касаются степени свободы учащихся. Образовательная деятельность может представлять собой процесс решения задач, содержание, способы и сроки решения которых определены учителем. Проблема для учащихся заключается в поиске «правильного ответа» и своевременном его предъявлении учителю. Образовательная деятельность может представлять собой процесс решения задач, содержание, способы и сроки выполнения которых определяет сам ученик.

Проблемы современной школы и новые возможности для их решения

Готовность выпускников школы к решению проблем, имеющих личностное и социальное значение — основной показатель качества образования. Результаты образовательной деятельности современной школы далеко не в полной мере соответствуют социальным ожиданиям и потребностям самих учащихся.

От школы ждут, что она сыграет важную роль в обеспечении национальной безопасности за счёт снижения риска различных социальных конфликтов. На школу возлагается ответственность за нравственное состояние молодёжи. Однако нравственное влияние школы на учащихся невелико, так как в повседневной жизни школы много показного, лицемерного, фальшивого (что отчасти зависит от условий, в которых находится школа, а отчасти — от поведения конкретных педагогов).

Предполагается, что школа должна обеспечить «рождение гражданина» — сформировать общественно активную личность, для которой общественные интересы весьма значимы. На практике многие выпускники школы либо не хотят, либо не умеют проявлять общественную активность.

От школы ждут, что она внесёт существенный вклад в решение крупных социальных проблем.

Предполагается, что школа должна обеспечивать конкурентоспособность своих выпускников за счёт формирования у них ключевых компетентностей. В реальности школа ограничивается подготовкой к профессиональному образованию, но не к трудовой деятельности в условиях существующего рынка труда. При этом недостатки подготовки к профессиональному образованию компенсируются за счёт платных образовательных услуг.

Все выпускники школы должны быть уверены в своей способности успешно

решать проблемы, с которыми они встретятся за школьным порогом. Результаты многолетнего исследования, которое ведётся с 1993 г. на базе школ Санкт-Петербурга, свидетельствуют об ином. По данным последнего исследования, считают себя хорошо подготовленными к выбору профессии 53% опрошенных, к учёбе в вузе — 57%, к трудовой деятельности — 60%, к необходимости зарабатывать на жизнь — 58%, к деловому сотрудничеству с другими людьми — 57%, к дальнейшему самообразованию — 60%, к участию в общественно-политической жизни — 27%.

За период с 1993 г. все названные показатели заметно выросли. Но если исходить из темпов прироста (на 1–2 пункта в год), то окажется, что все (а вернее — почти все) выпускники школы будут чувствовать себя готовыми к решению жизненно важных проблем лет через тридцать (правда, к этому времени само содержание проблем может существенно измениться). Но пока школа не в состоянии обеспечить подготовку если не всех, то хотя бы подавляющего большинства своих выпускников к жизни в быстро меняющемся обществе.

Рассогласование ожидаемых и реальных результатов школьного образования связано с процессами в системе образования. Один из таких процессов — снижение интереса к учёбе, которую предлагает современная школа. Это обусловлено несколькими обстоятельствами. Переход к всеобщему образованию неизбежно лишает выпускников школы каких-либо формальных преимуществ — все их сверстники имеют одинаковый уровень образования. С расширением круга источников образовательной информации (телевидение, Интернет) учащиеся получили возможность многие свои познавательные запросы удовлетворять вне школы, в то же время ценность многих школьных знаний, которые оказываются невостребованными в жизни, для учащихся оказалась сомнительной. В итоге значение школы как образовательного центра снижается. Для многих школа представляет интерес прежде всего как место общения.

Казалось бы, выход из ситуации очевиден — в условиях новой образовательной среды надо учить другому и по-другому. Но проблема в том, что учителя не хотят учить иначе (понятно, что речь идёт о тенденции, а не о повсеместном яв-

лении). Основная причина учительского консерватизма заключается в том, что минимальные обязательные результаты в виде процента успеваемости им заданы и для достижения этих результатов нет необходимости что-либо менять в образовательном процессе. К этому надо добавить и другие причины: уровень квалификации, сложившиеся стереотипы профессиональной деятельности, низкая общественная оценка действительно важных педагогических результатов (победу ученика в олимпиаде отметят как достижение учителя, а «тройку» у «проблемного» ученика не заметят) и т.д.

«Наша новая школа»

Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» формулирует главный социальный запрос к системе образования: сформировать способность учиться в течение всей жизни. Решить такую задачу возможно, если система образования будет способна учитывать индивидуализацию спроса на образование и индивидуализировать пути удовлетворения этого спроса. Организация образовательной системы должна обеспечивать реализацию принципа, который был выдвинут ещё на начальном этапе становления постсоветской школы — «Общее образование для всех и для каждого».

В проекте «Наша новая школа» выделено пять ключевых направлений развития общего образования: обновление образовательных стандартов и системы оценки качества образования; развитие системы поддержки талантливых детей; развитие учительского потенциала; создание современной школьной инфраструктуры; сохранение и укрепление здоровья школьников.

Проект даёт возможность каждой школе разработать свою программу развития на среднесрочную и длительную перспективу. Он даёт ясное представление о том, какого рода инновации в сфере общего образования получают государственную поддержку. Проект ориентирует на изменения

на разных уровнях образования — от федерального до локального (уровня образовательного учреждения).

Существенное значение для решения проблем современной школы может иметь переход на новые образовательные стандарты, если не сводить анализ стандартов к дотошному сопоставлению существующих и предлагаемых учебных программ по предметам. Важно обращать внимание на целевые ориентации стандартов и сами принципы их построения, отражающие связи между планируемыми результатами образовательной деятельности, структурой образовательных программ и ресурсным обеспечением образовательного процесса. Переход на новые стандарты — это возможность для школы проанализировать качество своей образовательной программы и выявить собственные ресурсы для модернизации образовательного процесса.

Важную роль в решении проблемы взаимодействия участников образовательного процесса на основе распределения их ответственности за его результаты может сыграть переход к ЕГЭ. Существенное значение имеют два обстоятельства: свободный выбор учащимися предметов, по которым сдаётся ЕГЭ (помимо обязательных); известная независимость итоговых школьных отметок от результатов ЕГЭ. В этой ситуации усиливается ответственность самих учащихся за оцениваемые результаты школьного образования. Школа должна гарантировать шанс на успех, но ответственность за использование этого шанса должна лежать на ученике, его семье.

При таком подходе к распределению ответственности за результаты в системе внутришкольных отношений может многое измениться: за качественным выполнением учебных программ учащиеся и их родители будут следить строже, чем школьная администрация; сами учителя, заинтересованные в повышении эффективности учебного процесса, будут требовать от школьной администрации создать условия, позволяющие учить лучше.

Альтернативы

Новые условия развития системы общего образования, определённые национальной образовательной инициативой «Наша новая школа», переходом на образовательные стандарты второго поколения, введением ЕГЭ в массовую практику, могут по-разному использоваться различными школами. Определение школой собственной педагогической позиции важно уже потому, что социальные ожидания в сфере образования не всегда однозначны, очевидны. По-разному может интерпретироваться идея всеобщего образования: как обязанность детей учиться до определённого возраста, как их право на получение среднего образования, как право детей на одинаковое образование, как равные права детей на выбор образовательного маршрута. Никто не отрицает необходимости воспитания свободного человека, но сама свобода может пониматься по-разному.

Позицию педагогического коллектива нельзя определять административным путём: она формируется в процессе обсуждения вопросов, касающихся смысла современного образования, самоанализа достигнутых образовательных результатов, при оценке возможности модернизации образовательного процесса.

Отношение педагогических коллективов к проекту «Наша новая школа», переходу на новые стандарты, к введению ЕГЭ может быть диаметрально противоположным. Определение позиции педагогического коллектива школы в каждом случае сводится к выбору дидактической системы, на базе которой строится образовательный процесс. Возможны три варианта выбора: сохранение существующей предметно-классно-урочной системы, модернизация системы, полный отказ от неё. Последний вариант мало вероятен: предметно-классно-урочная система, основы которой были заложены ещё в XVII веке, оказалась чрезвычайно устойчивой.

Вместе с тем сохранение предметно-классно-урочной системы в её традиционном виде препятствует достижению метапредметных образовательных результатов на основе формирования у школьников опыта проектной, исследовательской, творческой деятельности и индивидуализации процесса обучения.

Возможность изменить эту систему, её модернизировать, подтверждается практикой опытно-экспериментальной работы многих школ, которые стремятся выйти на образовательные результаты, соответствующие новым социальным запросам. Можно выделить несколько направлений модернизации предметно-классно-урочной системы.

В традиционной системе учебный план школы включает совокупность учебных предметов. Делаются попытки формировать матричный учебный план, ориентированный на сочетание предметных и надпредметных программ. Последние представляют собой совокупность образовательных модулей, изучаемых в рамках традиционных учебных предметов, но ориентированных на достижение общей цели. Такие программы могут быть ориентированы на изучение каких-либо областей знаний, формирование способов исследовательской, проектной или иной деятельности. Одно из проявлений модернизации учебного плана — включение в структуру школьного учебного плана дополнительного образования учащихся, которое сейчас рассматривается как необходимый компонент общего образования.

Другое направление модернизации предметно-классно-урочной системы касается организационных форм обучения: класс перестаёт быть единственной формой организации учебных групп. Получает распространение опыт безклассного обучения в старшей школе, создания разновозрастных групп учащихся для проектной и исследовательской деятельности. Меняются взгляды на саму сущность класса: он начинает рассматриваться как учебный коллектив, в рамках которого учащиеся могут выполнять различные функции при реализации общей учебной программы. Всё чаще встречается практика построения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся.

Препятствия

Итак, современная школа имеет возможность повысить эффективность образовательного процесса за счёт его модернизации. Существуют ли препятствия для реализации такой возможности?

Ответить на этот вопрос могут помочь материалы научно-практической конференции, проведённой в Санкт-Петербурге в мае 2009 г, участниками которой стали руководители и учителя более 50 школ города. Перед ними было поставлено три вопроса: какие возможности для достижения желаемого качества образования школа использует в наибольшей мере? Какие возможности для достижения желаемого качества образования школа использует частично или не использует совсем? Каких возможностей школа не имеет для достижения желаемого качества образования?

В большинстве ответов на первый вопрос назывались традиционные ресурсы школы: классно-урочная система, пятибалльная оценка, отработанное содержание образования, меры принуждения учащихся, новые образовательные технологии, в том числе ИКТ. Вместе с тем отмечалось, что возможности современных образовательных технологий используются явно недостаточно.

Большинство опрошенных отметили отсутствие конструктивного диалога с родителями, сохранение «дисциплинарного» характера отношений учителей и учеников.

В ряде ответов поднимается тема свободы школы. При этом были высказаны различные мнения относительно существования дефицита свободы. Одна позиция — школа не имеет возможности для того, чтобы самостоятельно принимать важные для неё решения; другая — «возможности есть для всего, нужно умело ими пользоваться»; третья — «возможности есть, главное, есть ли желание реализовать эти возможности?». **НО**