

РЕЗУЛЬТАТЫ И ЭФФЕКТЫ ПОДГОТОВКИ педагога как воспитателя¹

Алевтина Григорьева,
заведующая кафедрой ИПКиППРО Тульской области,
профессор, кандидат педагогических наук

Дмитрий Григорьев,
заведующий отделом методологии и технологии воспитания Федерального института развития образования, доцент, кандидат педагогических наук

- социальные вызовы образованию
- позиция воспитателя
- результаты и эффекты педагогического образования
- педагогическое сознание
- педагогическая деятельность
- инновации в подготовке педагога

С большой долей вероятности можно утверждать, что в ближайшие годы педагогу предстоит работать в условиях:

- расслоения населения (в том числе, молодёжи) по уровням обеспеченности и образованности;
- плотно работающих с сознанием ребёнка различных средств массовой информации (телевидение, Интернет, печать, FM-радио) и видео-аудио-компьютерной индустрии;
- разрастания в обществе стилей и форм жизнедеятельности и отдыха, уводящих и отчуждающих от реальности;
- экспансии молодёжной субкультуры, ориентирующей молодых людей на удовольствие и потребление;
- разрежённости систем идей, определяющих общественно-коллективные формы жизни и формы самоидентификации личности;

¹ Исследование поддержано РГНФ (проект №09-06-00630а).

- нарастания межнациональных, межконфессиональных, межпоколенных и иного рода межгрупповых напряжений.

Достоинно ответить на эти вызовы сможет только педагог, постоянно осуществляющий в отношении них ценностное самоопределение и способный организовать и поддержать самоопределение детей. То есть, иными словами, **педагог с позицией воспитателя**. Остальные, пусть даже методически грамотные и дидактически компетентные, обречены на постоянное переживание профессиональных неудач в столкновении с этими условиями. Педагог как методист, педагог как дидакт, педагог как психолог сегодня и впредь ничего не стоят без педагога как воспитателя.

Если система дополнительного педагогического образования хочет быть востребованной учителями, обществом, государством, она должна взять на себя ответственность за развитие у педагогов позиции воспитателя. Больше того, та из институций дополнительного педагогического образования (речь идёт

об университетских образовательных центрах, институтах повышения квалификации, негосударственных образовательных структурах, внутришкольных методических службах), которая раньше осознает развитие позиции воспитателя в качестве собственной цели, получит уникальное конкурентное преимущество.

Как должно быть устроено дополнительное образование педагогов, нацеленное на развитие позиции воспитателя? Попробуем предложить свой вариант ответа на этот вопрос.

По нашему мнению, осознать цель деятельности — это увидеть деятельность с точки зрения её результатов и эффектов. Когда педагог получает дополнительное профессиональное образование в сфере воспитания, к каким результатам и эффектам он приходит?

Результат — это то, что стало непосредственным итогом участия педагога в дополнительном профессиональном образовании (например, он приобрёл некое новое знание, умение; пережил и прочувствовал нечто как ценность; приобрёл опыт действия). Эффект — это последствие результата; то, к чему привело достижение результата. Например, приобретённые знания и умения, пережитые чувства и отношения, совершенные действия способствовали развитию профессиональной компетентности педагога, его личностных качеств, социокультурной идентичности.

В этой логике развитие у педагога позиции воспитателя — это, конечно, эффект, а не результат дополнительного профессионального образования. Никакая, самая замечательная подготовка не может гарантировать обретение педагогом позиции. Просто потому, что позицию занимают самостоятельно, собственным усилием. Подготовка может стать опорой, скрепой этому усилию. Чем качественнее профессиональное образование, тем больше вероятность, что педагог захочет и сможет встать в позицию воспитателя.

И тогда перед нами, специалистами дополнительного профессионального образования, возникает главный вопрос: *каких результатов мы гарантированно должны достигать в своей работе, чтобы эффект — развитие у педагога позиции воспитателя — стал максимально вероятным?*

Поскольку позиция педагога — единство его сознания и деятельности, то можно выделить две группы результатов нашей работы.

Первая группа результатов лежит в области *изменения профессионального сознания педагога*. Профессионализм воспитателя в сознательном аспекте — это понимание вызовов, которые ему бросает общественная жизнь; ответственное мировоззренческое самоопределение; понимание воспитательного процесса в его внутренней организованности и представленности среди других процессов, в современном и историческом планах; самосознание как субъекта воспитательной деятельности (понимание своих целей и задач, ценностей и мотивов, способов и средств, методов и форм, рисков и ограничений деятельности, психологических установок и эмоций; умение рефлексировать деятельность).

Вторая группа результатов лежит в области *изменения профессиональной деятельности педагога как воспитателя*. Профессионализм воспитателя в деятельностном аспекте — это устойчивое владение культурными формами воспитания, понимание возможностей и ограничений каждой формы, способность реализовывать на этих формах всё более усложняющееся содержание, способность переходить от одной формы к другой в рамках педагогических технологий.

В соответствии с этим выделим ключевые задачи дополнительного профессионального образования педагогов как воспитателей:

1) обеспечить понимание педагогами вызовов, которые им бросает общественная жизнь;

- 2) запустить и поддержать мировоззренческое самоопределение педагогов;
- 3) обеспечить понимание педагогами воспитательного процесса в его внутренней организованности и представленности среди других процессов в современном и историческом планах;
- 4) сформировать у педагогов способность к личностно-профессиональной рефлексии воспитательной деятельности;
- 5) обеспечить устойчивое владение педагогами культурными формами воспитания;
- 6) сформировать у педагогов способность реализовывать на этих формах всё более усложняющееся содержание;
- 7) сформировать у педагогов способность культурного действия в рамках педагогических и социальных технологий.

Остановимся на тех задачах и сюжетах, которые наиболее трудно решаются или вообще упускаются из виду современной системой дополнительного педагогического образования.

Сегодня в дополнительном образовании педагогов огромный дефицит работы, направленной именно на понимание, а не просто на узнавание ими проблемного поля воспитания. Профессиональное сознание многих учителей находится на объектном уровне развития (поглощённость процессом деятельности), и дополнительное образование с лекционно-семинарской доминантой бессильно здесь что-нибудь изменить. Выход на более высокие — задачный и проблемный — уровни развития сознания обеспечивается системным использованием интерактивных форм — деловых и организационно-деятельностных игр, проектных семинаров, мастер-классов, проблемно-ценностных дискуссий, дебатов, переговорных площадок и т.п.

Современное дополнительное образование педагогов не запускает и не поддерживает их мировоззренческое самоопределение. Сознание человека информационного общества — это поле ежедневной войны различных идеологий,

мифологий, мировоззрений². Сплетаясь в смертельной схватке, они нещадно «прореживают» друг друга, путаясь в заимствованиях, отсылках, имитациях. В итоге существуют в разрежённом, нецелостном, утратившем собранность виде. Многие из них — это осуществлённая мечта гоголевской героини: «Если бы губы Никанора Ивановича да приставить к носу Ивана Кузьмича, да взять сколь-нибудь развязанное, какая у Балтазара Балтазаровича...». В сегодняшней школе мы сплошь и рядом натываемся на руины необъявленных мировоззренческих боёв: празднование Хэллоуина соседствует с Днём св. Валентина и Пасхой; иконы в классной комнате — с портретами учёных-атеистов; досуг детей, организованный учителями в формате ТВ-шоу, — с гневными филиппиками тех же учителей в адрес всё того же телевидения. Признаемся, нам трудно представить, что творится в голове педагога, утром читающего православную молитву, днём — китайский гороскоп, а вечером — «Диагностику кармы» или учебник по дианетике. Но нетрудно догадаться, сколькими мифами и химерами он населяет духовный мир своих воспитанников.

Названное выше — не столько вина, сколько беда педагогов. На фоне дискредитации и обесценивания в общественном сознании понятия интеллигенции, консьюмеризации (превращения в сферу услуг) школы российское учительство неумолимо деградирует к «образованщине» (термин А.И. Солженицына). Сегодня необходимы специальные усилия, чтобы вернуть педагогам возможность и способность принадлежать «творческому, интеллектуально и нравственно чуткому сословию».

² Ю.В. Громыко активно разрабатывает понятие концентриальной войны — войны за сознание, за утверждение одних и разрушение других типов сознания, за самую возможность ставить стратегические цели и накапливать ресурс их реализации.

В системе дополнительного педагогического образования — это прежде всего мировоззренческие образовательные программы, мировоззренческие дискуссии, диспуты, переговорные площадки, интернет-проекты, клубы, встречи педагогов с экспертами в области политики, искусства, науки, религии.

Мы неслучайно связываем профессионализм педагога как воспитателя с устойчивым владением культурными формами воспитания. Культурная форма воспитания — это не просто конкретная организованность взаимодействия воспитателя и воспитанников (например, беседа, дискуссия, коллективное творческое дело, детско-взрослое образовательное производство), но и уместность именно этой организованности в том или ином контексте (ситуативном, возрастном, социальном, культурном, психологическом и т.д.). Сегодня организационные формы воспитания в массовой школьной практике «плывут», они сплошь и рядом неуместны, акультурны. Меж тем понятно, что без адекватных форм невозможно удержать никакое мало-мальски стоящее содержание (форма и есть то, что *со-держит*). Когда видишь пустые или ироничные глаза детей на псевдобеседах, псевдодискуссиях, в псевдосамоуправлении, чувствуешь это особенно остро.

Господство администрирования в образовании привело к тому, что и дело воспитания осваивается педагогами в логике предписаний и инструкций. Как пишет В.А. Караковский, «превратившись в послушного исполнителя руководящих указаний, учитель, в свою очередь, и ученика превратил в объект админис-

³ Школа воспитания: 825-й маршрут/ Под науч. ред. В.А. Караковского, Д.В. Григорьева. М., 2004. С. 8.

тративно-педагогических воздействий»³. В том же инструкционном ключе педагогами «осваиваются» и самые современные технологии, которые в таком случае явно не идут впрок. Профессионал должен уметь мысленно разобрать технологию до форм, из которых она сконструирована, а потом собрать эти формы воедино в соответствии с технологическим замыслом. Только тогда он будет осмысленно использовать технологии (при желании и необходимости — создавать собственные, авторские). И учить его этому должно профессиональное образование.

Из встреч с В.И. Слободчиковым и его работ вынесено нами убеждение: *профессиональное сознание и профессиональную деятельность воспитателя скрепляет в позицию профессиональная общность*. Только среди других позиций моя позиция обретает всю полноту смысла. Сегодня в дополнительном профессиональном образовании бессмысленно обучение фронтально-поточного типа, когда в учебную группу люди объединены случайным образом, входят и выходят из неё незнакомцами. Педагоги должны учиться либо полным составом педагогических коллективов образовательных учреждений, либо командами, либо группами по профессиональным интересам или уровню профессионализма. В крайнем случае, группами, которых хотя бы что-то объединяет в профессиональном плане. А специалисты дополнительного профессионального образования обязательно должны владеть социальными и гуманитарными технологиями создания взрослых учебно-профессиональных общностей — временных и постоянных. И делать всё для того, чтобы эти общности были *со-бытийными*, потому что воспитание взрослого ли, ребёнка — всегда жизнь перед лицом другого, забота о другом, педагогика другого человека. **НО**