

# УЧИМСЯ УПРАВЛЯТЬ РЕЗУЛЬТАТАМИ



**Наталья Янковская,**  
директор Центра психолого-медико-социального  
сопровождения г. Москвы, доцент,  
кандидат педагогических наук

Мониторинг развития учащихся 7–8-х классов<sup>1</sup> позволяет педагогам и администрации школы контролировать динамику развития школьников, вести профилактику девиантного поведения и вовремя предупреждать социальную дезадаптацию, часто возникающую у ребят в период подросткового кризиса. В это время комплектуются профильные классы, если они предусмотрены статусом школы, контролируется готовность учащихся продолжать обучение в гимназическом классе.

- мониторинг развития учащихся
- индивидуальное социально-психологическое заключение
- социометрия
- уровень личностной тревожности
- уровень интеллектуального развития
- экспертные оценки
- самооценки школьников

**Р**езультаты групповой и индивидуальной диагностики на III этапе мониторинга фиксируются в таблицах. Классный руководитель, педагог-психолог и социальный педагог анализируют результаты по каждому ученику и классному коллективу, завуч анализирует итоги мониторинга по параллели и комплектует профильные классы.

## **Пример индивидуального социально-психологического заключения по результатам III этапа мониторинга**

### **Педагогическая карта Алины Э.**

#### **Результаты наблюдений**

##### *Учебная деятельность*

Интерес к учёбе нестабильный, зависит от настроения, однако

интеллектуальные способности и любознательность позволяют быстро наверстать упущенное и освоить учебный материал. В большей мере интерес проявляет к математике, истории.

Старательна, не всегда организована. Хорошо владеет и устной, и письменной речью, имеет достаточно большой словарный запас. Наиболее существенные трудности в учёбе испытывает при выполнении контрольных работ, вероятно, из-за повышенной тревожности; может допускать ошибки из-за невнимательности, несколько раз перепроверять выполненное задание.

Замечания учителя воспринимает относительно спокойно. Если не успевает выполнить задание либо предполагает,

<sup>1</sup> См. НО. 2009. № 9.

что не успеет, не справится, может быть раздражительной. Нуждается в подбадривании, одобрении со стороны учителя, так как часто сомневается в своих возможностях.

В школе ведёт себя спокойно и сдержанно, грубых нарушений дисциплины не допускает.

#### *Общественная деятельность*

Может проявлять инициативу, однако это зависит от её настроения. От общественных поручений не отказывается, выполняет их добросовестно. Ответственна. Охотно принимает участие в классных мероприятиях.

#### *Взаимоотношения с коллективом*

В классном коллективе пользуется симпатией большинства одноклассников. Со всеми поддерживает преимущественно хорошие отношения, имеет в классе двух близких подруг. Может быть раздражительной, вспыльчивой, вступить в конфликт из-за расхождения во мнениях, однако длится он недолго, так как девочка не любит находиться в конфронтации.

#### *Особенности личностного развития*

Много читает, эрудированна. Занимается теннисом, французским языком с репетитором, ходит в бассейн. Свободное время (с её слов) проводит, общаясь с друзьями, любит читать, путешествовать, посещать исторические места.

#### **Результаты социометрии**

*Алина Э. получила восемь положительных выборов, из них взаимных — три, отрицательных выборов — два, из них взаимных — два.*

*На основе количественного анализа выборов (50% — положительных выборов одноклассников, из них 37% — взаимных, 12% отрицательных выборов, в том числе взаимных) и качественного анализа социометрии можно сделать вывод о том, что*

*Алина по социометрическому статусу продолжает относиться к группе предпочитаемых.*

#### **Результаты диагностики уровня личностной тревожности**

Субшкала	Баллы	Стены
Общая тревожность	50	3
Школьная тревожность	13	3
Самооценочная тревожность	23	7
Межличностная тревожность	18	6
Магическая тревожность	8	2

Тревожность в стенах: низкая 1–3; средняя 4–7; высокая 8–10.

Обследование показало низкий уровень общей тревожности, школьной тревожности (тревожность в учебных ситуациях, в классе, в ожидании оценки), магической тревожности (связанной с суеверными представлениями). Уровень эмоционального дискомфорта, связанного с межличностными отношениями (межличностная тревожность), а также уровень тревожности, связанной с представлениями о себе (самооценочная тревожность) у девочки средний.

#### **Результаты диагностики уровня развития моральных суждений**

Качественный анализ ответов Алины Э. показал, что развитие её моральных суждений соответствует возрастной норме.

На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что интеллектуальное развитие девочки несколько выше средневозрастных показателей. Не испытывает трудностей в общении, на контакт идёт охотно. Эмоционально нестабильна, часто чувствует себя усталой и беспомощной перед жизненными трудностями. Может иметь беспричинные страхи, беспокойный сон, необоснованную обиду на других. Чутко реагирует на любую угрозу. Робка, застенчива, не уверена в своих силах,

часто терзается чувством собственной неполноценности. Медлительна, сдержана в выражении своих чувств. Доброжелательна и отзывчива, внимательна к окружающим, но предпочитает иметь одного-двух близких друзей.

### Диагностика уровня интеллектуального развития

Результаты по «Школьному тесту умственного развития» (ШТУР)

#### Количественный анализ индивидуальных результатов

№№ Субтестов	Максимальное кол-во баллов	Полученные баллы по каждому субтесту	% правильно выполненных заданий
1. Осведомлённость-1	20	13	65
2. Осведомлённость-2	20	11	55
3. Аналогии	25	17	68
4. Классификации	20	10	50
5. Обобщения	38	21	55
6. Числовые ряды	15	13	86
7. Пространственные представления-1	5	3	60
8. Пространственные представления-2	5	3	60
Всего:	148	91	61

Уровень интеллектуального развития относительно высокий (выше 54%).

Интеллектуальное развитие неравномерное. Незначительно преобладает невербальный интеллект. Лучше выполнены задания субтестов Аналогия, Классификации, Обобщения, отнесённые к школьным предметам: математике, истории.

#### Качественный анализ индивидуальных результатов

Количество полученных баллов по циклам, в%		
Общественно-гуманитарный	Естественно-научный	Физико-математический
45	21	34

Выражена склонность к общественно-гуманитарным дисциплинам.

## ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

### Результаты диктанта завуча

Девочка продемонстрировала высокий уровень освоения орфографических правил и навыков, получив максимальную оценку («5») за диктант.

### Результаты экспертных оценок и самооценок

Алина Э. получила высокие экспертные оценки степени выраженности её способностей к обучению по основным предметам, максимальные — по алгебре и истории. Сама Алина оценивает свои способности несколько ниже, чем учителя, несмотря на высокую самооценку прилежания.

### Результаты диагностики основных тенденций поведения в группе по методике «Q-сортировка»

Тенденции поведения в группе	Суммы ответов по тенденциям
Зависимость	9
Независимость	11
Общительность	12
Необщительность	8
Принятие «борьбы»	7
Избегание «борьбы»	13

— ответы «да»;

+ ответы «нет» противоположной тенденции.

Основные тенденции поведения Алины Э. в группе:

- избегает «борьбы», т.е. стремится уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах и конфликтах, склонна к компромиссным решениям — выражено максимально;
- общительна, т.е. контактна, стремится образовывать эмоциональные связи;
- независима, т.е. отсутствует стремление принимать групповые нормы, стандарты и морально-этические ценности.

### Общее социально-психологическое заключение

На основе анализа полученных на этом этапе мониторинга результатов можно сделать предположение о том, что Алина продолжает занимать стабильное положение в классе. Как и раньше, она входит в одну из микрогрупп, взаимные эмоциональные предпочтения девочки и её одноклассников устойчивы.

Уровень общей тревожности — низок, эмоциональный дискомфорт связан с межличностными отношениями, а также с представлениями о себе, характерный для подросткового возраста.

Интеллектуальное развитие неравномерное, уровень — относительно высокий. Выражена склонность к общественно-гуманитарным дисциплинам.

Девочка доброжелательна и отзывчива, проявляет заботу и внимание к окружающим. Медлительна, сдержана в выражении своих чувств.

Интерес к учёбе нестабильный. Проявление инициативы, активность зависят от настроения. Ответственна. Поддерживает хорошие отношения с одноклассниками. Не нарушает дисциплину.

Контактна, стремится к общению со сверстниками; отсутствует стремление принимать групповые нормы, стандарты и морально-этические ценности. В групповых спорах и конфликтах девочка стремится уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет, склонна к компромиссным решениям.

Учителя достаточно высоко оценивают способности девочки по большинству основных школьных предметов. Алина оценивает свои способности не столь высоко, склонна сомневаться в себе.

Алина Э. готова продолжить обучение в гимназическом классе по углублённым программам гуманитарного профиля.

В сводной таблице результатов III этапа мониторинга (по 7 «А» классу) по каждому ученику класса отмечается группа здоровья, социометрический статус (лидер, предпочитаемый, непопулярный); уровень тревожности по «Шкале личностной тревожности А.М. Прихожан» (общая тревожность (низкая, средняя, высокая); школьная тревожность, самооценочная тревожность, межличностная тревожность, магическая тревожность); уровень и стадия развития морального сознания; результаты по опроснику Р.Б. Кеттелла (эмоциональная устойчивость, коммуникативные способности); основные тенденции поведения личности в группе по методике «Q-сортировка» (зависимость-независимость, общительность-необщительность, принятие или избегание «борьбы»).

### Пример анализа промежуточных результатов социально-психологического обследования (декабрь) учащихся гимназического 7-го класса «А» на III этапе мониторинга

Состав 7-го класса «А» не изменился за последний учебный год. Проведённая в сентябре «Социометрия» показала, что в классе произошли значительные изменения структуры межличностных отношений: смена лидеров повлекла формирование новых микрогрупп. В классе сложилось пять устойчивых микрогрупп, четыре из которых объединились вокруг новых лидеров. Отношения в микрогруппах позитивные. Две микрогруппы конфликтуют между собой, вероятно, это связано с тем, что между двумя лидерами сложились неприязненные, эмоционально напряжённые отношения. В пятой микрогруппе объединились три девочки и мальчик, не пользующиеся популярностью среди одноклассников. Девять человек (53%) имеют статус «предпочитаемых». Четыре человека (24%), получившие социометрический статус «непопулярных», получили взаимные положительные выборы друг от друга. Это, с одной стороны, делает их положение в системе межличностных отношений

в классе более устойчивым, а с другой стороны указывает на формирование в классе оппозиции, наличие которой может негативно сказываться на общем социально-психологическом климате в коллективе.

Смена лидеров, изменение состава микрогрупп, конфликт между двумя микрогруппами и формирование оппозиции свидетельствуют о том, что коллектив находится на этапе переструктурирования межличностных отношений. В такой период в классе складывается, как правило, неблагоприятный социально-психологический климат, поэтому при выстраивании системы психолого-педагогического сопровождения класса на текущий учебный год классному руководителю и социальному педагогу необходимо запланировать мероприятия, предусматривающие совместную деятельность учащихся (например, участие в общешкольных конкурсах, соревнованиях, общих проектах). Основная работа педагога-психолога с классом должна быть направлена на развитие навыков сотрудничества и сплочение коллектива.

Диагностика уровня тревожности школьников по Шкале личностной тревожности А.М. Прихожан (форма Б) показала, что шесть человек имеют низкий уровень тревожности, семь человек — средний. У четверых обнаружена повышенная тревожность, связанная, прежде всего, с беспокойством по поводу межличностных отношений с одноклассниками; у троих из них зафиксирован высокий уровень «Самооценочной тревожности», которая связана как с их личностными особенностями (эмоциональная неустойчивость, повышенная тревожность), так и с характерными для некоторых подростков неуверенностью в себе, недовольством собой, неприятием собственной внешности. Область проявления тревожности в целом сместилась из школьной сферы (в пятом классе) в область межличностных отношений и самоотношения подростков (в седьмом классе), что вполне закономерно для этого возраста.

Диагностика уровня развития морального сознания показала, что у 59% учащихся уровень развития морального сознания соответствует возрастной норме. Эти ребята ориентируются на авторитетных для них людей, подчиняются правилам, у них сформировано понятие долга. У 41% учащихся уровень развития моральных

суждений несколько ниже возрастной нормы. Их стратегия морального выбора строится на избегании неодобрения, неприязни близких, они стремятся быть «хорошими» в глазах значимых людей. Сравнивая полученные результаты с данными первичной диагностики на II этапе мониторинга, мы обнаружили повышение уровня развития морального сознания у 40% учащихся.

По результатам диагностики личностных особенностей по «Многофакторному личностному опроснику Р.Б. Кеттелла» (14PF) у восьми учеников в классе обнаружены признаки эмоциональной нестабильности и повышенной тревожности. Сравнивая результаты с данными обследования на I этапе мониторинга, отметим, что показатели эмоциональной стабильности снижены только у одного мальчика (высокие показатели тревожности фиксировались у него и на II этапе мониторинга). Основные области проявления тревожности — сфера межличностных отношений и самоотношение подростка. Именно на эти сферы должна быть направлена индивидуальная работа педагога-психолога со школьниками.

Низкий уровень развития коммуникативных способностей и адаптированности в группе обнаружен у трёх человек. Высокий уровень развития коммуникативных способностей — у пятерых учеников. По сравнению с результатами I этапа мониторинга уровень развития коммуникативных способностей повысился у трёх человек, несколько хуже оказалась адаптированность в группе у двоих.

Комплексный анализ результатов «Социометрии», уровня тревожности и личностных особенностей школьников позволил сделать вывод о том, что на фоне изменения структуры межличностных отношений в классе сложился неблагоприятный социально-психологический климат. Это требует особого внимания, специальной работы по сплочению



коллектива со стороны классного руководителя, социального педагога и психолога в текущем учебном году. В индивидуальной помощи со стороны психолога и классного руководителя нуждаются пятеро школьников, у которых обнаружены выраженные симптомы острого подросткового кризиса: повышенная тревожность, эмоциональная неустойчивость, неуверенность в себе. У троих из них наряду с личностными проблемами есть проблемы во взаимоотношениях с одноклассниками.

Вторая часть сводной таблицы заполняется по результатам диагностики уровня интеллектуального развития, результатам диктантов и экспертных оценок и самооценок способностей во втором полугодии. В конце года в первую часть таблицы вносятся результаты диагностики по методике «Q-сортировка», которая позволяет определить основные тенденции поведения подростка в группе.

В продолжение сводной таблицы по каждому ученику класса вносятся результаты обследования по ШТУР (уровень интеллектуального развития, преобладание склонностей к определённым дисциплинам (общественно-гуманитарным, естественно-научным, физико-математическим); оценки за диктант; экспертные оценки и самооценки, способности по учебным предметам.

#### **Пример анализа результатов социально-психологического обследования (май) учащихся гимназического 7-го класса «А» на III этапе мониторинга**

По результатам «Школьного теста умственного развития» (ШТУР) относительно высокий уровень интеллектуального развития выявлен у 13 учащихся (76%), низкий уровень — у четырёх человек (24%). Склонности к дисциплинам общественно-гуманитарного цикла обнаружены у 10 человек (59%), к дисциплинам естественно-научного цикла — у двух человек (12%), к предметам физико-математического

цикла — у одного человека (5%).

Не обнаружено склонностей к определённой области знаний у четырёх (24%).

У двоих из этих школьников зафиксирован низкий уровень интеллектуального развития и достаточно низкие экспертные оценки способностей практически по всем предметам. Самооценки способностей по основным предметам у этих ребят значительно выше экспертных оценок: это свидетельствует о неадекватной самооценке, переоценке подростками своих возможностей, что в дальнейшем может привести к проблемам в профессиональном самоопределении школьников. Этим ребятам рекомендуются индивидуальные занятия с педагогом-психологом, формирующие адекватную самооценку, помощь в профессиональном и личностном самоопределении. У других двоих школьников, не обнаруживших определённых склонностей к конкретной области знаний, выявлен относительно высокий уровень интеллектуального развития, но эксперты по-разному оценили их способности. Мальчик, по мнению экспертов, проявил в процессе обучения способности к математике, да и сам подросток выше оценивает свои способности к точным наукам. Способности девочки к обучению практически по всем предметам получили самые высокие оценки экспертов, собственные оценки девочки соответствуют мнению экспертов, что свидетельствует об адекватно высокой самооценке. Для определения дальнейшего профиля обучения этим подросткам также необходима консультация педагога-психолога.

По результатам диктанта у 13 учащихся (76%) зафиксирован высокий уровень развития навыка грамотного письма (учащиеся, не допустившие ошибок или допустившие единичные ошибки на правила). Эти показатели существенно превышают показатели II этапа мониторинга, когда в классе 59% учащихся демонстрировали высокий уровень развития навыка грамотного письма. Остальные четыре школьника (24%) получили удовлетворительные оценки за диктант, не справившихся с работой нет.

По результатам проведённой в конце года диагностики особенностей поведения учащихся в группе и представлений о себе по методике «Q-сортировка» выяснилось, что стремление принимать групповые нормы и ценности проявляют 12 подростков (71%), остальные стремятся к независимости от группы; контактность, стремление к эмоциональному общению с одноклассниками продемонстрировали 11 человек (65%); склонность к компромиссным решениям, к сохранению нейтралитета в конфликтах проявили 10 человек (59%). Преобладание таких тенденций в поведении учащихся свидетельствует о достаточно благоприятном социально-психологическом климате в классе и об эффективности работы классного руководителя, педагога-психолога и социального педагога по сплочению классного коллектива.

Итоговая таблица результатов III этапа мониторинга по параллели 7-х классов включает показатели мониторинга (группа здоровья; социометрический статус; уровень общей тревожности; уровень и стадия развития морального сознания; эмоциональная устойчивость; уровень развития коммуникативных способностей и адаптированности в группе; уровень интеллектуального развития; преобладание склонностей к определённым дисциплинам; оценки за «Диктант завуча»; преобладание устойчивой тенденции поведения личности в группе).

#### **Пример анализа результатов обследования на III этапе мониторинга по параллели 7-х классов**

На всех трёх этапах мониторинга фиксируются стабильные показатели состояния здоровья учащихся в параллели: у 27% школьников первая группа здоровья, у 60% — вторая группа, у 13% учащихся — третья группа здоровья.

В 7 «Б» классе выявлено 45% учащихся с высоким уровнем тревожности, вероятно, это связано как с личностными особенностями школьников в период острого подросткового кризиса (65% ребят эмоционально неустойчивы, с повышенным уровнем личностной тревожности), так и с социально-психологическим климатом в классе (30% школьников имеют статус «непопулярных», один подросток эмоци-

онально отвергается одноклассниками). Такие результаты могут свидетельствовать об эмоциональной несовместимости некоторых учащихся в классе и это должно быть учтено при комплектовании восьмых профильных классов. С учениками, обнаружившими в процессе обследования характерные признаки острого подросткового кризиса, необходимо организовать индивидуальную работу педагога-психолога с привлечением родителей.

Высокий уровень развития навыков грамотного письма обнаружен у 65% учащихся, не сформирован навык грамотного письма у 5% школьников, остальные (30%) получили удовлетворительные оценки за диктант.

Диагностика уровня развития морального сознания показала, что у 57% учащихся уровень развития морального сознания соответствует возрастной норме. У 43% учащихся уровень развития моральных суждений несколько ниже возрастной нормы. Сравнивая полученные результаты с данными первичной диагностики на II этапе мониторинга, мы обнаружили значительное повышение показателей развития морального сознания у учащихся в параллели.

Анализ результатов диагностики интеллектуального развития учащихся по параллели показал, что 75% школьников имеют относительно высокий уровень интеллектуального развития. Склонности к дисциплинам общественно-гуманитарного цикла обнаружили 40% учащихся параллели 7-х классов, склонности к естественно-научным предметам — 27% школьников. Всего 8% детей проявляет склонности к физико-математическим дисциплинам, у 25% подростков в процессе мониторинга не выявлено склонностей к определённой области знаний. Данные психологической диагностики подтверждаются результатами экспертных оценок и самооценок способностей учащихся к обучению по основным предметам.

Таким образом, на следующий учебный год в параллели 8-х классов целесообразно будет сформировать два профильных класса — с общественно-гуманитарным и естественно-научным профилем обучения, и общеобразовательный класс. Так как обучение в гимназическом классе предыдущие три года велось по углублённым программам гуманитарного профиля, организовать класс с общественно-гуманитарным направлением целесообразно на базе этого класса. Формировать классы следует с учётом выявленных в процессе диагностики склонностей учащихся (по ШТУР), уровнем их успеваемости по основным предметам конкретного профиля, а также с учётом их личностных особенностей (эмоциональная устойчивость, развитие коммуникативных способностей, основные тенденции поведения подростка в группе), выявленных на III этапе мониторинга.

**IV этап** мониторинга проводится в 9–10-х классах. Основная цель мониторинга на этом этапе — личностное самоопределение, профориентция и определение траектории дальнейшего обучения учащихся в школе или за её пределами.

Для успешного решения задач мониторинга развития личности учеников 9–10-х классов предлагается использовать комплекс психолого-педагогических методов. Составляется план мониторинга развития учащихся 9–10-х классов, в котором отмечают:

Название методики — «Педагогическая карта». Цель: изучение особенностей учебной и общественной деятельности школьника, его личностного развития и взаимоотношений с коллективом. Сроки проведения: в течение года с составлением заключения в апреле. Исполнитель: классный руководитель, социальный педагог. Форма предъявления результатов: заключение по всем разделам «Педагогической карты».

«Методика оценки уровня развития морального сознания Л. Колберга». Цель: диагностика уровня и стадии развития моральных

суждений. Сроки проведения: октябрь. Исполнитель: социальный педагог. Форма предъявления результатов: заключение об уровне развития моральных суждений.

«Многофакторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла» (14РФ). Цель: диагностика личностных особенностей. Сроки проведения: ноябрь. Исполнитель: педагог-психолог. Форма предъявления результатов: личностный профиль и заключение.

«Школьный тест умственного развития «ШТУР». Цель: диагностика уровня интеллектуального развития. Сроки проведения: февраль. Исполнитель: педагог-психолог. Форма предъявления результатов: заключение об уровне интеллектуального развития.

«Диктант завуча». Цель: проверка уровня развития навыка грамотного письма. Сроки проведения: март. Исполнитель: классный руководитель. Форма предъявления результатов: оценка за диктант.

«Личностная шкала проявлений тревоги» (Дж. Тейлор). Цель: определение уровня тревожности. Сроки проведения: апрель. Исполнитель: педагог-психолог. Форма предъявления результатов: заключение об уровне тревожности.

В 9–10-х классе классный руководитель продолжает наблюдать за особенностями учебной и общественной деятельности каждого ученика, за его развитием и взаимоотношениями в коллективе по всем разделам «Педагогической карты». В конце учебного года классный руководитель по результатам наблюдений составляет заключение по «Педагогической карте».

В октябре социальный педагог проводит индивидуальную диагностику уровня и стадии развития моральных суждений учащихся по «Методике оценки уровня развития морального сознания Л. Колберга» для определения направлений дальнейшей воспитательной работы с подростками. По результатам обследования



делается заключение, данные фиксируются в сводной таблице.

В ноябре педагог-психолог диагностирует личностные особенности учащихся по «Многофакторному личностному опроснику Р.Б. Кеттелла» (14 РF); по её результатам составляется личностный профиль каждого подростка. Анализ результатов, их сравнение с полученными ранее (на седьмом году обучения) данными позволяют проследить возможные изменения личностного профиля подростка: динамику эмоционального развития, уровня развития коммуникативных способностей и адаптированности в группе. В этом возрасте устойчивые личностные особенности школьников оказывают значительное влияние на успешность обучения, качество усвоения школьной программы, поэтому результаты диагностики необходимо учитывать при корректировке плана работы классного руководителя, педагога-психолога и социального педагога по социально-психологическому сопровождению класса и отдельных учащихся. Результаты обследования педагог-психолог фиксирует в сводной таблице.

Во втором полугодии (февраль) педагог-психолог диагностирует интеллектуальное развитие учащихся по методике ШТУР («Школьный тест умственного развития»). Сравнительный анализ результатов диагностики по ШТУР в девятом классе и результатов, полученных на седьмом году обучения, позволяет определить динамику общего уровня умственного развития каждого ученика, а также класса в целом в течение двух лет; качество усвоения ими школьной программы; эффективность дополнительных занятий педагогов с отстающими.

Качественный анализ результатов теста позволяет выявить предпочтения целым классом и отдельными учениками общественно-гуманитарных, естественно-научных или физико-математических дисциплин и сделать предварительные выводы об эффективности работы учителей-предметников (насколько каждый из них сумел заинтересовать учащихся своей дисциплиной, насколько преподавание того или иного предмета влияет на формирование мышления ученика; каковы типичные ошибки у каждого школьника и в классе в целом).

Данные об уровне интеллектуального развития учащихся (низкий или относительно высокий) фиксируются в сводной таблице.

На основе анализа результатов диагностики личностных особенностей, предметных предпочтений и особенностей интеллектуального развития девятиклассников классный руководитель, педагог-психолог и социальный педагог в марте — апреле проводят профориентационную работу с учениками: помогают школьнику выбрать направление и формы дальнейшего обучения, определить возможную сферу будущей профессиональной деятельности.

Для контроля уровня грамотности и оценки успешности обучения школьников по русскому языку классный руководитель в марте проводит «Диктант завуча». Оценки за диктант (по пяти балльной шкале) вносятся в сводную таблицу.

Для определения динамики эмоционального состояния учащихся и в связи с возможным повышением уровня тревожности учащихся к концу учебного года из-за предстоящих экзаменов, в апреле педагог-психолог проводит обследование по «Личностной шкале проявлений тревоги» (Дж. Тейлор). Результаты обследования сопоставляются с показателями тревожности и эмоциональной стабильности, зафиксированными в начале учебного года по «Многофакторному личностному опроснику Р.Б. Кеттелла» (14 РF). Сравнительный анализ этих результатов позволит сделать предположения о возможных причинах изменения эмоционального состояния школьника и принять меры для его коррекции при подготовке учащихся к экзаменам. Данные об уровне тревожности учащихся (очень высокий уровень тревожности, высокий уровень тревожности, средний (с тенденцией к высокому), средний (с тенденцией к низкому),

низкий уровень тревожности) вносятся в сводную таблицу.

Сводная таблица результатов мониторинга развития учащихся 9–10-х классов (по классу) включает список класса; группы здоровья; уровень и стадии развития морального сознания; результаты по опроснику Р.Б. Кеттелла (эмоциональная устойчивость, коммуникативные способности); результаты обследования по ШТУР (уровень интеллектуального развития, преобладание склонностей к определённым дисциплинам (общественно-гуманитарным, естественно-научным, физико-математическим); оценки за диктант; уровень тревожности (Дж. Тейлор).

В мае результаты мониторинга в виде сводной таблицы передаются завучу, который заполняет итоговые таблицы по параллелям 9–10-х классов.

Итоговая таблица результатов мониторинга по параллели 9–10-х классов включает показатели мониторинга по классам: группа здоровья; уровень и стадия развития морального сознания; эмоциональная устойчивость; уровень развития коммуникативных способностей и адаптированности в группе; уровень интеллектуального развития; преобладание склонностей к определённым дисциплинам; оценки за «Диктант завуча»; уровень тревожности.

Анализ результатов мониторинга позволяет завучу:

- проследить динамику интеллектуального, личностного, социального и нравственного развития каждого ребёнка;
- определить эмоциональную готовность учащихся к экзаменам и при необходимости спланировать психологическую помощь учащимся с высоким уровнем тревожности;
- проанализировать динамику развития учащихся в классе и параллели;
- выявить степень готовности школьников к переходу на следующую ступень обучения;
- принять решение о целесообразности открывать десятые классы определённого профиля, если это предусмотрено статусом школы;
- оценить эффективность работы педагогов-предметников, при необходимости внести коррективы в их работу и в постановку педагогических кадров на следующий учебный год;
- оценить эффективность системы обучения и психолого-педагогического сопровождения в отдельных классах, параллелях и в школе в целом;
- планировать мероприятия по психолого-педагогическому сопровождению классных коллективов педагогом-психологом, социальным педагогом, классным руководителем на следующий учебный год. **НО**