

ПРАВОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ: обсуждаем перспективы развития

Тимур Акчурин,

*доцент, кандидат юридических наук,
Федеральный институт развития образования, Москва*

- правовое образование школьников • исследовательская работа школьников по правоведению • дополнительное правовое образование
- учебная интеграция экономики и права

Ещё древние римляне говорили, что растерять уважение к закону легко и просто, а восстановить его авторитет трудно и мучительно. Человек приобретает определённый уровень правовой культуры в процессе правового воспитания и образования, которое осуществляется с помощью самых разнообразных средств и методов: правового просвещения, обучения, юридической практики и т.д.

К сожалению, до сего времени у нас главенствуют политический подход к правовому образованию. Правовое образование не стало обязательным, каким было в годы советской власти: в 9-м классе преподавался *обязательный для всех* курс — «Основы советского государства и права». От того, что все школьники получали основы правовых знаний, никому хуже не было. Сегодня же, когда в нашей Конституции Россия провозглашена правовым государством, отсутствие обязательного школьного курса по праву выглядит странным.

Однако уже сегодня правовое образование отдельных учащихся достигло такого уровня, что смело можно говорить о *правовом образовании школьников*, а не только о правовом

образовании в школе. Утверждая и популяризуя такое словосочетание, можно расширить сферу воздействия правового образования на общество. Так, например, можно проводить не только всероссийские олимпиады среди учащихся школ, но и всероссийские научно-практические конференции по правоведению среди школьников. Ибо олимпиадное движение включает отнюдь не всех ребят, искренне интересующихся и занимающихся правом. Такие конференции позволили бы привлечь внимание учёных к молодым и талантливым исследователям в области правоведения. Почему в области математических или естественных наук лучшие вузы России проводят подобные конференции, а по правоведению таких конференций нет? Наверное, было бы неплохо, чтобы уважаемые учёные услышали своих будущих молодых коллег. Не всякий школьник способен участвовать в олимпиадах, здесь вмешиваются и отбор, и характер самого ученика, и быстрота мышления ребёнка, да и другие факторы, в силу которых множество ребят, имеющих предрасположенность к научному видению мира, оказываются отсечёнными от науки. Проведение подобных конференций по другим научным дисциплинам показало, что учащиеся, которые принимали участие

в конференциях ещё в школьном возрасте, с интересом занимаются научной работой и в студенческие годы, и выбирают науку как сферу профессиональной деятельности.

Кроме того, можно существенно расширить и работу по внеклассному правовому образованию учащихся. Например, среди школьников, серьёзно занимающихся математикой, очень популярны математические бои. Учащиеся, принимающие участие в таких «боях», получают необходимые навыки и умения, работая в ситуациях, приближённых к практике. Для правоведения это имеет огромное значение. Ребёнок должен увидеть, как в конкретной правовой ситуации очень многое зависит лично от него. *Правовые бои* позволили бы учащимся побыть в разных ролях, примерить на себя те или иные юридические профессии.

В правовом образовании школьников пока не полностью реализованы возможности дополнительного образования. Очевидное преимущество дополнительного образования — возможность заниматься любимым и интересным делом без ограничения времени. Ребёнок приходит в учреждение дополнительного образования добровольно, без каких-либо навязанных обязательств. Как показывают исследования, у детей, занимающихся правом в системе дополнительного образования, нет проблемы с целеполаганием деятельности. Оценок педагоги дополнительного образования не ставят, в силу чего реальный результат — правовые знания — приобретает большую субъективную значимость.

Право как учебная дисциплина, прежде всего, объясняет современному школьнику то, как взаимодействуют современное государство и человек. Мало сформировать знание правовых норм, необходимо, чтобы каждый ребёнок стремился безусловно следовать им, умело использовал их в своей повседневной жизни. Каждый учащийся должен уметь превращать теоретические знания в практические навыки. Если изучить итоги российских олимпиад по правовому образованию,

то видно, что с каждым годом увеличивается количество школьников, которые имеют значительные успехи в овладении правовыми знаниями. Однако наилучшие результаты в правовых олимпиадах, как правило, показывают учащиеся, имеющие «жизненную школу», т.е. опыт правовых действий и поведения.

Нами было проведено небольшое социологическое исследование по заказу Государственного комитета Республики Татарстан по делам детей и молодёжи по теме «Правовая культура несовершеннолетних». Объект исследования — подростковые сообщества, включающие как группы несовершеннолетних, связанных определённым стилем и способом жизни, так и группировки, сложившиеся вокруг криминальных и околокриминальных элементов. Помещаем далее некоторые выводы и рекомендации из нашего исследования.

1. Отношение несовершеннолетних к конфликтам можно охарактеризовать как апроваванное (неправовое), то есть правовые моменты полностью отсутствуют. Несовершеннолетние рассматривают свои конфликтные ситуации только как отношения людей, как личные отношения: «себя надо уважать», «наши разберутся», «удалось договориться», «не по-мужски» и т.п. Личные отношения — это, конечно, важно, но конфликт, рассмотренный исключительно в рамках личных отношений, не имеет других средств разрешения, кроме «разборки». Простое наличие у человека правовых знаний не снимает этой ситуации. Для правового отношения необходима личная способность правовой объективации происходящего. Это означает, что человек, обладающий такой способностью, *может помыслить себя в понятиях права*. Так все опрошенные были, строго юридически говоря, потерпевшими. При этом они *не мыслили себя потерпевшими*. Они были обижены, некоторые из них были готовы к ответным действиям, но потерпевшими себя не мыслили. А такая юридическая роль и позиция — потерпевший — предлагает попавшему

в эту роль человеку достаточно широкий набор средств решения конфликта и защиты собственных интересов. Но для того, чтобы этими средствами воспользоваться, надо принять эту роль и позицию и действовать в соответствии с ней.

2. Право воспринимается несовершеннолетними как некая регламентация и, вообще, помеха в жизни людей, с которой, к сожалению, приходится мириться. А между тем наличие правовой культуры предполагает, прежде всего, отношение к праву как средству достижения своих целей и защиты собственных интересов. «Право ничем никогда не может помочь» — это основной тезис в сознании несовершеннолетних. И дело не в том, что правоохранительные органы плохо работают и законы не выполняются, а в том, что юные граждане не мыслят себя субъектами права и не могут использовать право и законы для защиты своих интересов.

3. Средствами разрешения конфликтов у несовершеннолетних являются:

- обращение к друзьям и сведение конфликта к межгрупповой «разборке»;
- обращение к родителям и перекладывание ответственности на родителей;
- обращение к пользующимся доверием учителям.

4. Одной из причин того, что сознание несовершеннолетних носит неправовой характер, что школьники не могут и не умеют использовать закон, является экспансия идеологии преступного мира в подростковое сообщество. Но, тем не менее, большинство учебных курсов правоведения для школьников представляет собой усечённый курс права для профессионалов, делает упор на правовые знания, а не на понятийную, ролевую, позиционную структуру права как общественного феномена. У школьников формируется представление о праве только как о системе знания в противоположность пониманию права как сферы деятельности и мышления.

Перспективы развития правового образования школьников также связаны, на наш взгляд, с его интеграцией в общий контекст гуманитарного образования. Для этого необходимо выстраивание «мостов» от права к другим учебным дисциплинам, например, экономике. Преподавание экономических знаний невозможно без преподавания права. Однако

на практике такой тандем чаще всего отсутствует. Как, в каких формах его целесообразно строить?

Например, в Великобритании школьников обучают финансовой грамотности, которая вбирает в себя как экономические, так и юридические знания, причём объединённые в систему. Другое преимущество такого преподавания — это приближённость к жизни: финансовая грамотность — условие нормального повседневного бытования. У нас вопрос в таком ключе почти не ставится, утилитарность знания почему-то считается невозможной. Но ведь знания в школе должны быть ориентированы на применение в жизни, готовить школьника к вступлению в современные социально-экономические отношения.

Взаимосвязанное преподавание экономики и права может осуществляться как преподавание на «кейсах» (конкретных ситуациях). Такая учебная модель представляется нам весьма удачной, поскольку изучаются главным образом жизненные примеры, и знания ученика формируются исходя из практики. Учащиеся очень любят конкретные случаи, они хорошо запоминаются, а экономико-юридическая сфера в избытке даёт пищу для разработки «кейсов». Кроме того, «обучение на ситуациях» позволяет более чётко выстроить модель утилитарного поведения будущего участника экономико-правовых отношений.

Современное ценностное правопонимание вытекает из содержания правового образования. Речь идёт о понимании права как меры свободы и справедливости, о праве для человека. По словам С.С. Алексеева, «право (в отличие от просто закона, законодательного документа) представляет собой систему общеобязательных норм, определяющую наличие или отсутствие у лиц субъективных прав, а в связи с этим — обязанностей, запретов, ответственности. Право (если оно действительно «говорит о правах», а не является «правом власти»)

призвано через законы проводить в жизнь и защищать свободу». Правовое образование должно предполагать определённую систему ценностей, и тогда будет реальна и действенна формула Цицерона — чтобы быть свободным, нужно подчиняться законам. **НО**



МУЛЬТИМЕДИАКОНСУЛЬТАЦИИ

? Как можно использовать интерактивную доску на уроках технологии и черчения? Где можно взять программы?

Михаил Валерьевич

Первый вариант — использовать доску в качестве компьютерного экрана (проекционного).

Тогда нужно думать, как использовать компьютер для проведения урока.

Электронные демонстрационные материалы (чертежи, картинки, выкройки, схемы и пр.) можно подбирать заранее (используя PowerPoint, например) и на уроке красиво их демонстрировать, управляя компьютером прямо с доски.

Материалы для уроков технологии можно найти на

<http://www.electrik.info/main/school/>,

<http://www.rifmovnik.ru/lib/2/book.htm> (в том числе <http://www.rifmovnik.ru/lib/2/book11.htm>),

<http://500sovetov.ru/> (в том числе <http://500sovetov.ru/1/3/>),

<http://www.alhimik.ru/MASTR/mast0.html>

Для уроков столярного дела:

<http://reznoe.info/?paged=8>, в том числе

<http://reznoe.info/?p=42#more-42>,

<http://www.samodelki.net/derev8.php>,

<http://www.stoljar.ru/text/index11.php>

Для уроков вязания и рукоделия:

http://www.uzelok.ru/uroki_vyazaniya.html,

<http://www.uzelok.ru/uzory.html>,

<http://vishivay.ru/shema/category/bezplatnoe>,

<http://fashion.artyx.ru/>

О том, как подготовить материал с помощью программы PowerPoint, читайте на http://www.intmedia.ru/techno_news.asp?ob_no=3035

Интерактивную доску можно использовать также в сочетании с конструкторами:

<http://int-edu.ru/index.php?m2=138>

Для уроков черчения можно использовать графические редакторы, такие как AutoCAD, CorelDRAW. Учреждения образования имеют большие скидки при покупке этих программ.

Посмотрите, пожалуйста, ресурс <http://tflex.ru/student/> Возможно, пригодится и такая информация:

<http://graph.power.nstu.ru/wolchin/umm/gp/index.htm>

Второй вариант использования доски — в режиме копирования записей (сделанных маркером). Проектор в этом случае не нужен.

Возможный сценарий такой: вы рисуете (чертите) на доске фломастером, вставленным в специальный электронный футляр (для стирания имеется также специальный очиститель).

Доска это «видит» и «запоминает» в виде картинок (графический файлов). Всё, что изобразили на доске, можно распечатать на обычном принтере и раздать ученикам. И сохранить в электронном виде — для дальнейшего использования (см. выше).

? Второй год работаем с интерактивной доской, даём открытые уроки. У слушателей курсов возникает вопрос: «Как долго может доска быть включена на уроке, не вредит ли это здоровью школьников (работаем в начальных классах)?»

Татьяна Эрнестовна

Интерактивная доска — это проекционный экран, оснащённый приёмниками-передатчиками ультразвуковых и инфракрасных сигналов. Сигналы эти не представляют опасности для здоровья.

О временных ограничениях.

Приведём выдержку из СанПиН 2.4.2.1178-02 «Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях» (утверждены Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 25 ноября 2002 года).

Длительность непрерывного применения на уроках различных технических средств обучения (в том числе интерактивной доски):

Классы	Длительность просмотра (мин.)		
	диафильмов, диапозитивов	кинофильмов	телепередач
1–2-й	7–15	15–20	15
3–4-й	15–20	15–20	20
5–7-й	20–25	20–25	20–25
8–11-й	–	25–30	25–30

В течение недели количество уроков с применением ТСО не должно превышать для обучающихся I степени 3–4, обучающихся II и III степени — 4–6.