

СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ СТАРШЕЙ ступени образования: общественно-государственный заказ

Николай Карпушин,

министр образования Пермского края, кандидат педагогических наук

Ольга Новикова,

ведущий научный сотрудник отдела развития регионального образования Пермского краевого института повышения квалификации работников образования, доцент, кандидат философских наук

Сергей Шубин,

заведующий отделом развития регионального образования Пермского краевого института повышения квалификации работников образования, доцент, кандидат физико-математических наук

Общественно-государственный заказ к системе массового образования основывается на господствующих социальных и культурных ценностях, обеспечивается в рамках конкретных социально-экономических условий и включает в себя прогноз желаемых тенденций развития общества и государства.

- общественно-государственный заказ
- социально-образовательная технология
- новые образовательные принципы
- модель «жёсткой» профильности
- индивидуальные образовательные траектории
- индивидуальный учебный план
- оптимальный режим финансово-экономического обеспечения

Сфера образования в качестве государственной социальной системы функционирует как социально-образовательная технология, в которой взаимосвязаны цели образования, его содержание, способы и условия организации, внутренняя структура образовательных учреждений, их сетевая организация, нормативно-правовое, финансово-экономическое и материально-техническое обеспечение. Как всякая технология, она имеет необходимые признаки (массовость применения, наличие чётких воспроизводимых

алгоритмов реализации, систему гарантии качества результата) и требует взаимного соответствия всех элементов технологической цепочки. Коррекция отдельных элементов эффективна только в том случае, если она не нарушает общего технологического режима.

Этапы развития системы образования

Мы выделяем следующие этапы: образование в условиях советской общественной системы, перестроечный период размывания советской идеологии, этап

поиска и становления новой образовательной политики.

Советская система образования была адекватна условиям существования советского государства и общества и выполняла главным образом государственные задачи, которые на официальном уровне полностью поддерживались обществом, тем самым реализуя государственно-общественный заказ. Она была ориентирована государством на воспроизводство коммунистической идеологии и обеспечение потребностей военно-промышленного комплекса. Поставленные задачи выполнялись посредством инвариантных, т. е. единообразных, идеологически определённых и административно закреплённых форм, методов и содержания образования.

В период конца 1980-х и в 1990-е годы государственный заказ к системе образования отсутствовал. Но в то время начали формироваться относительно независимые от государства образовательные потребности отдельных социальных групп. Система образования в целом по инерции продолжала традиционное для советского периода функционирование, но наиболее активные и инициативные субъекты образования получили возможность реализовывать собственные взгляды, представления и замыслы. В это время преобладали частные образовательные инициативы, которые касались непосредственной работы в рамках компетентности инноватора, будь это педагог, руководитель школы или сотрудник органа управления образованием. Смысловое напряжение инновационной деятельности состояло в стремлении оттолкнуться от негативных аспектов прежней, советской, системы, преодолеть их. Происходящие процессы, по существу, можно оценить как революционные: старая система разрушалась, её идеологические принципы расшатывались, одновременно шёл активный поиск новых принципов, ценностей, форм и механизмов образования. Декларированные системные реформы фактически реализовывались как индивидуальные инновации теми субъектами образования, которые добровольно и часто за свой счёт разделяли заложенные в них социокультурные идеи и ценности. Постепенно складывалась новая образовательная идеология. Так, к началу XXI века основные контуры новой системы образования уже были теоретически очерчены и апробированы в инновационной практике.

Российское государство вступило в новую фазу своего существования. На смену социальной анархии 1990-х пришли процессы упорядочения социальных систем и институтов. К этому моменту стало очевидно, что сфера образования в качестве социальной системы не соответствует сложившимся социальным, культурным, экономическим, правовым реалиям. Необходимо было чётко определить направления и подходы дальнейших действий государства по отношению к сфере образования уже на системном уровне. Выделились полярные позиции по отношению к этому вопросу — восстановить прежнюю систему образования или сформировать принципиально новую. Сложившийся в системе образования новый идеологический концепт был принят за основу государственной образовательной политики. Безусловно, он нуждается в дальнейшем обсуждении и совершенствовании, но важно зафиксировать, что в настоящее время он принял форму реального государственного заказа.

Диверсификация системы массового образования

Государство теперь не только декларирует новые цели функционирования системы массового образования, но и последовательно вводит системные механизмы их реализации. Однако теперь оно осуществляет свою политику в условиях, когда каждый субъект образования имеет возможность оценить её согласно собственным представлениям и самостоятельно решать, в какой мере он готов реализовать эту политику в своей деятельности. Разные социальные группы по-разному относятся к нововведениям. И, в отличие от западных стран, в России именно государство побуждает общество прийти в систему массового образования и разделить ответственность за её функционирование. По сути, государство под давлением или при содействии ряда социальных групп заказывает диверсификацию системы массового образования.

Особенно явно это проявляется по отношению к старшей ступени общего образования. В федеральных документах заложены новые образовательные принципы: самоопределение, ответственный выбор и самостоятельная реализация индивидуальной образовательной траектории. В Пермском крае принцип свободы выбора на старшей ступени образования начал реализовываться с появлением в 1990-х годах в Перми и некоторых муниципальных районах новых видов образовательных учреждений — лицеев и гимназий. После утверждения концепции профильного обучения на краевом уровне был разработан и реализован проект внедрения профильного обучения в краевой системе образования. Профильное обучение вводилось поэтапно, в режиме педагогического эксперимента на уровне отдельных школ, а затем и муниципалитетов, в которых уже был сформирован соответствующий общественный заказ. В переходный период можно было пойти обучаться или работать в инновационное ОУ, либо остаться в прежних условиях, которые гарантировали привычное универсальное образование. Так, например, в г. Перми создание в начале 1990-х годов лицеев № 1 и № 2 по модели школ старшей ступени только приветствовалось, поскольку они позволили реализовать образовательные потребности определённой социальной группы и вместе с тем не затронули интересы основной части населения.

Первоначально идею создания профильных классов подхватили те школы, которые ориентировались на продолжение образования своих выпускников в вузах. Но вскоре и педагоги, и родители (и даже сами школьники) осознали, что профильность — это не просто улучшение учебной подготовки по отдельным предметам, но ещё и необходимость заранее, т. е. до 10-го класса, выбрать траекторию продолжения образования. А кто же несёт ответственность, если выбор оказался ошибочным, а выпускник не готовым реализовать изменившиеся образовательные желания? В советской системе за всё отвечала школа (и в её лице государство), ибо она и диктовала все условия. Сейчас школа, хочет она того или нет, вынуж-

дена предоставить часть условий на выбор родителей и учащихся. Первый социальный шок от внедрения профильного обучения как раз и был связан с тем, что родители и дети, выбирая профильные предметы, оказались вынуждены разделить со школой ответственность за процесс и результаты своего обучения, а педагоги — передать им часть своей ответственности, а вместе с ней и прав и возможностей влиять на деятельность школы.

Цели и результаты образования

Новые условия подтолкнули педагогов к формированию новых целей и результатов образования. Так, в настоящее время в Пермском крае показателем эффективности профильного обучения являются не просто результаты ЕГЭ, но и продолжение образования по выбранному профилю. Задача формирования осознанного выбора подростками собственной образовательной траектории привела к изменению понимания направленности профильного обучения. Хотя в Пермском крае преобладают профили академического характера, направленные на продолжение образования в системе высшего профессионального образования, начинают складываться и неакадемические профили — технологический, спортивный, художественно-эстетический и другие. Цель их — дать возможность определить и реализовать собственные образовательные потребности всем учащимся, а не только хорошо успевающим по академическим предметам. В этом контексте универсальное обучение понимается как возможность завершить среднее образование и самоопределиваться тем подросткам, которые по каким-либо причинам не смогли к десятому классу сделать осознанный выбор.

На первом этапе профильное обучение в крае внедрялось по модели «жёсткой» профильности. Школы определяли профильные направления, которые они могут самостоятельно реализовать, разрабатывали профильные учебные планы и набирали соответствующие профильные классы.

Муниципальные органы управления образованием, по возможности, определяли или координировали набор профильных направлений в рамках муниципалитета, а также условия приёма и обучения в профильных классах. Таким образом, конкретный учащийся мог выбрать только профильный класс с уже определённым школой учебным планом. Но выявился и целый ряд проблем, связанных с демографическим спадом и социально-экономической и географической неоднородностью муниципальных районов Пермского края. В 2004–2005 году количество старшеклассников на одну школу составляло в среднем 30–40 человек, а на селе — 10 человек. Во многих муниципалитетах не набирается даже по одному классу-комплекту филологического, исторического, художественно-эстетического и других профилей. Создание профильных классов оказалось эффективно только в крупных городах, где хотя бы на муниципальном уровне можно набрать необходимое количество учащихся, имеющих однородные образовательные интересы. При этом при подушевом финансировании, которое реализуется в Пермском крае с 2006 года, субвенций хватает для финансирования профильных классов только при наличии не менее двух классов-комплектов (40–50 учащихся) на параллели. В остальных случаях финансирование профильного компонента возможно только с привлечением средств местных бюджетов. С учётом этих условий в «жесткой» модели невозможно учесть разнообразие образовательных интересов и потребностей учащихся в рамках одного профильного направления. Профильный класс, с одной стороны, вынуждает учащихся к выбору и решению связанных с ним проблем, а с другой — имеет ограниченные возможности для реализации индивидуальных образовательных потребностей.

При реализации «жесткой» модели профильности возникли и кадровые проблемы. Для обеспечения качества образования в Пермском крае были определены рекомендательные параметры уровня профессиональной квалификации педагогов, работающих в профильных классах. В каждой школе, внедряющей профильное обучение, этим рекомендациям соответствовало, как правило, 2–3 педагога, а во многих сельских школах таких кадров просто нет.

Для обеспечения нового качества образования необходима современная материально-техничес-

кая база — профильные лаборатории и учебные кабинеты, центры информационных технологий, спортивные залы, современный имущественный комплекс. Естественно, что в существующей социально-экономической ситуации создать такие условия в каждой средней школе невозможно. Всё это вынуждает муниципалитеты и школы ограничивать число профильных направлений до одного-двух.

Модель обучения на основе индивидуальных образовательных траекторий (ИОТ)

Профессиональное педагогическое сообщество края осознало необходимость более глубокой дифференциации и индивидуализации обучения старшеклассников на основе новых организационно-содержательных моделей образовательного процесса. В настоящее время в Пермском крае отрабатывается модель обучения старшеклассников на основе индивидуальных образовательных траекторий (ИОТ). ИОТ — это документально зафиксированные представления учащегося о собственных образовательных потребностях и возможностях, которые включают в себя индивидуальные цели, формы и уровень образования на старшей ступени школы, желаемые пути продолжения образования, профессиональную ориентацию, личные интересы и потребности. Собственно учебная часть ИОТ учащегося закрепляется в форме индивидуального учебного плана (ИУП). Его определяют непосредственно сами подростки и их родители в рамках школьной системы психолого-педагогического сопровождения. Каждый ИУП утверждается на педагогическом совете школы и в договорах между школой, учащимся и его родителями (законными представителями) с четкой фиксацией той образовательной услуги, которую стороны обязуются реализовать в процессе обучения на старшей ступени образования. По сути, ИУП — это правовой документ, фиксирующий самостоятельно сделанный учащимся выбор

по определению необходимой для него образовательной услуги, ответственность учащегося за процесс и последствия её реализации и обязательства ОУ по обеспечению условий реализации этого выбора. Порядок определения, утверждения и изменения индивидуальных учебных планов регламентируется в локальном нормативном акте школы.

С педагогической точки зрения, обучение старшеклассников по ИОТ на основе ИУП позволяет отказаться от модели «жёсткой профильности» и реализовать на старшей ступени уже не профильное, а индивидуализированное обучение. Учащийся может не выбрать ни одного предмета для изучения на профильном уровне и, тем не менее, определить для себя приемлемый набор учебных предметов по выбору, дополнительных учебных предметов, элективных курсов, учебных практик и других видов образовательной деятельности. ИУП позволяет оптимизировать учебную нагрузку старшеклассника — в него может быть включено обучение в системе дополнительного образования, очно-заочных школах, на подготовительных курсах, дистанционное обучение, учтено обучение в спортивных, музыкальных школах и т.д.

Осуществление образовательного процесса на основе ИУП требует изменения традиционных форм его организации, прежде всего, отказа от классов-комплектов как единиц организации учебного процесса и перехода к групповым и индивидуальным формам организации. Учащиеся обучаются в постоянных и сменных учебных группах в зависимости от выбранных предметов и уровня обучения. Количество учащихся в каждой учебной группе определяется исходя из ИУП учащихся, педагогической целесообразности, материально-технических условий школы, финансово-экономических нормативов и возможностей образовательного учреждения и муниципалитета в целом. Классы-комплекты сохраняются как юридическая форма организации учащихся. Составляется общее расписание для каждой параллели и индивидуальное расписание для каждого учащегося. Преподавание ведётся в форме традиционных уроков,

поточных лекций, практических, семинарских, лабораторных и других занятий непосредственно в учебных группах и в различных организационно-педагогических режимах, таких как традиционное последовательное обучение, модульное обучение, глубокое погружение и другие. Возможно совместное обучение учащихся 10–11-х классов, что создаёт единое открытое образовательное пространство старшей школы. Принципиально важно появление в старшей школе системы организации самостоятельной образовательной деятельности учащихся для самостоятельного распределения подростками своего внеурочного времени, формирование у них навыков образовательной самоорганизации. Широко используются новые виды образовательной деятельности — социальные и учебные практики, профессиональные пробы, индивидуальные и групповые проекты и исследования. Необходимое условие — наличие в старшей школе широкого культурного пространства (молодёжные клубы по интересам, общественные движения и объединения, спортивные общества). В старшей школе должны быть созданы условия, когда каждый подросток самостоятельно выбирает и реализует в самостоятельно определённом режиме интересные и значимые для него урочные и внеурочные формы образовательной деятельности.

Идея отделения старшей ступени от основной и начальной школы

Новые организационно-содержательные модели приводят к идее отделения старшей ступени от основной и начальной школы и её самостоятельного функционирования. Старшая школа как отдельное образовательное учреждение, специально организованное для обучения старшеклассников с учётом их возрастной специфики и социокультурных обстоятельств, — не западное заимствование, как может показаться на первый взгляд. По сути дела, отдельная старшая школа, школа старшеклассников, — это иная, отличная от советской образовательная технология, в которой принципиально по-другому выстроены все

элементы технологической цепочки, начиная от целей образования и заканчивая условиями его обеспечения. Школа для старшеклассников — это массовая образовательная технология. На первом этапе внедрения профильное обучение рассматривалось как продолжение традиции школ с углублённым изучением предметов, то есть академическое, элитарное, направленное к тому, чтобы подготовить наиболее успевающих учащихся к обучению в вузе. Сейчас дифференциация и индивидуализация обучения реализуются как основа функционирования всей старшей ступени, то есть как принцип массового образования. В новой модели каждый учащийся, независимо от академической успешности, не только может, но и должен самостоятельно определить необходимую для себя образовательную услугу.

Именно к такой модели функционирования старшей ступени закономерно пришла система образования Пермского края. В настоящее время профильным обучением в той или иной степени охвачено 40–50% старшеклассников. С 2006 года в крае реализуется проект «Новые образовательные центры», в рамках которого в ряде муниципальных районов создаются новые муниципальные образовательные учреждения — школы для старшеклассников. В силу необходимости концентрации ресурсов, прежде всего, учебных и кадровых, создание таких школ сопровождается оптимизацией сети муниципальных учреждений образования и переводом большинства средних школ муниципалитета в статус основных. В 2009/10 учебном году в крае открылось пять школ для старшеклассников — по одной в г. Перми, Добрянском, Чернушенском, Нытвенском, Чусовском муниципальных районах. В остальных муниципалитетах новая организационно-педагогическая модель старшей школы реализуется в рамках существующей сети школ.

Значительное влияние на появление новых моделей старшей школы оказывают формирующиеся в последние годы новые механизмы ресурсного обеспечения системы образования. Прежде всего, это ФЗ № 131, определивший ответственность муниципалитетов за сеть учреждений общего образования на своей территории, и механизмы нормативно-подушевого финансирования. Очевидно, что оптимальный режим финансово-экономического обеспечения возможен только при условии оптимизации муниципальных сетей ОУ

на основе концентрации всех типов ресурсов. Этот процесс был начат в Пермском крае в 2008 году в рамках реализации комплексной программы модернизации краевой системы образования. В муниципальной старшей школе, в отличие от сети средних школ, есть возможность в полной мере профинансировать ИУП для всех учащихся и тьюторское сопровождение, объединить ресурсы общего и дополнительного образования, обеспечить современные материально-технические условия образовательного процесса именно для обучения старшеклассников.

Создание школы для старшеклассников позволяет решить и кадровую проблему. Новая модель образования нуждается в людях — носителях её идей. В школу для старшеклассников можно со всего муниципалитета собрать педагогов, имеющих необходимую профессиональную квалификацию и личностные качества, и без ограничений выстраивать специально ориентированный на старшеклассников образовательный процесс. Финансирование муниципальных старших школ рассчитывается для условий новой системы оплаты труда педагогов.

Новая модель старшей школы

Принципы новой модели образования старшеклассников совпадают также с принципами общественно-государственного управления образованием и адекватны существующим социально-экономическим условиям. Они позволяют учитывать тенденции социально-экономического развития конкретного муниципалитета, на более понятной основе выстраивать социальное партнёрство школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования, предприятиями и организациями района, органами местного самоуправления, представителями местного сообщества. Новая модель старшей школы реализуется только при активной поддержке со стороны органов местного самоуправления.

Реализация новой модели старшей школы позволяет при оптимизации сети ОУ повысить качество образовательной услуги для всех старшеклассников, то есть сделать образование доступным и массовым независимо от места проживания подростков и социально-экономических возможностей их семей. Школы для старшеклассников рассчитаны на обучение выпускников всех основных школ муниципалитета. В них организуется бесплатный подвоз учащихся, горячее питание, широкий спектр услуг дополнительного образования разных направлений, досуг. В течение дня подростки заняты в стенах школы не только учебными занятиями, но и другими видами деятельности.

Однако новая модель функционирования старшей ступени составляет сейчас социально-психологическую проблему для многих учащихся и их родителей. При создании муниципальной школы для старшеклассников у населения исчезает возможность получать образование традиционным потребителем способом, когда образовательный процесс полностью определяется школой. Хотя объективно новая модель старшей школы расширяет доступ к образовательным услугам, отдельные социальные группы, особенно в сельской местности, почувствовали себя ущемлёнными, так как к выбору, личной ответственности за результат, самостоятельной активности они психологически не готовы.

Для решения этой проблемы разрабатывается и реализуется целый комплекс подготовительных механизмов. Это широкое информирование учащихся 8–11-х классов и их родителей, индивидуальная работа с каждым учащимся педагогов-предметников, психологов и тьюторов по определению образовательной траектории, профильная и профессиональная ориентации и другие. Практика, однако, свидетельствует, что в настоящее время большинство выпускников основной школы и их родителей не готовы к осознанному ответственному выбору индивидуальной образовательной траектории. Осознанность выбора может быть обеспечена только при наличии точного понимания со стороны учащегося, что именно он выбирает, по-

чему, для чего, к каким последствиям это может привести. Формировать и развивать у детей такое понимание надо не в момент их перехода из 9-го класса в 10-й, а гораздо раньше.

Реализация новых образовательных технологий требует изменений не только в образовательной деятельности учащихся, но и изменений в деятельности педагогов, причём не только тех, кто уходит в старшую школу, но и тех, кто остаётся в основной. Между тем многие к этому не готовы. Их негативное отношение очень сильно влияет на подростков и их родителей, что в результате и приводит к протестным реакциям части населения.

Таким образом, основная проблема реализации общественно-государственного заказа современной российской системе образования — это перестройка массового педагогического сознания. Преобладание традиционных схем с незначительными нововведениями приведёт к имитации новой структуры и её деградации. Преобладание нововведений без перестройки педагогического сознания может вызвать их отторжение со стороны субъектов образовательной деятельности и привести к отказу от их реализации. Условие эффективной модернизации старшей ступени российской школы — это удержание баланса между имеющимися традиционными схемами образовательной деятельности и нововведениями в контексте современного этапа развития российского общества.

В целом реализация новой модели старшей школы в условиях существующих социальных стереотипов относительно сферы образования и запаздывающего реформирования других структурных элементов образовательной системы ещё долго будет проблематичной. Но перспективы развития лежат именно в этом направлении. Общественно-государственный заказ к системе массового образования надо рассматривать как долгосрочную целенаправленную работу с профессиональным сознанием педагогов и массовым сознанием населения. **НО**