

УЧИТЕЛЬ ГЛАЗАМИ УЧИТЕЛЬСТВА

Владимир Пузиков,

профессор кафедры политической социологии Омского государственного педагогического университета, доктор философских наук

Владимир Турченко,

академик Международной педагогической академии, профессор кафедры социологии, педагогики и психологии Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета, доктор философских наук

Констатировать это нелегко, но необходимо: жизнь, повседневные проблемы и социальное самочувствие учителя до последнего времени, за редким исключением, мало занимали тех, кто несёт прямую ответственность за состояние народного образования.

Несмотря на острейшую необходимость в улучшении условий жизни и социального статуса педагогов, педагогическая наука также была достаточно индифферентна к подобным вопросам. Правда, с 60-х годов учёные-энтузиасты в Сибири, на Урале, в Москве и Ленинграде вели комплексные социологические исследования проблем труда, быта и отдыха учительства. По их итогам выходили содержательные публикации, получавшие большой резонанс общественности. Зарплата учителей в 1965, 1975 и 1987 гг. повышалась, но она лишь подтягивалась к быстро растущей средней зарплате по народному хозяйству (учёные считали необходимым, чтобы средняя зарплата школьных педагогов превышала среднюю в стране как минимум на 35–50%).

В начале 1990-х годов в стране складывается совершенно новая социально-экономическая ситуация. Резко падает реальная заработная плата из-за инфляции и всё большего сосредоточения продуктов потребления в руках спекулянтов, теневиков и посредников. С апреля 1991 г. происходит беспрецедентный «скачок» реальной зарплаты учителей вниз — к уровню 1946–1947 гг. Впервые в истории страны школьные учителя вслед за шахтёрами и другими категориями рабочих включились в стачечное движение. В мае 1991 г. доход на одного члена «учительской» семьи составлял 59% от прожиточного минимума, то есть большинство учителей от относительного материального благополучия оказались отброшенными за грань бедности и даже фактически в нищету. В итоге курса «рыночных реформ» к началу 2002/03 учебного года учительская ставка «высшей категории» составила лишь 89% от прожиточного уровня. Нетрудно подсчитать, что это значило для семьи педагога, для его детей.

Мы провели опрос омских педагогов, с помощью которого хотели выяснить: а) социальные ожидания, настроения педагогов; б) представления о ценностях; в) отношение к образовательной политике, идеологии, средствам массовой информации (СМИ); г) сегодняшние надежды на будущее; представление о том, каким образом нужно решать проблемы учительства ответственным лицам, которым положено это делать «по штату».

В опросе участвовали омские средние общеобразовательные школы: № 58 (район Шинного завода, посёлок 40 лет Октября); № 77 (район улицы Волочаевской); № 96 (район городка нефтяников); № 99 (Московка-2); школа-лицей № 66 (район улицы Добровольского); частная школа интеллектуального развития (директор И.А. Маврина); Институт повышения квалификации работников образования, где занимались учителя различных районов Омской области; школа № 4 г. Калачинска. Всего было опрошено 232 учителя (221 женщина и 11 мужчин).



ИМИДЖ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

Лариса Попова

заведующая кафедрой культурологии Норильского Центра повышения квалификации специалистов социальной сферы

Педагог — профессия особенная. Учителя всегда на виду, рядом с ними ученики, коллеги, родители. Однако принято считать, что в педагогическом вузе готовят прежде всего специалиста, владеющего определённым набором знаний, умений, технологий, а человековедческим дисциплинам отводится второстепенная роль.

Часто педагог теряет авторитет своих подопечных потому, что неинтересен им как личность. Ведь учитель несёт детям не только знания, особенно сегодня, в период бурного развития высоких технологий. С самого порога класса начинается тонкое взаимодействие педагога с учениками, результат которого зависит от отношения учителя к миру, окружающим людям, к себе. Известно, что воспитать «крылатого» может только «крылатый» педагог и родитель, воспитать счастливого может только счастливый, а современного — только современный человек.

Без интереса к личности учителя нет интереса к предмету. Это бесспорно. Интерес к личности учителя — средство активизации интереса к предмету. Именно ученики дают энергию жизни учителю, а учитель открывает им «новые горизонты». Образ учителя должен вдохновлять. Как бы ни был профессионально подготовлен учитель, он просто обязан постоянно совершенствовать свои личностные качества, создавая, таким образом, свой имидж.

«Когда к нам пришла наша учительница, мы очень плохо её встретили. Одеяние она была в какое-то старьё, волосы всклокочены, косметики никакой. На первом уроке её совсем не слушали, только комментировали, хихикали, придумывали клички. Наверное, месяца через три установились те отношения, когда мы поняли, что она самая умная, самая чуткая. Наши девочки делали ей причёску и учили краситься».

«Когда учитель хорошо одет, мы проникаемся невольным уважением к нему».

«То, как учитель одет, влияет на запоминание материала. Я думаю, здесь такой механизм. Если она со вкусом, современно одета, мы ей верим».

«Проблему внешнего вида учителя надо решать немедленно. Над нашей классной все смеются».

Ответы на вопрос: «Какие проблемы волнуют омское учительство в первую очередь?» чётко выявили три главные проблемы: своевременной выплаты зарплаты; величины зарплаты и её роста; экономической ситуации в стране. Для учителей, особенно тех, кто работает в школах, расположенных в центре города, крайне актуальна проблема городского транспорта. Очень остра и проблема жилья. Особых отличий при ответах на другие вопросы не было, не очень сказывались место проживания (город или село, центр или окраина), пол, возраст и стаж работы учителя.

Педагога волнует низкий престиж его профессии, несоответствие оплаты за норму поурочной нагрузки фактическим затратам сил, энергии, здоровья; слабое влияние роста квалификации на уровень зарплаты; будущее детей; отсутствие работы для взрослых детей; нерациональное использование достояния страны; отсутствие у многих самого необходимого. В анкетах учителя открыты: жизнь становится сплошной проблемой; не соблюдаются законы; потеря духовности приобрела массовый характер; стала беспредельной власть имущих; сомнительна целесообразность существования окружных и городских управлений образования; непомерно дорог проезд на общественном транспорте (у многих на это уходит почти треть месячной зарплаты); нет уверенности в завтрашнем дне; удручает нищета материальной базы школы и т.д.

Учителя считают необходимым: радикально обновить материально-техническую базу большинства школ; сократить ставку до 14–16 часов; разумно ограничивать число учеников в классе; ввести бесплатный проезд на общественном транспорте для учителей; увеличить зарплату администрации школ; выплачивать учителям пособия на приобретение методической литературы; обеспечивать школы методической литературой; ввести льготное медицинское обслуживание учителей; погасить долги по детским пособиям, разработать программу профилактики здоровья и создать условия для творческой работы учителя. Вот характерные ответы на наши вопросы: «Нищий, голодный педагог не может быть благополучен; неблагополучный не может быть хорошим воспитателем»; «Нельзя спекулировать человеческими ресурсами; мы вас «давим», а вы должны, говорят нам, быть людьми». Педагоги предлагают пересмотреть ныне существующую аттестацию учителей; все ставки в образовании должны быть выше прожиточного минимума. Согласился, что эти пожелания не чрезмерны. Учитель скромно. Годы нужды не прошли для него даром.

Очередной вопрос: «Какие меры необходимы для реформирования общеобразовательной школы?» Многие учителя говорят о предоставлении возможности получать кредиты на строительство жилья и материально-техническое оснащение школ. По этому вопросу диапазон мнений был весьма широк. Так, 51,4% учителей школы № 96 г. Омска придают большое значение «созданию школ для детей-инвалидов, детей с задержкой в физическом и умственном развитии», что, по-видимому, обусловлено спецификой контингента, с которым им приходится работать. Для 66,6% учителей частной школы, вполне естественно, оказался более значи-



мым вопрос о развитии частного образования. 41,7% учителей школы-лицея № 66 на первое место поставили «развитие сферы дополнительного образования». Многие педагоги считают необходимым сократить чиновничий аппарат и уменьшить зарплату чиновника «от образования». Другие утверждают: «Образование при сильном государстве — благо, а реформы — суета. С такими реформами — образование для богатых. Когда нет ствола, трудно украшать ветви».

Учитель в своих оценках социальной действительности зависит от содержания сообщений, получаемых через средства массовой информации. Педагоги оценивают работу СМИ (телевидение, радио, прессу) как противоречивую, полярную, без чётких нравственных и социальных критериев, как работу «без тормозов». Особенно много нареканий и претензий к телевидению — наиболее распространённому и доступному СМИ для 71,3% респондентов. Вот наиболее типичные высказывания: «В потоках информации очень мало нравственных передач, тем, изданий. А может быть, их и вообще нет?»; «Я читаю книги, содержащие вечные истины, слушаю радио, телевизора у меня нет (из чувства самосохранения)»; «Хотелось бы иметь СМИ на более высоком нравственном и духовном уровне»; «Газеты и журналы большинству учителей не по карману».

Способен ли нынешний учитель стать генератором общественных идей, новаций, воспринимать наиболее ценное и значимое? «Способен, — говорит один из педагогов, — если осознаёт, что всё зависит от его миссии добра. Не ждать от «верхов» подачек, изменяться самому, изменять окружение, помня, что инициатива идёт снизу». Однако так считают немногие. Общество, по мнению большинства педагогов, ещё не заинтересовано в том, чтобы влияние и престиж учителя были «на высоте» общественных потребностей, а хиреющая экономика «опускает» учителя до уровня ниже нижнего, вынуждает его больше думать «о хлебе насущном», чем о высоких материях, о вечном, разумном, добром. Тем не менее в городе Омске 41,6% учителей школы № 77 и 46,6% педагогов частной школы считают, что нынешний учитель способен стать генератором общественных идей.

Среди наиболее значимых профессионально-педагогических качеств, которыми должен обладать учитель, большинство педагогов выделяют «любовь к детям» и сочетание в себе интегрированных начал (учитель-предметник, воспитатель, методист, исследователь). Учитель — это «чтец, жнец и на дуде игрец», то есть разносторонность развития для учителя — не только гуманистический принцип, относящийся к любой личности, но также — необходимое профессиональное качество. Вообще же определяющими личностными качествами современного учителя в анкетах названы: «честность, терпимость, доброжелательность, общий уровень культуры, умение общаться». Подчёркивается, что учитель воздействует на учеников и на окружающих своим авторитетом, и чем выше этот авторитет, тем существеннее его влияние на мировоззрение, нравственные нормы и ценности учеников.

ся. У неё нерабочая обстановка в классе, потому что мы обсуждаем её внешний вид».

«Многие учителя старой закалки позволяют себе небрежность и неаккуратность в одежде, причёске, манерах. Откуда у детей возьмётся эстетический вкус, если они с детства видят перед собой безвкусицу и убожество?»¹

Сегодня нет сомнений в обязательности имиджа делового человека, который рассматривается как составная часть культуры делового общения. Но в учительской среде, к сожалению, далеко не все озабочены тем, какое впечатление они производят на окружающих. Учителя слишком занижают значение своего имиджа. По данным социологических исследований, только 19% педагогов удовлетворены своим внешним видом². А ведь имидж — своеобразный инструмент, помогающий выстраивать отношения с окружающими. Тем более в наше время, когда педагоги втянуты в труднейшие соревнования с телевидением: кому быть источником знаний. Конечно, трудно соперничать с теми, о ком заботятся профессиональные имиджмейкеры.

Имидж — красивое и загадочное слово — появилось в нашем языке в конце 80-х годов. В переводе с фр. и англ. — образ. Причём под «образом» нужно понимать не только визуальный, зрительный образ (вид, облик), но и образ мышления, действий, поступков. Это и умение общаться, искусство говорить и особенно слушать. Правильно выбранный тон разговора, тембр голоса, изящество движений во многом определяют тот образ, в котором мы предстаём перед учениками и коллегами. Вместе с тактом, образованием, деловыми качествами

1 Лецинский В.И., Кульневич С.В. Учимся управлять собой и детьми: Педагогический практикум. М.: Просвещение, 1995.

2 Шепель В.М. Имиджология: секреты личного обаяния. М., 1994. К сведению читателей: в издательстве «Народное образование» в 2002 году вышла новая книга «Имиджология. Как нравиться людям» (составитель — В.М. Шепель).



наша внешность либо продолжение наших достоинств, либо ещё одна отрицательная черта, мешающая жизни и карьере. Иначе говоря, русское слово «образ» должно употребляться в широком смысле — как представление о человеке.

Американский психолог Миллер отобрал фотографии «красивых», «обыкновенных» и «некрасивых» людей. Затем показал эти снимки взрослым людям и попросил высказаться о внутреннем облике «изображённых». «Красивых» люди оценили как более уверенных, счастливых, уравновешенных, энергичных и богатых духовно по сравнению с «обыкновенными» и «некрасивыми». Кроме того, мужчины оценили красивых женщин как более заботливых и внимательных. Психологи называют это «эффектом ореола». Учителю необходимо учитывать это в своей работе, он просто обязан быть красивым. Конечно, успешная «самоподача» требует усилий по поддержанию созданного впечатления.

Первым шагом на пути к созданию «эффекта ореола», думаем, можно считать работу над собственным имиджем.

Визуальная привлекательность — первостепенная составная имиджа педагога. Весь облик учителя должен быть современным, внушающим уважение и доверие. Здесь значение имеют и цветовая гамма рабочего костюма, и правильно выполненный макияж, и модная стрижка или укладка.

Важная часть имиджа педагога — **красноречие**. Искусство речи — это её гибкость, выразительность, оригинальность. Ещё древние мудрецы говорили, что ораторское мастерство — это умение внушать и убеждать словом. В общении с учениками учителю важно не забывать о тоне, которым он разговаривает. От этого зависит не только эмоциональное состояние учеников, но и их работоспособность.

Так называемый «невербальный» имидж связан с тем, насколько мы обладаем **приятными манерами**, под которыми подразумеваются жесты, мимика, поза. Хорошие манеры помогают быстро адаптироваться в любой обстановке, установить коммуникационные связи с людьми.

Нельзя забывать и о том **пространстве жизнедеятельности**, которое создаёт каждый человек. Расстановка мебели в нашей квартире, оформление рабочего места, марка машины и просто масса мелочей от фирменной ручки до кейса, которыми мы пользуемся, несут информацию о нас.

Немаловажное значение имеет и ваш **образ жизни**, который также влияет на имидж в целом. Имидж вашего образа жизни — это то, как люди

Отвечая на блок вопросов: «Что необходимо, на ваш взгляд, предпринять, чтобы повысить престиж и статус учителя?» дают большой спектр мнений: 51,4% учителей школы № 96 считают, что подъём престижа учителя зависит от того, как государственная власть относится к учительству. 43% учителей школы № 99 считают, что повышение престижа и статуса учителя определяется на уровне социально-экономического развития региона, страны. Учителя муниципальных и частных школ г. Калачинска видят связь между престижем учителя и наличием социального заказа, реальной востребованностью учительского труда.

Каков собирательный образ идеального учителя (в представлениях респондентов)? Он любит детей, знает психологию, владеет методикой преподавания предмета и всегда умеет увлечь учеников; интеллигентный человек с энциклопедическими знаниями; честный, культурный, нравственный, высокообразованный, тактичный; материально обеспеченный, не считающий копейки в учительской на перемене; демократичный, бескорыстный, порядочный, коммуникабельный; он — творческий человек, интеллигент, готовый к тяжёлому, но радостному труду; владеет современными технологиями; обеспечивает качественное обучение учеников, занимается самообразованием, знает о новых достижениях в области науки, с любовью и уважением относится к детям, не «прибит» заботой о том, как выжить в этом «беспределе»; человек, имеющий дар воспитателя, в меру строгий и безусловно обязательный, терпимый и выдержанный, болеющий душой за школу, организатор, идеолог, лидер; живой, эстетичного внешнего вида, эрудированный и готовый к любой профессиональной «головоломке».

Что касается краткого описания идеала учителя, то импонирует ответ доцента ИПК Инны Александровны Ильницкой. В её понимании идеальный учитель — тот, кто понимает, помогает, развивает. А вот что сказала учительница школы № 58: «У педагога всё должно быть прекрасно — и лицо, и одежда, и душа, и мысли. Только вот гардероб — устаревший, а на обновление денег не хватает!»

Что мы находим в ответах на вопрос о месте и роли учителя в обществе? Преобладает мнение: общество унизило учителя; «зона» его влияния остаётся без видимых изменений; учитель настолько «потерян», что его влияние в обществе незаметно. Вместе с тем 66,6% опрошенных учителей частной школы уверены, что ещё не всё потеряно, что потенциал учительства довольно высокий, «зона» его влияния расширяется. «От учителя многое зависит. Необходимо ценить учителя, сделать его уважаемым, обеспеченным материально; улучшать бытовые условия, предоставить возможность иметь доступ к СМИ и новой литературе; на уровне государственной политики поднять в обществе статус учителя», — так и в таком духе высказываются многие работники народного образования. Другие считают: чтобы школьники не теряли перспектив своего дальнейшего образования и, следовательно, серьёзнее относились к своей учёбе, необходимо: «Сохранять большее количество плановых бюджетных мест в вузах»; «Госу-



дарству нужно обратить, наконец, внимание на учителей; власти должны изменить отношение к образованию, а равно и к учителю; бытие определяет сознание, каково отношение — такова производительность труда». Учителя предлагают довести уровень зарплаты до уровня средней зарплаты по стране. Заметим, что это требование более чем скромное. В официальных правительственных документах говорится о том, чтобы средняя зарплата учителей была не ниже средней по промышленности (она выше средней в стране примерно на треть). Не случайно многие педагоги требуют выполнять закон об образовании, ибо установленные законом нормы финансирования систематически не выполняются.

Народное образование должно развиваться, как было провозглашено уже давно, по приоритетному принципу. Возможности финансирования образования тесно связаны с общим экономическим положением страны. Однако если в России с 1989 г. по 1999 г. ВВП сократился вдвое, то расходы на образование — в 8 раз. Если в советское время учёные критиковали правительство за остаточный принцип финансирования образования, то в середине 1990-х утвердился, как отмечает ректор МГУ академик В.А. Садовничий, принцип изъятия из этой сферы всех видов ресурсов: финансовых, материальных, технических, кадровых и так далее — для перераспределения в другие сферы.

Естественный вопрос: в пользу кого именно происходят эти изъятия? Как известно, промышленность, сельское хозяйство, здравоохранение, наука, культура, оборона страны находятся в столь же бедственном положении. Следовательно, ресурсы «текут» мимо всех народнохозяйственных отраслей. Куда же именно? Вопрос живо интересует учительство. А факты таковы. Известно, что услуги банков составляют 13% в ВВП, то есть их «цена» равна всему федеральному бюджету России. Обогащение 7–10% населения совершается на основе не увеличения, а сокращения национального дохода, следовательно, за счёт подавляющего большинства граждан, в том числе и работников народного образования. К сожалению, в своём большинстве педагоги не понимают эту истину, даже нередко не желают её понимать и тем более доводить до сознания школьников. Хотя от гражданской позиции педагогов во многом зависит будущее страны.

Правда, наиболее дальновидные учителя (которых пока немного) убеждены: для того чтобы по-настоящему наладить положение дел в российской школе, нужно изменить социально-экономическую и политическую ситуацию в стране. Во многих анкетах отмечается, что в современных условиях крайне трудно прививать детям гуманистические ценности, и вместе с тем выражается уверенность, что нравственный стержень учителя поможет ему передавать молодому поколению высокие истины. Всё это в целом свидетельствует о том, что учительство, несмотря ни на что, надеется на позитивные перемены, на возрождение России и стремится по мере своих сил подготовить питомцев к честной, нравственной, трудовой жизни. ■

воспринимают вашу личную жизнь, отношения с окружающими и домочадцами, ваши моральные принципы, достоинство, поведение и характер.

Иногда бывает, что все элементы имиджа на месте, но он всё равно не работает. Вам может не хватать самого важного аспекта вашего личного успеха — **привлекательности** в глазах окружающих.

Привлекательные люди:

- часто и охотно улыбаются;
- обладают чувством юмора;
- естественно себя ведут;
- веселы;
- часто и охотно говорят комплименты;
- знакомы с этикетом и следуют ему;
- уверены в себе;
- умеют посмеяться над собой;
- быстро вызывают человека на разговор о нём самом;
- осознают свои ограниченные возможности и то, что у них нет ответов на все вопросы;
- дружелюбны, с ними легко общаться.

Совершенно не обязательно, чтобы люди вас любили, просто вы должны им нравиться.

Имидж может быть групповым как обобщённая социальная характеристика, которая может применяться по отношению к человеку, организации, городу, даже стране. Так что имидж любой школы будет определяться и имиджем работающих в ней педагогов.

Итак, имидж — впечатление, которое производит человек на окружающих: что и как говорит, делает, каков стиль его мышления, поведения, общения с людьми, манеры, одежда, внешний вид. Личное обаяние нередко «вырабатывается», оно требует огромной работы над собой, но приносит хорошие плоды: формирует позитивные установки по отношению к вам у окружающих, делает общение с вами приятным и комфортным.

Помните поговорку: «Встречают по одежке, провожают по уму»? Для многих людей информация, полученная от зрительного образа, становится единственным «банком данных» о человеке, и на этом основании они выстраивают свои отношения с другими людьми. И чем точнее создан ваш образ, тем легче людям общаться с вами и тем меньше сил потребуется, чтобы найти общий язык с вашими учениками. ■