

ОБ УЧАСТИИ ПЕДАГОГОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ

В начале XX столетия блестящие идеи, посвящённые участию педагогов-профессионалов в политической социализации детей, представили в своих работах П.Ф. Каптерев и В.Н. Сорока-Росинский.

Среди продолжающейся политической бури,
между борющимися за господство политическими партиями-течениями,
... куда направить педагогу свою школьно-педагогическую ладью?

П.Ф. Каптерев



Ольга Коршунова,
доцент кафедры
теории и истории
педагогике
Костромского
государственного
университета
им. Н.А. Некрасова,
член Ассоциации
исследователей
детского движения,
кандидат
педагогических
наук

По мнению В.Н. Сороки-Росинского, русская школа всегда реагирует на процессы, происходящие в России, и, в первую очередь, на демократизацию русской жизни. В условиях демократии каждому человеку даётся право участия в политической жизни, «в устройении государственных дел», и задача школы в политическом воспитании детей сводится к тому, «чтобы не только давать знания, но ещё и воспитывать, и притом так, как если бы каждый первоклассник предназначался к занятию государственных должностей»¹.

Политика, с точки зрения П.Ф. Каптерева, есть всего лишь частное выражение общечеловеческой природы. В своей статье² автор даёт трактовку социальных качеств человека: «Общечеловеческая — широкое свойство человеческой природы, есть потребность, способность к совместной с другими работе, к организации с другими, чувство благорасположения к людям...» И делает вывод, что «...общественно-государственное воспитание заключается в развитии навыка, как говорил Платон, «повелевать и подчиняться». Знакомство с политическими партиями должно, по мнению учёного, ограничиваться объективным изложением сущности их политических программ, идей. Он признаёт право каждого человека на свой политический выбор, который гражданин должен осуществлять в зрелом возрасте.

Замечательные отечественные педагоги ориентируют нас на подготовку подростков и юношей к свободному выбору политических предпочтений по достижении зрелого возраста и настаивают на заботе образовательного учреждения о формировании личности гражданина, воспитании с детских лет «государственного чутья», чувства ответственности за происходящее в обществе.

Современные трактовки воспитания отражают стремление педагогов преодолеть односторонние схемы 70-х годов — «целенаправленного формирования личности... мировоззрения, нравственного облика». Так, А.В. Мудрик предлагает понимать воспитание как «...относительно осмысленное и целенаправленное возвращение человека, более или менее последовательно способствующее адаптации человека в обществе и создающее условия для его обособления в соответствии со спецификой целей групп и организаций, в которых оно осуществляется»³. А.А. Бодалёв, З.А. Малькова, Л.И. Новикова, В.А. Караковский и другие, разделяя позицию Х.Й. Лийметса, определяют воспитание как «...целенаправленное управление процессом развития личности...»⁴. При этом специально оговаривается, что речь не идёт об управлении личностью, а управлении процессом её развития⁵.



В принципе всё перечисленное не вызывает серьёзных возражений, когда речь идёт о формировании умственных действий, кругозора, практических навыков, частных способностей и некоторых других сторон личности человека. Однако вряд ли это можно назвать подходами к политическому становлению личности в полном смысле этого слова. Ведь конкретные жизненные обстоятельства детей и молодёжи часто находятся вне сферы возможностей и воздействия педагогов (например, социальное происхождение детей резко дифференцируется в обществе; идеологические ценности семьи, действия средств массовой информации, особенно телевидения, сильно влияют на их сознание и т.п.). Реально школа, педагоги могут лишь вносить коррективы в процесс и промежуточные результаты политической социализации.

Нам представляется, что педагоги, осуществляя такую коррекцию, самым фактом своего осознанного участия в политическом становлении школьников демополизируют роль стихийных факторов в этом процессе, соблюдая главное — интересы детей, воспитывая цивилизованных граждан.

Любопытен в этом отношении опыт политической социализации, накопленный рядом учёных Европы и США. Так, американцы Г. Алмонд и С. Верба утверждают, что далеко не все взрослые, обладающие политическими правами, поднимаются до осознания себя субъектами политики. И вот парадокс: если подростки в массе своей ощущают себя принадлежащими социальному целому, людьми, обладающими способностями для его преобразования, то молодые люди, политически дееспособные с 18 лет, напротив, довольно часто обнаруживают психологическую неготовность к политическим отношениям и действиям. Педагогическая коррекция политической социализации в таком случае и призвана задержать распад социально ценных субъектных качеств, присущих подросткам и юношам, воспитать растущего человека как потенциального политического субъекта.

Итак, цели педагогической коррекции политической социализации подростков следующие:

1. Развитие субъектных качеств подростков и юношей.

Использование понятия «субъект» в отношении человека ориентирует на выявление таких личностных характеристик, как активность, инициативность, компетентность в той или иной деятельности, освоение лучших образцов материально-духовной культуры, общественно значимая направленность действий, открытость и честность в отношении с другими людьми, творчество, способность к самоопределению, организации своей деятельности и жизни, к самоанализу и самосовершенствованию.

Личность как субъект социальных отношений способна:

- осознавать свои социальные интересы и потребности;
- соизмерять свои интересы и потребности с групповыми интересами той или иной социальной общности;
- анализировать социальную ситуацию в деревне, посёлке, городе, регионе и т.д., актуализировать и решать проблемы собственной жизни, осуществлять поиск общественных проблем и поля деятельности для приложения своих сил (самостоятельно или в составе детской общности), оценивать свои возможности в решении увиденных проблем, а также результаты своей деятельности;
- включаться в социальные отношения на основе признания неотъемлемых гражданских прав и свобод каждого человека, законных путей для достижения личных и групповых целей, гармонизации личных и общественных отношений;
- взаимодействовать с различными социальными агентами и институтами местного (локального) и регионального уровней.

2. Сохранение целостности компонентов развивающейся политической культуры подростков и юношей и стимуляция естественного для возраста 10–19 лет процесса переструктурирования политической культуры, «самофилтровки» поступающей извне информации.

1

Сорока-Росинский В.Н.
Путь русской национальной школы // Педагогические сочинения / Сост. А.Т. Губко. М.: Педагогика, 1991.

2

Каптерев П.Ф.
Педагогика и политика // Свободная мысль. 1992. № 8.

3

Мудрик А.В.
Общение в процессе воспитания. Учебное пособие. М.: Педагогическое общество России, 2001.

4

Концепция воспитания учащейся молодёжи // А.А. Бодалёв, З.А. Малькова, Л.И. Новикова и др. Педагогика, 1992. № 3–4.

5

Караковский В.А.
Стать человеком. Общечеловеческие ценности — основа целостного учебного-воспитательного процесса. М.: НМО «Творческая педагогика», 1993.



Бердяев Н.А.
О назначении человека
// Мир философии:
Книга для чтения. М.:
Политиздат, 1991.

Психические новообразования возраста свидетельствуют о сенситивности подростков и юношей к политически окрашенным влияниям. Мы полагаем, что политическое движение личности от подросткового этапа к взрослому происходит по линии отсечения мировоззренческих альтернатив к доминирующей политической позиции.

Чем богаче, вариативнее спектр предъявляемых ребёнку социально-политических парадигм, моделей политического взаимодействия, тем осмысленней и сложнее способ его политического самоопределения, уменьшающий риск выбора случайных политических предпочтений.

3. Обогащение политической культуры подростков и юношей на основе демонстрации ценностей демократической политической культуры.

К ценностям демократической политической культуры мы относим: политическую компетентность, уважение прав и свобод человека, мировоззренческий плюрализм и толерантность, мир, ненасилие, социальное партнёрство, стремление к рационализации конфликтов, консенсусу и диалогу как основе взаимодействия между социально-политическими агентами и институтами, модели политического участия, которые отвечают духу легитимности, законности и правопорядка, социально-политическую активность гражданина, направленную не на приспособление к среде, а на её действенное изменение, преобразование с целью улучшения и совершенствования в интересах человека и социума.

Цели педагогической коррекции политической социализации подростков достигаются в процессе взаимодействия педагогов и подростков. Понятие «взаимодействие» здесь для нас принципиально, ибо во взаимодействии всегда присутствуют личности. Как писал Н.А. Бердяев: «Встреча с личностью для меня есть встреча с «ты», а не с объектом. Личность не есть объект, не есть вещь...»⁶.

Личность педагога. При первом приближении к проблеме может показаться, что рецепт успеха прост: утвердить в сознании учителя необходимые гуманистиче-

ские установки. Однако недавний опыт внедрения «педагогика сотрудничества» показал, что этого недостаточно. Многие педагоги пытались понизить силу голоса, сменить тон, от монолога перейти к более частому обмену репликами с учениками (так был воспринят многими диалог) и, получив отрицательный результат, отказывались и от самой идеи сотрудничества. Уже тогда было видно, что дело не в «тоне», а в чём-то другом, отчего зависят и «тон», и стиль, и многое иное. Этим другим оказывается сам предмет, поле деятельности, на котором происходит объединение людей. *При этом замечено, что человек, увлечённый конкретной проблемой или предметом, способен увлекать других и оказывать на них влияние, не ставя перед собой задачу повлиять.* То есть фокусировка на проблеме или предмете и есть объективное основание реального взаимодействия.

К проблемам политики сказанное выше имеет прямое отношение. Поэтому одним из важнейших условий педагогической коррекции политической социализации подростков мы считаем *проблемно-сфокусированное общение.*

Проблемно-сфокусированное общение — это не политическое информирование, понимаемое как поток данных, необходимых для «вооружения» ими подростков и юношей, а активный взаимообмен мнениями по поводу фактов, явлений, имеющих неоднозначную трактовку. Предметом общения ребят и педагога становятся проблемы социально-политического характера, вопросы, темы, исключающие односторонность анализа и предполагающие широкую межполюсность их обсуждения.

Общение строится в следующей последовательности: проблема → взгляд личности на проблему и её решение сквозь призму индивидуальной политической культуры → демонстрация вариантов, альтернатив осмысления проблемы и её разрешения — «интегрированный», уточнённый взгляд личности на проблему → проблема в новых взаимосвязях, ракурсах. Обсуждение предполагает выявление первичных



взглядов личности на проблему как проявление её политической культуры и бережное отношение к этим взглядам, а также расширение психологического пространства общения подростка (юноши) за счёт соединения, соприкосновения его с идеями сверстников, педагога, с идеями иных социально-политических авторитетов.

Технология проблемно-сфокусированного общения имеет, с нашей точки зрения, три основных этапа: обращение к проблеме (фокусировка на проблеме), создание единого психологического поля, в котором свободно предъявляются, циркулируют, взаимообогащаются «личностные смыслы» участников общения, и, наконец, сохранение единого психологического пространства детей и взрослых, позволяющего искать и находить ответы на жизненно важные, лично значимые и волнующие их вопросы.

Выделим три группы способов организации такого проблемно-сфокусированного общения.

1. Способы пробудить интерес подростков и юношей к обсуждению проблем, в том числе и социально-политического характера:

- *Поиск «волнующих вопросов».* Способ предполагает открытое выяснение проблем, на которые подростки и юноши стремятся найти ответы. Сбор информации — устный или письменный, путём анкетирования, сочинений и др.
- *Поддержка реплики, высказывания.* Наблюдая за взаимоотношениями детей в условиях свободного общения, педагог, отталкиваясь от сказанного тем или иным подростком (юношей), может развернуть мини-дискуссию по затронутому вопросу.
- *Использование парадоксальной ситуации.* Педагог предлагает учащимся поразмышлять над тезисом, который противоречит научным положениям, здравому смыслу, является на первый взгляд странным. Например, такой: «Что означает фраза «Хочешь мира — готовься к войне»?»
- *Увлечение интересным примером, яркой информацией.* Педагог всегда может почерпнуть в истории дипломатии удиви-

тельные примеры о жизни исторических, политических деятелей, о победах и бессмертии одних и о поражениях и бесславных перипетиях других. Судьбы людей, стран, народов, вереница событий — источник размышления и повод для дискуссии.

- *Одобрение интереса.* Жестом, мимикой, словом педагог демонстрирует своё заинтересованное отношение к усилиям тех подростков (юношей), которые стремятся больше узнать о событиях в мире, стране, области, в школе, задумываются над своими поступками, анализируют действия других людей, используют источники научной информации и т.д.

2. Способы создания единого смыслового поля:

- *Демонстрация альтернатив.* Проблема обсуждается с различных точек зрения, что позволяет видеть людей, события, действия, объекты в разнообразных ракурсах и отношениях, взаимозависимостях, помогает понимать различия между сущностью и явлением, формой и содержанием, причиной и следствием и т.д.
- *Предъявление своей позиции.* Педагог делится с подростками и юношами своими взглядами на то или иное явление, событие социально-политической жизни. Однако использование этого способа требует осторожности: учитель не должен подавлять своим авторитетом ребят. Чтобы избежать этого, не стоит демонстрировать собственную точку зрения в начале дискуссии.
- *Демонстрация собственного заблуждения.* Показывая свою некомпетентность или растерянность в каких-либо темах, свой путь движения к истине в тех или иных сложных вопросах, взрослый тем самым убеждает участников диалога в том, что поиск истины — это путь заблуждений и ошибок, и создаёт условия для раскрепощения детей, для свободного рождения и развития идей и мыслей.
- *Размышления вслух.* Педагог своими риторическими вопросами, произносимыми как будто для себя, стремится показать мнимую лёгкость разрешения той или иной задачи. Развёртывающаяся перед подрост-

Почему в Положении не предусмотрено никаких преимуществ при аттестации работников, имеющих почётные звания, государственные или ведомственные награды, учёную степень кандидата или доктора наук?

Положение определяет порядок аттестации для всех педагогических и руководящих работников без каких-либо исключений и преимуществ в отношении аттестуемого. До введения вариативных форм и процедур аттестации федеральные ведомственные органы управления образованием и органы управления образованием субъектов РФ могут при проведении аттестации предусматривать особые формы и процедуры для педагогических и руководящих работников, в том числе и имеющих государственные, ведомственные награды, учёную степень.

Л.П. Погребняк



«ЭТО НЕ МАНЬЯК, ЭТО ТЕЛЕЗРИТЕЛЬ»



Сергей Антропов,
прозаик, сценарист,
публицист. Много лет
работает на телевидении.
Регулярно выступает со
статьями в московской и
региональной прессе

Так вышло, что после долгой и трудной работы мне выпали три абсолютно бездельных дня. А что делает российский бездельник? Да телевизор смотрит, что же ещё! Вот я и смотрел с утра до вечера.

Что «крутят по телеку», знают все: сплошь боевики, на три импортных один наш. Что каждые две минуты стреляют, а каждые пять минут труп — писано-переписано. Как эта энциклопедия убийств действует на людей, обсуждено многократно и общее мнение известно: для взрослых — приятное расслабление, для подростков — хорошая школа. Всё привычно и увидеть на голубом экране что-либо новое очень сложно.

Тем не менее при ближайшем рассмотрении выяснилось, что важнейшее для нас искусство на месте не стоит. Творческая мысль художников экрана работает. И даже в боевиках явственно пульсирует свежая струя. Заключается она вот в чём — все большую, а порой и решающую роль в криминальной вакханалии играет женщина. Причём не в жалобном качестве жертвы, а в крутом облике исполнителя разнообразных убийств: заказных, из мести, из корыстных побуждений, заранее просчитанных, спонтанных, с умыслом, по неосторожности и, наконец, самых загадочных — просто от нечего делать.

ками цепочка вопросов без всякого давления активизирует у них потребность думать, искать, делать выбор.

- *Уточнение позиции.* Если выступление учащегося является констатирующим, педагог стимулирует развить идею, ставя перед школьником новые проблемные вопросы. Кроме того, он может переспросить подростка (юношу) о том, правильно ли он истолковал его позицию, а также подвергнуть сомнению с тем, чтобы побудить подростка высказать дополнительные аргументы, отстаивать свою точку зрения.
- *Поддержка цивилизованных форм общения.* Педагог фиксирует внимание учащихся на корректном, вежливом общении участников разговора, даже если они занимают принципиально противоположные позиции. Он вводит в лексикон подростков (юношей) клише: «Я не согласен с точкой зрения...»; «Я полагаю, что...»; «Простите, я не понял...», а также смягчающие разногласия, спор.
- *Использование правил общения.* Для гуманизации взаимоотношений участников в ходе полилога педагог знакомит учащихся с общепринятыми правилами взаимодействия: уважение собеседника, умение выслушать до конца, не перебивая и др.
- *Защита выступающего.* Какую бы идею ни высказал подросток (юноша), он может рассчитывать на то, что педагог поддержит, если и не саму идею, то хотя бы право её иметь и свободно высказывать.

3. Способы сохранения единого психологического пространства:

- *Возвращение к осмысленному.* Неоднократное напоминание педагогом фрагментов состоявшегося проблемного общения.
- *Открытие нового в известном.* Педагог акцентирует внимание подростков (юношей) на таких явлениях, событиях, которые им близки, понятны, указывая на них как на иллюстрацию выдвинутых во время общения точек зрения, мировоззренческих позиций. Однако он не просто дублирует уже звучавшую информацию, а преподносит её в ином ракурсе, новых взаимосвязях.
- *Отражение мировоззренческих позиций.* Разговор, в котором соприкасались различные взгляды, идеи, педагог может перенести на лист, поместить в газету или в иные носители информации, доступные учащимся, чтобы каждый имел возможность ещё раз взвесить все аргументы и проанализировать свой подход к проблеме.
- *Мировоззренческая «копилка».* Педагог в ходе общения фиксирует определения социально-политических, экономических и других понятий, разработанных подростками, и составляет из них своеобразный словарь или «копилку». Очевидно, для сравнения необходимо иметь два варианта определений: первый — детский, второй — научный, и использовать их для обсуждения вновь возникающих проблем.

С помощью проблемно-сфокусированного общения происходит ускорение в развитии субъективного политического мировоззрения подростков (юношей). Мы убедились в этом на опыте. В 2001 г. в рамках акции «Президент-2000» сотрудники Центра со-



циального здоровья детства, юношества и семьи Костромской области провели серию дискуссий в Костроме и районных областных центрах, в которых приняли участие учащиеся школ, институтов, училищ и техникумов. Основной темой, вызвавшей широкий резонанс у молодёжной аудитории 14–19 лет, стала проблема грядущего выбора лидера страны. По результатам молодёжных дебатов, в которых в качестве экспертов участвовали также представители политических партий и их молодёжных крыльев, учёные — философы, социологи, педагоги, психологи — были сняты и показаны по областному телевидению две телеверсии заседаний дискуссионного клуба. Смысл этой акции заключался в создании условий для осмысления молодыми людьми своего отношения к происходящим в стране политическим процессам и, в первую очередь, к голосованию, посвящённому выборам президента Российской Федерации.

Помимо проблемно-сфокусированного общения, существует ещё одно условие педагогической коррекции политической социализации подростков. Это — *организация их совместной деятельности*.

Какой же должна быть воспитывающая деятельность, участвуя в которой подросток (юноша) может приобрести качества потенциального субъекта политических отношений? Политической? И да, и нет. Для большинства детей (до 18 лет) — нет, не политической, если под политикой понимать взаимодействие социальных субъектов по поводу использования власти. Но такое понимание политики отражает лишь «вершину айсберга».

Платон определял политику как «искусство жить вместе». Глубинный смысл политики — в участии социальных групп, граждан в управлении общими делами и улучшении жизни на основе гармонизации своих интересов и потребностей с интересами и потребностями других людей и социальных общностей. И в этом плане дети также участвуют в политике государства.

Педагоги должны организовывать такую социальную деятельность молодёжи, которая сохраняет существенные характеристики политической, но ограждает её до поры до времени от прямого участия во властных отношениях. *Речь идёт о доступной подросткам и юношам, совместной, демократически устроенной деятельности по обустройству и улучшению собственной жизни в образовательном учреждении, подростковых и молодёжных общественных объединениях (организациях), в микросоциуме, обеспечивающей молодёжи наряду с умениями правового взаимодействия и участие в социальном творчестве*.

Мы не случайно подчеркнули здесь роль молодёжных, общественных объединений, поскольку члены таких формирований включаются преимущественно в общественно значимую деятельность. Федерация детских и подростковых объединений Костромской области, например, включилась в работу-заботу о родном крае: его истории, природе, жителях и самих членах детской организации, их физическом и духовном совершенствовании. Программы Федерации разрабатываются в лагере ФДПО «Соколёнок»

Иногда дама состоит в банде, иногда служит в полиции, но поведение её от этого не меняется — разве что в одном случае зверствует по закону, а в другом — вопреки ему.

В былые годы, если на экране возникала молодая женщина, она обычно вызывала чувства эротические, теперь же — предчувствие беды. Чаще даже не предчувствие, а твёрдую уверенность: а чего ещё ждать, если юная леди крадётся из угла в угол экрана, двумя руками прижимая рукоять пистолета к причинному месту. Прежде в триллерах свирепствовала одна Никита — теперь же каждая вторая героиня фильма. Бороться с этим явлением в искусстве рядовому телезрителю бесполезно, остаётся лишь пытаться понять, отчего дамская кровожадность так быстро прогрессирует и к чему это приведёт.

Причину понять несложно: телевидение — искусство коммерческое. Шекспиры тут не нужны, основная задача — удержать зрителя у экрана. Добрые дела смотрятся скучно, убийства — куда завлекательней. Герои-мужчины в этом изуверском ремесле свои возможности исчерпали до дна: и стреляли, и взрывали, и топили, и душили, и резали, и в бетон вмуровывали, и катком давили. А вот если кровопийством занимается нежное существо с трогательными кудряшками, в пресыщенной душе телезрителя авось хоть что-то шевельнётся. А это рейтинг, это деньги, это возможность срочно «залудить» ещё один прибыльный сериал. Что делать — когда говорят деньги, музы молчат.

А теперь — к чему приведут эти телевизионные игры.

Из глубины веков пришла к нам в чём-то наивная, в чём-то показушная, но в главном благородная традиция рыцарства. Женщину требовалось уважать, ей не полагалось хамить и уж тем более её нельзя было бить: собственная слабость защищала её надёжней, чем латы или кольчуга. Ещё несколько десятилетий назад убийцу женщин и детей безоговорочно относили к подонкам, которым нет оправданий. Убийцу детей и сегодня отнесут к подонкам. А вот женщин...

Нельзя, говорите? А что делать, если она сама убийца? Если пистолетом и ножом владеет не хуже мужика, а ядом куда лучше? Если ко всему этому совершенно беспринципа



и во имя денег бестрепетно идёт на любую подлость?

Я прекрасно понимаю, что убийство экранное вовсе не обязательно ведёт к убийству реальному. Но когда говорят, что телевидение заведомо ни в чём не виновато, потому что всего лишь отражает жизнь, — это ложь. Телевидение, самое массовое из всех когда-либо существовавших творческих ремёсел, в той же мере и формирует жизнь. Уже давно девчонки одеваются, причёсываются, смотрят и говорят не так, как велит мама, а так, как всё это проделывает популярная на данный момент телезвезда. А кто учит мальчишек обращаться с женщинами — школа, что ли? И легко ли им будет устоять, если ежедневно с экрана явственно подаётся команда — убей женщину!

В США нынче модна теория политкорректности, в частности, отстаивающая равенство женщин везде и во всём. Не зря говорят, что американцы похожи на нас — они столь же быстро в любом начинании доходят до идеализма. Их боевики последних лет рьяно отстаивают право женщин на жестокость, ложь и убийство. Ну, отстояли. Но ведь изнанка любого права — обязанность. Если ты заряжен на убийство, будь готов к тому, что чей-то пистолет или нож нацелен и на тебя...

Время от времени все наши телеканалы наперегонки и в ярких подробностях информируют зрителя: на окраине такого-то города найден уже пятый за месяц труп молодой девушки. Милицейские полковники и бывалые психологи, проанализировав ситуацию, выводят заключение: в городе действует очередной маньяк. И — ошибаются. Это не маньяк, это телевизор.

писатель. ru

www.writer.fio.ru

общими усилиями детей и взрослых, здесь же подводятся итоги работы членов организации за год. Так, в 1994 г. подростками — членами общественных объединений и педагогами-методистами была разработана программа к 50-летию Победы «Древо Памяти», в 1995 г. — «Трёхцветный Парус Надежды», в 1996 г. — «Губернская экспедиция», посвящённая 200-летию Костромской губернии, в 1997 г. — «Возьмёмся за руки, друзья!», связанная с 20-летием лагеря «Соколёнок», в 1999 г. — «Наследники», а в 2001 г. — программа «850 Добрых Дел» к 850-летию юбилею г. Костромы.

По результатам программы ФДПО «Губернская экспедиция» (1996/97 учебный год) членами детских организаций было передано в Государственный архив Костромской области 32 тома материалов по истории края, собранных детьми в результате акции «Из уст в уста». В фонд Государственного историко-архитектурного музея-заповедника «Ипатьевский монастырь» передано более 60 экспонатов по итогам акции «Наш подарок для музея». В рамках акции «Святые земли Костромской» участниками экспедиции собраны и переданы Епархиальному управлению Русской православной церкви материалы по истории более 60 храмов. По итогам акции «Язык земли» на основе материалов, собранных детьми, подготовлен к изданию уникальный детский словарь топонимов. А летом 1997 г. издан детский историко-литературный альманах «Костромская сторона», появившийся в ходе реализации программы «От Родины черпаю вдохновенье».

Интересен также опыт работы подростковых объединений в рамках игры «Детская биржа идей и дел» — на базе Дома творчества юных г. Нерехты. Команды, фирмы, компании подростков в течение года участвуют в организации и проведении тех или иных дел, зарабатывая при этом баллы для итогового аукциона. Вот виды их работ: организация досуговой деятельности в школах, детских садах, во дворах, на детских площадках; участие в восстановлении памятников архитектуры (Владимирской церкви, церкви св. Варвары, Никольской церкви); участие в благоустройстве города (озеленение улиц, уборка мусора, зимой — расчистка снега, благоустройство городского парка и др.); сбор книг в библиотеки детских садов, интернатов для детей-сирот; сбор лекарственного сырья; распространение молодёжной газеты; операция «Скворечник»; операция «Игрушки для городской новогодней ёлки»; сбор макулатуры, металлолома; помощь аптекам (склеивание пакетиков для таблеток); участие в расчистке железнодорожных путей; ремонт мебели в детских садах; уборка производственных помещений; помощь пожилым людям; подготовка тары для хлебокомбината; работа на фермах, в поле и т.д.; забота о могилах воинов, памятниках, благоустройство кладбища; пошив одежды детям из многодетных семей; забота о чистоте леса, ограждение муравейников и т.д.; помощь библиотекам и многое другое.

Главное здесь то, что самим ребятам приходится определять цели своей деятельности и её масштаб, планировать и организовывать дела, анализировать их эффективность и отвечать за сделан-



ное. Так, дети взаимодействовали с различными общественными и государственными структурами г. Нерехты: мэрией, Советом ветеранов, Центром социальной защиты населения, Комитетом по экологии, Комитетом по делам молодёжи, городским и районными управлениями образования, интернатами для детей-сирот, школами, музеями, производственными объединениями и т.д.

В процессе общения и совместной деятельности ребят педагог взаимодействует преимущественно с группами подростков. Однако достижение результативности педагогической коррекции невозможно без учёта такого важного условия, как индивидуально-коррекционная работа. Эту работу мы рассматриваем в двух планах: как осуществление индивидуально-личностного подхода в организации деятельности и как непосредственное взаимодействие педагога с конкретным подростком (юношей).

Непосредственные контакты со школьником педагог использует для стимулирования подростка к социальному самопознанию; к выявлению качеств, которыми он обладает для общения с людьми, и к выработке жизненных перспектив, близких и дальних.

Индивидуальность ребёнка заставляет педагога искать способы включения подростка в такие виды деятельности, которые в большей степени отвечают его ин-

тересам, потребностям, особенностям политической культуры. Педагог оказывает ему помощь в решении жизненных проблем, простых и сложных. Реальные советы помогают ребёнку сориентироваться в современной обстановке, поверить в свои силы, реализовать свои качества.

Но педагог выступает не столько в роли «мудреца», открывающего подростку (юноше) неизвестные истины в индивидуальных беседах, сколько в роли партнёра.

Таким образом, политическая социализация — объективный, непрерывный процесс, характеризующийся действием на человека разнообразных как созвучных, так и противоречащих друг другу влияний, факторов.

Важно, чтобы в процессе политической социализации индивид учился цивилизованно взаимодействовать с другими людьми, «повелевать и подчиняться», искать средства для урегулирования своих отношений с институтами публичной власти, преобразовывать обстоятельства своей жизни в соответствии с законами, принятыми в обществе. Обладая подобным опытом, человек уже к 18 годам, возрасту политической дееспособности, сможет при желании по-настоящему включиться в политические отношения, используя такой важнейший механизм регулирования общественной жизни, как власть.

г. Кострома