



го отношения к труду. Не правда ли, звучит вполне современно, особенно в акмеологическом контексте? Но это всё-таки был XVII век. В то время созданные Коменским комплексные методы формирования личности считались авантюрными. Наверное, молодой исследователь и не смог аргументированно обосновать полёт своих фантазий и вспышки интуиции — ведь ему было чуть больше 30 лет. В 1628 году педагог пишет научный труд «Дидактика» (ещё не «Великая»), в котором излагает теорию всеобщего универсального образования. Коменский пришёл к убеждению, что устранить недостатки общества можно лишь исходя из общих проблем мироустройства, поэтому необходимо непрерывное усовершенствование системы воспитания. Частные вопросы обучения он рассматривал в связи с общими проблемами воспитания; цели и методы воспитания ставил в зависимость от положения человека в обществе, его предназначения, то есть, как сказали бы наши современники, описал проблемы личностно-ориентированного обучения. То, что образование есть способ эффективной социализации человека, а также путь становления человека в культуре общества, для XVII века было революционным заявлением. Мы в своём XXI веке только подступаем к такому пониманию и выполнению задач образования как социального явления, хотя условия для выполнения этого замысла ещё не созданы.

Современники Коменского сдержанно отозвались о «Дидактике». Основания для скромной оценки были: в этой книге проблемы трактовались слишком широко, требования к результатам образования были не конкретные (без описания измерителей), плохо поддающиеся диагностике. Всё это было не технологично, как сказали бы мы сегодня. И автор согласился с рекомендацией приблизить результаты образования к реальным возможностям общества и конкретизировать учебный материал. Переосмысление модели образования привело Коменского к созданию учебников, методических материалов и... классно-урочной формы обучения, в основе которой предметноцентрированное обучение. Сам Коменский был автором методик и учебников по физике, геометрии, геодезии, географии, астрономии, истории. Именно он разработал первый образовательный минимум и сконструировал ЗУНовскую компоненту содержания образования (аббревиатура, конечно, современная).

Социальный заказ был выполнен. Общество получило пример первой педагогической технологии. Результаты обучения получились предсказуемыми, их мог воспроизвести почти каждый преподаватель. Затем Коменский взялся за переработку «Дидактики» — описал соотношение физического и нравственного воспитания, взаимосвязь активной деятельности детей с нравственным и религиозным воспитанием, проанализировал этапы умственного развития ребёнка, формирование его речи. Особое значение автор придавал детским играм как необходимому способу систематического, соразмерного с возрастом ненавязчивого ознакомления детей с самыми простыми знаниями о мире. При этом Коменский не забывает своих юношеских идей и, оста-

ОСНОВНОЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Виталий Дьяченко,
профессор, действительный член
Международной педагогической
академии

Историю школы и всей системы образования можно разбить на три этапа.

Первый этап, продолжавшийся несколько тысячелетий — от появления первых школ и до XV–XVII столетий, связан с так называемым средневековым методом обучения, когда учитель работает с каждым учеником в отдельности. Это *индивидуальный способ обучения (ИСО)*. Содержание образования при этом менялось, но учитель применял в основном две формы организации учебных занятий: парную и индивидуальную.

Второй этап. Увеличение количества учащихся, спрос на грамотных людей в XV–XVII столетиях, появление книгопечатания, развитие промышленности и торговли приводили к кризису индивидуального опыта обучения: в школах возрастало число учащихся, и учитель не мог обучать каждого отдельно. Чтобы преодолеть этот кризис, в школах постепенно вводилась групповая форма организации обучения. Апогеем *группового способа обучения (ГСО)* стали классно-урочная и лекционно-семинарская системы. ГСО опирается на три формы организации процесса обучения: *групповую, парную и индивидуальную*. Групповая становится основной и системообразующей формой.

Групповой способ обучения мог обеспечить в основном начальный уровень образования и оказался малоэффективным в XX столетии, когда содержание образования разрослось и возникла потребность во всеобщем среднем образовании. Наступил затяжной и непреодолимый кризис ГСО, т. е. классно-урочной и лекционно-семинарской систем. *Классно-урочная школа не способна решать ни проблемы обучения, ни проблемы воспитания*. Поэтому школьники теряют интерес к учению, перегружены домашними заданиями, страдают различными заболеваниями, падает школьная дисциплина, растёт молодёжная преступность и т.д. Только некомпетентные и наивные люди могут надеяться, что какие-то меры «по совершенствованию содержания образования» могут вывести школу из кризиса, который лишь усиливается, несмотря на все попытки сократить, минимизировать содержание и построить рациональный процесс обучения.

Все так называемые новые образовательные педагогические технологии (развивающее обучение по Давыдову — Эльконину и Занкову, оптимизация по Ю.Н. Бабанскому, проблемное обучение, обучение по методикам В.Ф. Шаталова, С.Н. Лысенковой,



В.В. Монахова, Е.Н. Ильина, И.П. Волкова), а также известные «методы» и школы (Дальтон-план, метод проектов, бригадно-лабораторный метод, школа Монтессори и Френе, бель-ланкастерская система, вальдорфская школа и т.д.) представляют собой лишь разные варианты ИСО или ГСО и подтверждают всеобщий кризис и невозможность выйти из него с помощью отдельных педагогических находок и попыток усовершенствовать устаревший способ обучения и воспитания.

Модернизация школы путём введения госстандартов образования, Единого государственного экзамена (ЕГЭ), переход на 12-летнее обучение, минимализация содержания образования, обращение к личностно-ориентированному и индивидуально-ориентированному обучению — всё это если и вносит некоторые положительные моменты, но в целом к существенным сдвигам не приводит.

Наступает **третий этап** в развитии школы и системы образования. При ГСО использовались только три формы организации обучения: *групповая, парная и индивидуальная*. Учителя и руководители школ в Красноярске, Новокузнецке, Санкт-Петербурге, Якутске, Тюменской области, в Казахстане, Армении и во многих других местах на протяжении последних десятилетий интенсивно осваивают коллективную форму организации учебных занятий (работу учащихся и взрослых в парах сменного состава). Это ведёт к упразднению не только классно-урочной и лекционно-семинарской систем, но и той неразберихи, которая возникла вокруг множества «новых» методов, технологий, направлений, «школ». **Формируется коллективный способ обучения (КСО) — демократическая система обучения по способностям (ДЕМСОС), которая включает все четыре формы организации обучения: коллективную, групповую, парную и индивидуальную.** Опыт многих учителей и школ, научно-теоретический анализ, проводимый нами на протяжении десятилетий, дают основания утверждать, что переход школ и вузов от ГСО к КСО, утверждение демократической системы обучения по способностям открывают реальный путь для успешного решения тех проблем, которые сегодня стоят перед системой образования и обеспечивают выход из затянувшегося кризиса.

См. наши книги и другие публикации:

1. Организационная структура учебного процесса и её развитие. М.: Педагогика, 1989.
2. Сотрудничество в обучении. М.: Просвещение, 1991.
3. Современная дидактика. Новокузнецк: ИУУ, 1996.
4. Реформирование школы и образовательные технологии. Новокузнецк — Красноярск: ИПКРО, 1999.
5. Новая дидактика. М.: Народное образование, 2001.
6. Журналы «Народное образование», «Начальная школа», «Педагогика» и др. за 1993–2001 годы.

ваясь в глубине души приверженцем пансофической школы, пишет учебник «Открытая дверь языков» (1631). Автор вновь возвращается к мысли о том, что человек должен получить систему знаний о мире, природе, человеке, общественном устройстве и духовности. Он описал проблему взаимосвязи факторов образовательного процесса. Это уже был уровень зрелого исследователя. Кроме того, теорию дошкольного воспитания детей до 6 лет Коменский изложил в книге «Информаторий материнской школы», психологическим принципам обучения был посвящён «Мир чувственных вещей в картинках», а «Школа — игра» написана для постановки на сцене школьного театра.

Так очерчивались контуры «Великой дидактики», которую опубликовали в Амстердаме в 1638 году (автору — 46 лет).

Как видим, сопоставления, а также критический анализ и корректировка различных моделей обучения происходили даже в исследованиях великого Коменского. Поэтому не будем строго судить наших современников.

Вперёд к Коменскому

Но вернёмся к компонентам содержания образования (рис. 1). В чём-то условно, но всё же можно описать траекторию профессионального развития Коменского так. Это движение меняло свой вектор от личностно-ориентированного обучения к педагогическим технологиям, а затем вернулось (на более высоком уровне) к проблемам культурного становления личности всех участников образовательного процесса. Эти три этапа можно охарактеризовать с помощью нашей схемы так: 1) от блока «Ц» — «К» к другой совокупности компонент: «И» — «Д», 2) детальная разработка и наполнение информационной составляющей «И», 3) возврат к блоку «Ц» — «К» на более высоком уровне осознания и построения модели обучения, основанной на взаимной дополнительности каждой составляющей содержания образования (книга «Всеобщий совет об исправлении дел человеческих»).

Давайте бросим взгляд на современность с точки зрения такого анализа содержания образования. Рассмотрим хорошо известные и уже персонифицированные педагогические технологии. Классифицируем их в соответствии с принятыми на рис. 1 обозначениями компонент содержания образования. Сразу отметим, что креативная (творческая) сфера ребёнка может развиваться при большой подготовительной работе, т.е. при наличии каких-то начальных знаний, умений и навыков. Отсюда в нашем примере креативность будем всегда рассматривать как высший (завершающий) этап образовательной деятельности. Поэтому составляющая «К» — замыкающая каждого технологического этапа. Хотя, возможно, при обучении музыке, рисованию и другим искусствам некоторые педагоги начинают именно с исследования и развития творческих начал ребёнка. Но это не характерно для всей системы общего образования.