

ШКОЛЬНАЯ СРЕДА: как преодолеть фактор депривации



Александр Анатольевич Ярулов,
профессор кафедр психологии развития
и управления образовательными системами
Московского педагогического государственного
университета, кандидат психологических наук,
доктор педагогических наук

Учёные-педагоги и учителя-практики многое делают для того, чтобы создать в школе комфортную среду для детей, доброжелательные отношения. Это непереносимое условие гуманизации образования. И всё же ещё немало школ, в которых дети обретают такие качества, как агрессия, равнодушие, а то и враждебность по отношению к сверстникам, к окружающим взрослым. О том, как сами выпускники оценивают школьную среду, — предлагаемая статья.

- влияние среды • школа в моей жизни • мифы педагогического сознания
- противостояние негативных тенденций • культура взаимодействия
- школьная депривация • жизненный уклад школы • воспитательная среда

Школа как специально созданный государством институт целенаправленного содействия процессам воспитания человеческого в человеке занимается разрешением множества проблем, связанных с развитием личности. Для этого она создаёт систему условий, способов и средств, обогащающих взаимодействие школьников с реалиями человеческого бытия. Но в каждой ли школе созданы условия, активно содействующие развитию личности, все ли педагогические коллективы эффективно влияют на ребят?

Чтобы ответить на этот вопрос и определить степень влияния школьной среды на развитие личности, мы провели диагностическое обследование, в том числе и опрос по специально разработанной

анкете «Роль школы в моей жизни». В опросе приняли участие 105 респондентов, занимающих руководящие должности в образовательных учреждениях, и 212 студентов 1–5-х курсов очного обучения одного из педагогических вузов. Такой выбор не случаен: с помощью сравнительного анализа мы решили сопоставить мнения выпускников, закончивших школу в советское время и в период нынешнего реформирования системы отечественного образования и получающих высшее педагогическое или психологическое образование.

Итак, ответы на анкету «Роль школы в моей жизни». Вопросы анкеты выстроены так.

А.А. Ярулов. Школьная среда: как преодолеть фактор депривации

Тема — «Я признателен школе за то, что она»:

- Не сковывала инициативу и активность. На этот вопрос положительно ответили 33,3% выпускников, окончивших школу в советское время, и 20,3% современных выпускников.
- Научила быть самостоятельными, ответственными 28,7% выпускников советской школы и 15,6% школы современной.
- Уделяла внимание формированию позитивных черт характера, волевых качеств, умений. Так считают 19% выпускников советской школы и 45% — современных.
- Индивидуальные особенности учеников советская школа учитывала, по мнению 10% сегодняшних студентов, а современная — по мнению 30,7%.
- Не являлась источником стрессов и конфликтов советская школа для 22% учеников, а современная — для 14,1%.
- Советская школа учила действовать в реальных ситуациях выбора 21,9% выпускников, а современная — 14,2%.

Вторая тема опроса — «Моей успешности в вузе способствуют умения и навыки, полученные в школе, а именно»:

- Правильно планировать и организовывать учебный день советская школа научила 39% своих учеников, а современная школа — 13,7%.
- Работать в библиотеке с научной и справочной литературой советская школа научила 28%, современная — 15,1% выпускников.
- Выстраивать лаконичные, логически обоснованные ответы, советская школа научила 24,8% выпускников, осмысленно читать анализировать тексты — 53,2%. А современная школа — тому же самому соответственно 17,9% и 22,7% окончивших её.
- Составлять схемы, таблицы, графики, тесты научились в советской школе 34,2% выпускников, в современной — 27,8%. Писать рефераты и работы — 33,3% и 22,2%.

Третья тема анкеты — «В моей школе были созданы условия»:

- Уважительного отношения педагогов к детям. В советской школе такие отношения

- были созданы, по мнению 38,1% выпускников; в современной школе — по мнению 18,8% их сверстников.
- Справедливого оценивания учебных результатов. Такую справедливость советской школы отметили 19% нынешних студентов и 9,5% выпускников современной школы.
- Условия хороших взаимоотношений с родителями были созданы в советской школе, по мнению 25,7% выпускников прошлых лет, с одноклассниками — 29,5%. В современной школе — соответственно 15,1% и столько же — с одноклассниками.
- Для правильного выбора профессии в советской школе были созданы условия, считают 25,7% её выпускников, в современной школе — 13,2%.
- Для развития способностей детей в советской школе были созданы условия для 21,9% её выпускников; а в современной школе — для 14,2%.

Четвёртая тема анкеты: «Благодаря школе, я научился...»

- Управлять собой. В советской школе этому научились 18% ребят, в современной — 19,3%.
- Не бояться трудностей советская школа научила 34,3% своих выпускников, современная — 17%.
- Выстраивать правильные взаимоотношения с другими научились в советской школе 25,7% её выпускников, в современной — 18,4%.
- Этическим нормам поведения советская школа научила 45,7% выпускников, современная школа — 26,4%.
- Быть справедливым, отзывчивым, толерантным — советская школа воспитала эти качества у 37,1% своих учеников; современная школа — у 30,1%.
- Быть агрессивным. Это качество в советской школе проявили 0,9% её выпускников; в современной школе 16,5%.
- Не доверять людям могут сегодня 1,9% выпускников советской школы и 17,9% школы современной (треть её бывших учеников).

Все опрошенные имеют непосредственное отношение к воспитанию и развитию личности. Сопоставление результатов выборки мнений о школе выпускников советской школы и современной стало основой для оценки и выявления тенденций влияния школьной среды на развитие личности в эпоху реформирования отечественной системы образования. Проведём предварительное обсуждение этих результатов. При этом будем использовать несколько подходов к анализу.

Первый из них — анализ сложившихся мифов в общественном и педагогическом сознании.

Миф ностальгический. Советская школа лучше, чем современная, занималась вопросами воспитания и развития личности. Как показывают сравнительные результаты анкетирования, сторонники этой точки зрения имеют на это право. Практически по всем утверждениям анкеты у выпускников советской школы уровень позитивной оценки роли школьной среды в собственном развитии выше, чем у выпускников современной школы.

Вместе с тем, отмечу, что ряд полученных результатов даёт основания и для того, чтобы не идеализировать советскую школу, в особенности в вопросах целенаправленного создания условий для развития культуры личности, формирования у выпускников стойкой жизненной позиции, уверенности в собственных силах, учёта индивидуальных особенностей и т.д.

Миф прожектёрский. В ходе реформирования произошла кардинальная замена предметноцентристской парадигмы на личностно-ориентированное, компетентностное образование — так утверждают сегодня многие учёные и практики.

Я не случайно назвал этот миф «прожектёрским». Сопоставление результатов анкетирования позволило установить, что в современной школе не только не произошло замены предметноцентристской парадигмы на другие, а напротив, наблюдается значительное ухудшение обучения знаниям, умениям, навыкам. Так, анализ ответов в разделе анкеты «Моей успешности в вузе способствовали или способствуют умения и навыки, которые я приобрёл благодаря школе» показывает: только 15,1% выпускников современной школы подтверждают, что

ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

в школе они овладели одним из самых важных умений добывать знания — научились работать с научной и справочной литературой, 22,7% — осмысленно читать и анализировать тексты, 17,9% — выстраивать логически обоснованные ответы на поставленные вопросы. Менее трети выпускников современной школы умеют конспектировать, почти столько же — 27,8% — составлять схемы, таблицы, графики, тесты, 22,2% — писать рефераты и творческие работы.

Анализ по другим суждениям позволил выявить такой факт: значительная часть педагогических коллективов современной школы занимается *псевдологией*, то есть выдаёт желаемое за действительное, особенно в вопросах их перехода на личностно-ориентированное, компетентностное образование. Доказательство тому — утверждение самих выпускников современной школы: лишь незначительная их часть выразила своё полное согласие с тем, что школа занималась их личностным развитием. Сопоставление с результатами выпускников советской школы показывает: *неудовлетворённость* современных выпускников ролью школы в их личностном развитии превышает показатели приобретённых умений управлять собой, показатели «не бояться трудностей», быть справедливым, отзывчивым, толерантным в сравнении с теми же показателями деятельности современной школы.

Миф оправдательный. «Школа есть результат происходящих негативных изменений в обществе и государстве». Он не беспочвен. Высокий общественный уровень агрессивности, неуверенности людей в собственных силах, конечно же, сказывается на уровне развития личности современных школьников. Но хочется спросить: для чего созданы школы — чтобы следовать сложившимся обстоятельствам, или для их изменения, преобразования? Предпочтителен второй ответ: школа должна создавать такие условия развития личности, чтобы её ученики

А.А. Ярулов. Школьная среда: как преодолеть фактор депривации

(и особенно выпускники!) могли бы не только противостоять негативным тенденциям, происходящим в обществе, но и обогащать посредством своей личностной культуры продуктивное взаимодействие человека с обществом и государством, преобразуя социум, гармонизируя его.

Для этого, как показывает практика, любой школе, где бы она ни находилась, какой бы статус ни имела, не потребуются значительных материальных и финансовых затрат. Стоит лишь обратить внимание на преобразования, связанные с изменением культуры педагогического взаимодействия учителей с детьми и родителями. Чтобы воспитательная эффективность таких действий возросла, необходимо, прежде всего, понять, какие негативные тенденции в образовании личности взрослого человека необходимо преодолеть школе. Этому, думаю, может способствовать подход к обсуждению полученных нами результатов анкетирования — с учётом предварительно сформулированных утверждений.

Сквозным становится такой вывод: современная школа, своими условиями обучения и воспитания депривирует (обедняет, искажает) развитие культуры личности взрослого человека. Психологи выделяют несколько видов депривации: материнскую, семейную, психологическую, эмоциональную, социальную и так далее. Изучается влияние депривации на развитие детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации находящихся вне семьи, с проблемами в развитии; детей из неполных и семей «группы риска», других.

А как быть с детьми, которые не попадают в эту категорию, составляют основной контингент современной школы? Удовлетворяют ли образовательные учреждения основные потребности ребёнка в безопасности и защите, в признании и любви, самоуважении, развивается ли у школьников потребность быть личностью? Утвердительных ответов, как показывают результаты анкетирования выпускников современной школы, мы дать не можем.

Только 14,1% современных выпускников подтвердили, что школа не была для них источником стрессов, конфликтов, 18,8% считают, что в их образовательных учреждениях были созданы условия для уважительного отношения к детям, 9,5% — для справедливого оценивания учебных результатов, 15,1% — для хороших взаимоотношений с одноклассниками и родителями.

Особенно тревожно выглядят результаты опроса современных выпускников по таким показателям: «в школе я научился быть агрессивным, не доверять людям». А этическим нормам поведения современная демократичная, личностно-ориентированная школа научила только 26,4% своих учеников. Это менее трети выпускников.

Выпускники современной школы в оценке роли школьной среды в своём личностном развитии высказали значительную неудовлетворённость по таким аспектам, как свобода инициативы, предоставление самостоятельности, воспитание ответственности (этим удовлетворены всего 15,6%). Школа не смогла воспитать позитивные черты характера (14,6%); не учитывала индивидуальные особенности ребят (10,4%), не развивала их способности (14,2%).

Второстепенными для современной школы остаются проблемы формирования внутренней позиции личности, определяющей её отношение к себе и окружающим. Только 10,8% современных выпускников подтверждают, что школа сформировала у них реальную самооценку своих способностей и возможностей, лишь 14,2% ребят учила действовать в реальных ситуациях выбора, очень немногим (14,6%) создавала условия для самопознания. В сравнении с результатами воспитания выпускников советской школы многие ответы на вопросы анкеты выглядят просто угрожающе: при сравнении с показателями в советской школе её успехи в воспитании превышают нынешние в несколько раз — от 4 до 8,2.

Значит не сформировавшаяся в условиях школьной среды мировоззренческая позиция личности в дальнейшем обедняет конструктивные отношения человека с окружающей средой. Подтверждение тому — отсутствие у современной школы научно-обоснованной программы формирования внутренней культуры личности, эффективной программы воспитания таких качеств, как ответственность, самостоятельность, трудолюбие, нравственность.

Для современной школы весьма актуальна проблема преодоления школьной депривации. Условия нынешней школы, её жизненный уклад обедняют процессы полноценного развития детей, провоцируют у значительной части школьников состояние психологической напряжённости. А в совокупности всё это осложняет адаптацию выпускников к жизни, самореализацию в ней.

Современной школе предстоит на основе научно-выверенных закономерностей разработать эффективную воспитательную программу создания подлинной воспитательной школьной среды и воспитание внутренней культуры личности школьника.

Создание и реализация такой программы во многом зависят от руководства школы, от его стремления и желания ввести подлинно гуманистические отношения в стенах учреждения. Для этого не потребуются значительных материальных затрат, так как основную ставку необходимо сделать на мощный преобразовательный ресурс, имеющийся в каждой школе, — **человеческий**.

Прежде всего, должна быть востребована **защитно-охранительная функция** управления школой, направленная на обеспечение условий, способствующих сохранению и развитию духовно-нравственного, психофизического, социально-культурного здоровья участников образовательного процесса. Под безотлагательный контроль руководству образовательных учреждений целесообразно взять вопросы нерациональной загруженности педагогов и школьников различными формами отвлекающего и развлекающего образования; стимулирования псевдоактивности; психофизической утомляемости и т.д. Для этого стоит вернуть в школу на качественно обогащённой основе научную организацию труда,

ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

при которой управление строится на научно обоснованных закономерностях, принципах, нормах и правилах организации образовательного процесса.

Руководителям школ стоит заняться вопросами развития профессионально-личностной культуры каждого учителя и педагогического коллектива в целом по всем составляющим её компонентам — духовно-нравственному, коммуникативному, дидактическому и т.д. И здесь не обойтись только свидетельствами о прохождении многочисленных курсов повышения квалификации. Предстоит вернуть в приоритеты педагогической деятельности ценности урока, общения с детьми, что в ходе бесконечного реформирования утрачено. Кроме того, необходимо предпринять меры, чтобы не отдельные учителя, а весь педагогический коллектив был включён в освоение новых образовательных технологий.

В работе с родителями пора перестать рассматривать их в качестве финансовых доноров, а найти такие подходы, чтобы они наравне со школой несли ответственность за личностное развитие своих детей.

В качестве приоритетных задач в управлении образовательным учреждением, на мой взгляд, необходимо рассматривать формирование детских классных коллективов, с помощью которых должны быть поставлены препоны многочисленным конфликтам в детской среде, проявлениям «школьной дедовщины», индивидуализма, агрессии и других негативных качеств.

Рано или поздно всё это придётся делать. Эти проблемы касаются каждой школы. Даже самой раскрепощённой из них требуются оптимизация и гармонизация образовательного взаимодействия между руководством, педагогами, школьниками и родителями. Ведь нет предела совершенствованию. Только одно созидание, как отметил выдающийся психолог А.Н. Леонтьев, не знает границ... **НО**