

МОЛОДЁЖНЫЕ ПЕРЕГОВОРНЫЕ ПЛОЩАДКИ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГОСУДАРСТВА, ОБЩЕСТВА И БИЗНЕСА

Елена Вадимовна Хижнякова,
*руководитель отдела НИИ инновационных стратегий
развития общего образования, Москва*

- социально-образовательная технология • исследование • экспертиза • переговоры
- молодёжная инициатива • социальное проектирование

Молодёжные переговорные площадки представляют собой одновременно образовательную и социальную технологию. Это позволяет достигать как образовательного результата — вовлечение молодёжи в социальную жизнь, так и значимого социального эффекта — выявление реальных проблем молодёжной политики, создание эффективных механизмов мониторинга социальной ситуации, детской экспертизы социальной инфраструктуры.

Молодёжная переговорная площадка — это больше, чем одноразовое мероприятие; это механизм соорганизации интересов и действий молодёжной общественности и местной администрации, общественных и деловых структур по преобразованию городской среды, развитию социальной инфраструктуры города (района) и улучшению качества жизни молодёжи. Полноправными участниками диалога здесь выступают: молодёжная общественность, органы местной законодательной и исполнительной власти, ведомства, имеющие отношение к проблематике организации жизни подрастающего поколения, коммерческие и некоммерческие организации.

Основные задачи данной технологии:

1. Включение молодёжи, в первую очередь школьного возраста, в анализ и решение социальных проблем территории/города.
2. Организация аргументированного диалога молодёжной общественности с представителями территориального сообщества и администрации. Предъявление интересов, потребностей и ожиданий молодёжи субъектам территориальной политики. Соорганизация проектных инициатив с имеющимися программами развития территории, осуществляемыми органами местной власти.
3. Создание единого содержательного и организационного поля, в котором возможно дальнейшее взаимодействие различных образовательных учреждений и учащих с местной администрацией и общественностью.

Основными процедурами молодёжных переговорных площадок выступают:

- молодёжная экспертиза эффективности наличной социальной инфраструктуры. Мониторинг (производимый силами самой молодёжи) состояния

территории и выявление негативных или проблемных зон;

- *переговоры* представителей молодёжи с представителями местной администрации, общественных объединений и предпринимателями. Содержание переговоров задаётся конкретной, связанной с территорией проблемой и поиском реалистичных путей её разрешения;
- создание *программ и проектов*, позволяющих решить заявленную на переговорной площадке проблему и предполагающих активное участие молодёжи;
- разворачивание системы молодёжных *социальных проектов*. Для представителей территориальной администрации эти проекты, в первую очередь, способ развития местной молодёжной политики (основной проблемой которой, как правило, и является отсутствие механизмов вовлечения молодёжи в разработку и реализацию содержания молодёжной политики). С точки зрения образования основной задачей выступает формирование проектной активности детей, имеющей социальную направленность (социальной инициативы). Соответственно, исходным шагом в образовательном плане является обеспечение самого факта «встречи» детей с реальной социальной проблематикой.

Одна из причин успеха технологии молодёжных переговорных площадок связана с общей заинтересованностью учреждений образования и органов местной власти в работе по позитивной социализации молодёжи школьного возраста.

Следует отметить, что представители образования и представители органов власти видят эту проблему по-разному. Так, для представителей системы образования наиболее значимыми являются вопросы, связанные со стратегиями воспитания и социализации. Для представителей власти ключевыми являются вопросы об организации внеучебного времени молодёжи и о действенной молодёжной политике.

Однако, существует общая проблема, хорошо осознаваемая обоими субъектами. Она заключается в отсутствии модели деятельности, где бы совмещались их интересы.

При том, что направление работы, связанное с развитием социальной инициативы, представляется стратегическим, процесс взаимодействия различных структур, имеющих к нему отношение (органы местной власти, учреждения образования, культуры, спорта и пр.), недостаточно эффективен.

Органы местной власти заинтересованы во включении детей школьного возраста в понимание и решение социальных проблем территории. Наиболее перспективным в этом плане видится проектный метод, позволяющий организовать и направить активность детей. Однако существующие формы проектной деятельности и трактовка её образовательной нормы педагогическим сообществом не позволяют добиться конструктивного взаимодействия между различными социальными позициями.

Существует ряд осложняющих обстоятельств в развитии социальной инициативы молодёжи и практики социального проектирования.

Во-первых, у местных органов власти, отвечающих за социальную политику и программирующих социальное развитие района, отсутствуют какие-либо процедуры соотнесения детских проектов с содержанием программ развития. Более того, эти программы социального развития района никак не представлены детям, что ослабляет содержание их социальных инициатив, проектные группы исходят только из своего понимания ситуации, которое часто является ограниченным и случайным, либо следующим из некоторой школьной «традиции» (например, «только экология», «только организация молодёжного досуга»). У органов местной власти отсутствуют какие-либо резоны опознавать детские

проекты в рамках программ социального развития, так как это предполагает серьёзную работу по их сопровождению, что представителями власти небезосновательно относится к компетенции образовательных учреждений.

Во-вторых, существующие механизмы работы органов местной власти с детскими и молодёжными проектами ограничены ежегодными конкурсами «Если бы я был главой района», конкурсом предпринимательских инициатив. Набор этих конкурсов крайне ограничен, недостаточно эффективен в плане работы собственно с проектированием (на конкурсы чаще всего подают работы в жанре «сочинения»). И увеличение количества конкурсов никак не изменит ситуации, потому что принципиальными ограничениями данной формы выступают:

- эпизодичность (а не постоянная деятельность);
- отсутствие учёта разных типов взаимодействия образовательных учреждений с органами власти, коммерческими и общественными организациями;
- работа с отдельными проектами (а не с системой проектов);
- грантовая поддержка (а не совместная деятельность).

В-третьих, детские социальные проекты обычно находятся в поле зрения только тех административных структур, которые функционально отвечают за «работу с образовательными учреждениями». Как правило, это уровень специалистов в социальном отделе администрации. И ориентированы эти специалисты на проведение разного рода мероприятий. Успех же и социальный эффект проекта часто связан с контактом проектировщиков с совершенно другими структурами, в частности, с ведомствами, имеющими непосредственное отношение к проблематике проекта, с предпринимательским сообществом. На сегодняшний день в современной массовой практике никакого механизма вывода детской инициативы на данный уровень не существует.

В-четвёртых, детские социальные проекты запускаются обычно под эгидой образовательных учреждений, что существенно ограничивает их возможности. Так, не используется ряд социальных ресурсов, связанных с деятельностью молодёжных общественных орга-

низаций, молодёжными советами и т.д. В результате проектная инициатива оказывается ослабленной, поскольку у проектной группы нет никаких полномочий. Возникнуть же они могут только при соотнесении деятельности проектных групп и форм легальной общественной самоорганизации — молодёжных общественных организаций.

Методическая схема молодёжной переговорной площадки

1. Исследовательская подготовка:

- обсуждение с учащимися возможного тематического поля. Исходная смысловая и эмоционально окрашенная фиксация проблем, личностная отнесённость к заявленной теме (актуализация несистематизированного опыта);
- учебное занятие по технологии социологического исследования и анализу статистических данных (в этой функции может выступать материал ранее проведённых исследований, статистические данные из печатных источников).
Цель — первичное прохождение педагогом с детьми процедуры интерпретации данных, восстановления контекста ситуации, стоящей за цифрами. Может потребоваться ряд занятий, так как сама логическая процедура — увидеть ситуацию за цифрами — для детей достаточно сложна, поскольку, к сожалению, «выпадает» из традиционной логики учебного процесса, где требуется воспроизведение, а не анализ данных;
- проектирование формата исследования. Восстановление с детьми его целей и задач. Анализ предлагаемых руководителем проекта индикаторов и привнесение новых параметров, интересующих детей. Оформление оригинальных замыслов конкретной группы детей как по содержанию, так и по форме (например, привнесение жанров журналистского исследования, информационных кампаний,

аналитико-управленческих проектов, конкурсных процедур);

- обсуждение имеющейся структуры территориального управления, определение круга «приглашённых» из взрослых специалистов для обеспечения адресности высказываний;
- первичная интерпретация полученных по школам данных при подготовке переговоров;
- проведение одного (или нескольких) круглых столов, которые позволяют наладить взаимодействие детей из разных школ, сформировать предварительный общий смысловой контекст.

В зависимости от мощности задействованного педагогического коллектива (из педагогов, работающих в школах — участников проекта) желательны также:

- проведение «ликбеза» в рамках дисциплин общественного цикла по следующим темам: роль и технологии социологического исследования, социальная политика (объект, формы, назначение, бюджет), муниципалитет и самоуправление, институты гражданского общества, феномен общественности и т.д.;
- организация самостоятельной аналитической работы детей с текстами нормативных положений, проблемных публикаций в печати, перспективных планов развития города, района и т.д.

Особые требования предъявляются к конструированию анкет. Поскольку назначение исследования — объективация ситуации и выявление значимых проблем в социальной ситуации района, то анкеты должны создавать возможности:

- 1) моделирования «рисков» в молодёжной среде: использование не только «прямых» параметров, фиксирующих «неблагополучие» в молодёжной среде (факторы риска, безопасность), но и ряда косвенных параметров, связанных с существующей в молодёжной среде

системой ценностных ориентаций, имеющихся способов самостоятельного разрешения проблем, потенциалом готовности сотрудничать со специалистами разного рода и имеющимися организационными формами, системой отношений к «внешнему миру» и содержанием самооценки. Результатом анализа по данным параметрам для детей должна стать трансформация понятия «риск» от внешне замечаемого неблагоприятия к восстановлению причин подобного явления, связанного с особенностями молодёжной, в достаточной степени автономной субкультуры и сложившейся в ней структуры организации жизни;

- 2) выявления общего вектора ожиданий молодёжи (как в целом «от жизни», так и в контексте территории);

- 3) экспертной оценки имеющейся практики социальных программ, ориентированных на молодёжь (для этого она должна быть предварительно восстановлена и отражена в анкетном материале). Включение материала о текущих программах, реализуемых местной администрацией (руководителем проекта должно быть обеспечено получение этого материала и согласие администрации на экспертную процедуру).

В общем виде структура анкет (параметров) отражает содержание и процедуру рефлексии, направленной на воссоздание способа жизни и отношение к нему молодёжи на данной территории.

2. Межшкольная сессия по подготовке молодёжной переговорной площадки.

Задачей сессии является распределение учащихся, представляющих разные школы, по группам, соответствующим исследовательским темам. Эти группы сохраняются и в дальнейшем. Они будут принимать участие в работе переговорной площадки в том же составе.

В группах исследовательские данные, полученные школами, сводятся воедино, подсчитываются результаты опроса по району.

В тематических группах проводятся проблемные обсуждения, анализируется ситуация. В результате выделяются ключевые проблемы территории, существующие закономерности и социальные явления, которые могут стать предметом обсуждения с властью и общественностью на переговорной площадке.

Сводные данные по району доставляются учащимися в свои школы, обсуждаются там более широким составом учащихся с целью разработки предложений по решению проблем.

3. Предварительные переговоры.

Исследование и экспертиза завершаются диалогом молодёжных групп с представителями местных исполнительных и законодательных органов власти, коммерческих и некоммерческих организаций.

Должно быть обеспечено участие представителей всех необходимых подразделений местного самоуправления, связанных с проблематикой молодёжной политики, депутатов городской Думы. Также необходимо присутствие представителей более высокого уровня властной иерархии, что позволяет как «приподнять» статус мероприятия, так и преодолеть характер ни к чему не обязывающего «междусобойчика».

Итоговые аналитические материалы обязательно должны быть предоставлены местной администрации и администрациям более высокого уровня.

4. Молодёжная переговорная площадка (работа микрогрупп и пленарное заседание).

Работа детей организуется в рамках микрогрупп (7–9 человек). Руководит работой группы взрослый модератор. Если в этом качестве выступает педагог, то он должен пройти специальное обучение, чтобы научиться отходить от привычной учительской логики «возвращения ученика к правильному ответу», поддерживать самостоятельное мышление и рефлексию школьников.

ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

Параллельно с детскими группами работает «взрослый» круглый стол. Его назначение — подготовка к работе с содержанием детской экспертизы на пленарном заседании, обсуждение территориальных проблем, придание официального статуса намечаемым инициативам, обсуждение рамок дальнейших программ.

Результаты группового обсуждения выносятся на пленарное заседание. На каждое выступление детской группы ведущим запрашивается экспертное заключение со стороны приглашённых специалистов.

Общая логика рассмотрения:

- 1) Проблемы территории. «Риски», связанные со сложившимся способом жизни молодёжи на территории. Формулирование проблем.
- 2) Имеющийся вектор ожиданий и потребностей со стороны молодёжной общественности.
- 3) Оценка имеющихся на территории возможностей для самореализации молодёжи, оценка практики социальных программ, ориентированных на молодёжь (профилактика зависимостей, безопасность, занятость, насыщенность культурной, визуальной среды, досуг и т.д.).
- 4) Обсуждение участниками переговорной площадки (детьми и взрослыми) взаимных намерений, обнаруженных ресурсов (организационных, человеческих, деятельностных, информационных и т.д.).

Последнее выступает в качестве предпроектных формулировок. Сами проекты должны строиться в дальнейшей систематической работе с детьми в рамках созданного проблемно-ценностного поля, достигнутого взаимопонимания. **НО**