

ЕЖЕГОДНОЕ ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА Федеральному собранию РФ: уроки прошлого на пути к будущему Размышления над государственным документом

Нина Ивановна Целищева

«Слова у нас — до самого важного — в привычку входят, ветшают, как платье», — утверждал Владимир Маяковский. И поэт прав, особенно применительно к нашему времени, когда все мы живём «в век туфты», когда подавляющая масса слов лишена смысла и сохранила только бесплодную звуковую оболочку...

Но есть Слово, которое и сегодня не утратило общественной значимости, вызывает интерес и обывателя, и прожжённого политика, и утончённого интеллектуала. Это — Слово Первого лица государства, с которым связаны наши жизненные ожидания и надежды.

Вот почему ежегодное Послание Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному собранию страны получает такой широкий общественный резонанс: в Интернет-блогах — сотни откликов-мнений, а «Российскую газету» с публикацией Послания к обеду в московских киосках уже нельзя было купить — всё распродано.

Публицисты уже успели подметить особенность этого документа: главная его тема — молодое поколение страны, её дети. И связанные с ними образование, здравоохранение, социальное благополучие. Чтобы не впадать в пафос, скажем сразу, что тема эта в нашей стране

не новая, в разных вариантах она звучала многократно. Отрадно то, что руководитель страны коснулся многих её аспектов и перевёл их в ранг государственной задачи, государственной политики на ближайший год.

Это вселяет некоторую надежду на то, что, может быть, самые острые аспекты проблемы будут, наконец-то, решены. Иначе зачем Президенту излагать свою позицию «по основным направлениям развития» экономики и социальной сферы, напрямую зависящей от этой самой экономики?

При первом осмыслении документа, вероятно, многих наших сограждан, а особенно коллег по образовательной отрасли, посетило некое вопрошающее сомнение: станет ли всё это (или хотя бы часть сказанного!) реальностью? Превратится ли Слово Президента в конкретные действия, которые принесут ощутимый результат, улучшат ситуацию в решении этой важнейшей проблемы, связанной с будущим России и по большому счёту — с её безопасностью. Ибо интеллектуальный потенциал любой страны — её основное богатство, а обеспечивают его добротное образование, продуманная система воспитания, здравоохранения, социальной защиты и материального обеспечения детей и молодёжи.

Для некоторых сомнений у работников образования основание есть. Первый Указ Б.Н. Ельцина на посту Президента РФ декларировал приоритетом государственной политики заботу о школе, об учителе, об образовании в стране. Вскоре после него учителям прекратили выплачивать зарплату, дети падали на уроках в голодный обморок. В стране началась массовая распродажа детских садов, словно женщины в одночасье дали обет безбрачия и были наказаны за это всеобщим бесплодием. Подобная участь постигла и пионерские лагеря — продажа, перепрофилирование... И тогда педагоги — самая дисциплинированная, самая законопослушная часть общества — впервые за всю историю страны вышли на протестные забастовки... Такой оказа-

лась государственная социальная политика, реализующая Указ Президента № 1. Школа, образование задыхались в ошейнике финансового дефицита.

В январе 2000-го года, когда страна выбирала нового Президента, которым готовился стать В.В. Путин, в Москве в государственном Кремлёвском дворце состоялось Всероссийское совещание работников образования. В очередной раз оно пробудило энергию педагогического корпуса России, вселило надежду.

Образовательное сообщество обсуждало на Всероссийском совещании «Национальную доктрину образования в Российской Федерации». Как мы теперь понимаем, — предшественницу нынешней президентской инициативы «Наша новая школа».

Стратегическими направлениями и результатами реализации национальной доктрины были названы:

- приоритет образования как основы социально-экономического и духовного развития России;
- обязательное общедоступное и бесплатное (12-летнее) школьное образование;
- бесплатное высшее образование;
- воспитание подрастающего поколения в духе гражданственности и патриотизма;
- разработка программ развития образования;
- воспитание здорового образа жизни;
- экономическое воспитание;
- трудовая занятость молодёжи.

Бурными аплодисментами участники всероссийского образовательного форума приняли решение, одобряющее Концепцию структуры и содержания общего образования (в 12-летней школе) и Национальную доктрину в целом¹. На совещании был создан Федеральный координационный совет по общему образованию под председательством министра В.М. Филиппова.

¹ Журнал «Народное образование» № 2. 2000.

С тех пор прошло десять лет. За это время школа пережила реструктуризацию, модернизацию, оптимизацию... А в итоге:

- стало ли реальностью общедоступное, бесплатное образование (в 12-летней школе)?
- сохранилось ли в стране бесплатное высшее образование?
- удовлетворено ли общество воспитанием подрастающего поколения в духе гражданственности и патриотизма?
- что сделал за эти десять лет и вспоминает ли кто-нибудь сейчас Федеральный координационный совет?

Ответы на эти вопросы гадательны...

Но мы — оптимисты, и с новой надеждой вчитываемся в основные положения, мысли и указы президентского послания. Несколько смущает только то, что столь долго наша государственная власть не замечала того, что было очевидно абсолютному большинству профессионалов.

«На начало года в очереди в детские сады стояло 1 миллион 684 тысячи детей», — говорится в Послании Президента. Это численность населения трёх городов — таких, как, например, Таганрог, Липецк, Нижний Тагил. Но только ли сегодня обострилась эта проблема? Начиная с 90-х годов прошлого века журнал «НО» публикует тревожные факты о закрытии детских садов, об их «перепрофилировании» (в торговые «точки», в кафе и т.д.). Года через три в журнале стали появляться статьи о печальных результатах этого масштабного «приватизационного» процесса. (К этому времени было ликвидировано около 30% детских дошкольных учреждений, позже эта цифра выросла до 46%). И результаты не замедлили сказаться: учителя и учёные отмечали полную неподготовленность малышей к школе — неразвитость интеллектуальной, волевой, мотивационной сфер. Дети, не посещающие детские сады (по причине их отсутствия, а также дороговизны «услуги») проявляют социально-психологическую неготовность к этому «ведущему виду деятельности». (См. «НО» 2004 г. № 2, 6, 9).

В 2003 г. уполномоченный по правам человека в России Олег Миронов в беседе с корре-

спондентом «НО» говорил о том, что «многие детские учреждения находятся в ужасающем состоянии». В стране, где было провозглашено «Всё лучшее — детям» (и во многом этот лозунг был реализован) появилось такое позорное, из рабовладельческого периода явление, как торговля детьми. «Сегодня можно говорить о тысячах проданных детей. Масштабы торговли детьми в России ужасающи», — констатировал российский омбудсмен. (см. «НО», 2003. № 10). Торговали детьми не только родители асоциального поведения, но и безработные родители, которые в те годы не в силах были прокормить ребёнка.

Отрадно, что столь «болезненный для молодых семей вопрос — вопрос о детских садах, о местах в детских садах Президент России поднял на государственный уровень. *«В этом контексте поручаю сделать следующее. Во-первых, во всех регионах реализовать программы реконструкции старых и строительство новых детских садов, отвечающих современным требованиям, или предоставить под них соответствующие помещения»*. Но пока суд да дело, детишки могут и подрасти и ко времени приёмки новых детских садов их в пору будет отдавать не в «ДОУ», как теперь называются детские садики, а под венец (о чём журнал «НО» тоже писал. См. 2010 г. № 5). А ведь многие здания бывших детсадов сохранились, их не разрушили. Так нельзя ли проявить политическую волю и вернуть эти здания, проданные наверняка с нарушениями всех правил, образовательной отрасли? Чтобы уже завтра в родительской очереди осталось не три, а хотя бы полтора города-полумиллионника?..

Судьба, подобная детским садам, постигла и бывшие пионерские лагеря, детские турбазы и санатории. Сколько их по всей нашей необъятной земле было разрушено, продано, а то и просто брошено в 90-е годы из-за отсутствия

средств на их содержание. О таких фактах неоднократно писал журнал «НО» в ежегодных специальных выпусках, посвящённых организации летнего отдыха детей. Вот только один факт. В городе Геленджике на берегу Чёрного моря была расположена прекрасная детская база отдыха «Черноморская». Более 60 лет обслуживала она детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей всего Краснодарского края. Это был по существу более полувековой социальный проект, предоставляющий уникальную услугу обделённым судьбой детям — пожить в ярких благоустроенных деревянных домиках, весело расплывшись самими детьми, поплескаться в море. Кружок парусного спорта «Бригантина», слёты юных экологов Кубани «Сохрани жизнь на Земле», встречи у костра с ветеранами Великой Отечественной войны, походы к дольменам и водопадам — каждое лето было насыщено интересными делами детворы. И вот в 2006 году детская база отдыха продана толстосумам, отнята у детей. Весёлые расписные домики пусты, детского смеха и пения не слышно. По слухам, будет там причал для яхт (другого места ему не было на побережье Геленджикской бухты). Журнал «НО» (2006. № 3) написал об этом безобразном, антигуманном факте. Думаете, кто-нибудь помог вернуть детям базу, откликнулся? Увы... Теперь на месте розария, фонтана с подсветками, прекрасной столовой и уютных уголков отдыха — мерзость запустения. Уполномоченные по правам ребёнка есть в 58 регионах, а право детей-сирот на возможность отдыхать летом в хороших условиях грубо нарушены...

Образовательное сообщество с одобрением встретило президентскую инициативу «Наша новая школа». Думает над ней, ищет пути совершенствования качества образования в школе. В ежегодном Послании Федеральному собранию разговор о новой школе Президент продолжил. И это достойно всяческого одобрения: значит забота об этом становится постоянной, искренне волнует главу государства. В своём Послании он даёт такой посыл: «В течение 2011 года для каждой

школы надо создать проект школы будущего — видение того, как может развиваться школа. Разработка таких проектов — это, конечно дело прежде всего учителей и бывших учеников, родителей. Но я считаю, что региональные власти могли бы разработать механизм их реализации, привлекая в необходимых случаях бизнес».

Этим посылом Президент призывает и просвещенцев, и властные структуры думать о завтрашнем дне школы и образования в стране, видеть перспективу. Но вот что беспокоит. Менталитет наш, а особенно управленцев, таков (как бы это помягче и поточнее сказать?), что они «всегда готовы» взять под козырёк. Как прежние наши комсомольцы: «партия сказала, комсомол ответил: «Есть!» В этом нет ничего плохого. Социальная дисциплина — качество похвальное. Однако совсем недавно, в период реализации приоритетного национального проекта «Образование» перед школами была поставлена подобная задача — разработать программы развития. Без этого школы не допускались к конкурсу на получение президентского гранта. Многие школы намечали сроки развития на три, пять и более лет — то есть на ближайшее обозримое будущее. Жёсткий срок создания проекта школы будущего не поставит ли педагогические коллективы в весьма сложную ситуацию: что делать с недавно разработанной программой развития? Они ещё реализуются, по многим из них ещё не подведены, не осмыслены итоги. Бросить начатое дело и приняться за новый проект? Тем более, что начальство у нас — люди исполнительные, а то и ретивые: начнут требовать отчёты о выполнении президентского наказа... (Как «открытие в третьем квартале новой электронной частицы» — помните Роммовский фильм «Девять дней одного года»?) Куда деваться практикам? Не станут ли появляться, как грибы после дождя, поспешные, формальные, похожие друг на друга, как зубцы расчёски, проекты школы будущего? Ведь нечто подобное уже было

и в период реализации национального проекта, и раньше. Об этом журнал «НО» писал в 2008-м, 2009-м и ещё раньше — в 2000 году. «Всесоюзный съезд работников образования, который предполагалось сделать главным общественным органом управления, провозгласил долгожданную творческую свободу — разрабатывайте свои учебные программы, курсы, вводите новые предметы в учебный план. И школы с энтузиазмом ринулись реализовывать эту возможность... Педагогические коллективы захлестнула волна свободы, границей с хаосом»... Но прошло несколько лет и от известного учёного, весьма уважаемого в образовательном сообществе человека прозвучал тревожный итог-предостережение массовой инициативы: «Инновационное движение разваливается на огромное число взаимопогашающих и отрицающих друг друга образовательных инициатив... Ничем не сдерживаемая вариативность приводит к разрушению образовательного пространства... Нигде проблема ложных целей не выступает так явно и ярко, как в образовании» (см. статью Юрия Громыко, «НО», 2000. № 2). В ту пору в исполнительско-инновационном раже у многих руководителей школ (да и органов образования) усердие ум превозмогло.

Не грозит ли это нам сегодня и при выполнении президентской директивы — каждой школе иметь свой проект будущего к концу двадцатого года?

А предпосылки к этому сегодня уже есть. Ну кто будет спорить с тем, что каждый ребёнок должен жить в семье, окружённый теплом и любовью близких людей? Президент абсолютно прав, считая, что понятие «брошенные дети» должно уйти из нашей жизни. Ежегодное Послание только прозвучало, только что опубликовано, а из регионов уже поступают звонки, что детский дом закрывают, школу-интернат «реформируют», создают на её базе «простую школу» и социальный приют для временного пребывания детей. А это школа-хозяйство со своей фермой, с пасекой, с виноградной плантацией и с огромным полем, размером более ста гектаров.

Десять лет педагогический коллектив создавал эту гармонично организованную школу-хозяйство. Девять профессий получают её выпуск-

ники. За эти годы более 230 детей-сирот устроены в приёмные семьи, которые стали чужим детям родными. Ни одного ребёнка не вернули приёмные родители обратно в интернат, потому что все эти годы — рядом с семьёй квалифицированная психолого-педагогическая служба сопровождения. Любые трудности приёмные родители преодолевают благодаря практической помощи, консультациям высокопрофессиональных социальных педагогов и психологов. Начни спешно «реформировать» такую школу в угоду «модернизационным» стремлениям, — сколько драм, а то и семейных трагедий получим «на выходе». Подобные образовательные учреждения — эти жемчужины «в короне» российского образования надо беречь, как зеницу ока. Это и станет самым эффективным проектом школы будущего, ибо проект создавался десять лет, постоянно развивается, расширяет своё педагогическое и производственное пространство, преобразуя не только саму школу, но и окружающий социум, гармонизируя отношения в нём. Это и есть подлинная социализация детей-сирот, основа их успешности в жизни.

Подобные факты побуждают задуматься о проблеме, которая требует самого глубокого осмысления, управленческой культуры и непременно — здравого смысла: отношение к важнейшим государственным документам, подобным ежегодному Посланию Президента Федеральному собранию. Проще всего немедленно взять под козырёк, оперативно отрапортовать, наломав при этом немало дров. Гораздо труднее осмыслить идею документа, его созидательную направленность, найти рациональные способы его реализации, памятуя универсальное жизненное правило: не навреди!...

В ежегодном Послании Президента Федеральному собранию есть тема, которая никого не может оставить равнодушным: воспитание наших детей.

«Воспитание детей — это задача не только системы образования, но и отечественной культуры, общества в целом... Больше внимания нужно уделять патриотическому воспитанию молодёжи. Да, необходимо серьёзно обновить эту работу, но некоторые традиционные методы, например, военно-патриотические игры востребованы сегодня».

Президент по праву отметил значение деятельности отрядов, устанавливающих имена погибших солдат. *«В этот год, в год юбилея Победы, они многим помогли узнать места захоронений своих близких. В таких экспедициях молодёжь действительно получает навыки истинного патриотизма — не показного, а истинного».*

Хорошие, правильные слова! Но вот какие мысли рождаются при их осмыслении. Школа и школьники живут не в вакууме, а в условиях сложной противоречивой действительности, в обществе, разъеденном коррупцией и криминалом. Идеалы размыты, традиционные нравственные ценности — добропорядочность, честность, способность к помощи слабым, сострадание — сброшены в архаику. С экранов телевизора бесконечно раздаются выстрелы, льётся кровь, гибнут под пулями (и даже под пытками!) люди. И всё это ежедневно смотрят подростки, «не окрепшие душой», не знающие ещё, что такое хорошо, а что плохо. Есть ли у самой суперувлекательной игры возможность противостоять массовому агрессивному растлению молодёжи? Сколько ни совершай экспедиций по местам бывших боёв, — это не сможет заглушить громогласных слоганов «бери от жизни всё», «хочу всё и сейчас», «мы — поколение пепси...»

А прежние поколения, в том числе и поколение нашего уважаемого Президента было поколением трудящихся, поколением рабочих, крестьян, интеллигенции. Они составляли подавляющее большинство общества. А преступники, взяточники — его самую малость, презираемую всем обществом.

А кто сегодня ходит в «героях»? Лучший агрохолдинг в Краснодарском крае — 24 тысячи гектаров! — у братьев Цапков. Вся станица Кушевская знала, что это бандиты. А Сергей стал депутатом и главой местной депутатской комиссии по бюджету. Есть где развернуться. К тому же Сергей Викторович Цапок — кандидат социологических наук. В 2006 году в Южном федеральном университете он защитил кандидатскую работу «Социокультурные особенности образа жизни и ценности современной сельского жителя» (газета «МК» от 29 ноября 2010 г.). На этих, видимо, «ценностях» и создавал Цапок свою банду...

Играми и пафосными речами о патриотизме, о гражданском долге молодёжь не воспитаешь. Слова — самые высокие — отскакивают от сознания подростка, как от стенки горох. Тысячу раз прав классик научной, природосообразной педагогики Ян Амос Коменский, утверждавший: «Добродетель воспитывается посредством дел, а не посредством болтовни»...

Очень жаль, что о воспитании делом, о трудовом воспитании детей и молодёжи в ежегодном Послании Д.А. Медведева Федеральному собранию нет ни слова. Обо всём, конечно, не скажешь в таком документе. Но «привычка к труду благородная» — стержень нравственного воспитания любого человека. Не может бездельник быть духовно-нравственной личностью, патриотом своей Родины.

Трудовое воспитание давно уже изгнано из школы. Нет сегодня в стране социального заказа на воспитание. На образованность есть, на компетентность (в чём только?) — огромный заказ. А на трудолюбие — нет.

Десять лет журнал «Народное образование» ведёт пропаганду педагогики дела: проводит ежегодный конкурс трудовых школ-производств имени А.С. Макаренко, публикует статьи, раскрывающие простую и вечную для человечества мысль: всё на

этой Земле создано трудом. Вот что писал журнал в 2001 году: «Школа будущего в нашем понимании — это пространство гарантированной продуктивной занятости ребёнка в течение всех лет обучения... Воспитание вне труда даёт иллюзорную воспитанность и фиктивную нравственность. Необходимо преодолеть крен в сторону школы знаний и взять курс на воспитание деятельного человека,... на труд как инструмент воспитания и способа познания... Воспитание закономерно исчезло из школы уже в конце 1970-х годы вследствие принимаемых педагогических доктрин. Именно тогда начали хиреть станции юных техников и туристов... Заросли травой пришкольные участки, прекратили существование школьные лесничества, доживают век ныне безвестные ученические производственные бригады. В довершение полного разгрома «трудоу школы» на уроках труда дети пишут под диктовку, как надо паять и пилить». (НО. 2001. № 10). А сегодня и понятия такого — урок труда — нет: заменили «областью технологии».

В 2005 году редакция обратилась с открытым письмом к Президенту России В.В. Путину «Пора исправить трагическую ошибку КПСС в воспитании», в котором писала: «Наше обращение к Вам продиктовано катастрофическим состоянием кадровых ресурсов страны... Вместо того чтобы законодательно закрепить за ребёнком право на добровольный и привлекательный для него труд, создать педагогически обустроенные условия для детского труда, определить наилучшие формы труда и ужесточить ответственность за привлечение детей к такому труду, мы долгие годы шли по пути общих запретов... Кто может и должен сформировать принципиально новый государственный заказ в области воспитания и молодёжной политики, ориентированный на резкое прорывное умножение кадрового ресурса страны? Президент! Из-за того, что кризис культуры труда имеет столь глубокие корни,... угрожая национальной безопасности Российского государства, эту проблему нельзя решать силами только образовательного ведомства и педагогической науки. Но у России нет времени ждать! Нужна Президентская программа...»

Настойчивое стремление вернуть в школу труд — это наше «поле боя» и с него мы не уйдём...

И очень хочется, чтобы это стало полем боя и Президента, чтобы забота о высокой квалификации кадровых ресурсов страны, о качестве их труда была поставлена на государственном уровне не только с помощью Сколково.

О многом побуждает задуматься Президентское Послание Федеральному собранию. Жаль, что так скупо, телеграфно в нём сказано о политической системе, об идеологии. Похоже, нет в стране идеологии — перевелись что ли компетентные философы и политологи?

А если так, то нет у общества и сплачивающих смыслов, нет ни идеалов, ни святынь. В общественном сознании, наверное, нет сегодня и понятия «совесть нации». И вот уже советник Президента выносит всем нам беспощадный приговор в интернет-блоге «Живой журнал»: «Народ российский не годится для модернизации». Народ мешает, видите ли. Дожили...

Президентское Послание обращено в будущее — на предстоящий год. Но любое будущее — даже ближайшее — это неразрывная связь настоящего и прошлого. Без этого органичного единства нет движения вперёд. Поэтому, приступая к реализации наказа Президента системе образования, не будем спешить с отчётами «о проделанной работе» и сводить серьёзное дело совершенствования образования к кампанейщине и показухе, помня о том, что тысячи малочисленных сельских школ едва сводят сегодня концы с концами и будущее для них пока весьма туманно.. На пути в светлое будущее не стоит забывать уроки прошлого. Иначе придётся ещё раз вспомнить великого русского поэта Николая Алексеевича Некрасова:

«В столицах — шум:
Гремят витии,
Кипит словесная война,
А там, во глубине России, —
Там вековая тишина...» **НО**