

КУЛЬТУРНЫЙ ОПЫТ ШКОЛЬНИКОВ – основа организации образования



Ната Борисовна Крылова,
*ведущий научный сотрудник
Института управления образованием РАО,
кандидат философских наук*

Опыт — понятие, трактовавшееся в отечественной теории как эмпирическое познание и единство знаний и умений, было призвано в основном обслуживать традиционные подходы. Этот подход во многом определял и трактовку опыта традиционной педагогики, которая сводила его к привычным ЗУНам. В этой позиции опыт формировался путём простого накопления в ходе получения суммы учебной информации.

Понимание развития общества не как линейного накопления знания, а постоянного продуцирования его нового содержания и форм, его интерпретации и понимания, меняет и отношение к опыту: он перестаёт быть универсальным музеем и складом известных истин и превращается в инновационной (конечный/бесконечный) результат частных практик, в каждой ситуации строящийся заново.

- открытое общество • открытое образование • сетевая школа
- практико-ориентированное обучение • самоопределение • методы оценки

Проблемы, которые система не в состоянии решить сегодня

Отечественная система образования, опирающаяся на традиционно организованную в масштабах страны школу, оказалась во власти острого противоречия: есть социальный заказ на её кардинальное изменение, для которого нет соответствующих условий. Административная система управления образованием идёт по пути упрощения проблем: стандартизирует процесс обучения, ужесточает нормирование, формализует проверку индивидуальных результа-

тов обучения, сокращает ставки педагогов и число сельских школ. Однако такие решения имеют негативные социальные последствия. Сегодня методы и средства учебной работы традиционной школы во многом опираются на веками отработанные педагогические штампы, хотя и нельзя отрицать позитивного значения инновационных интервенций в наиболее «продвинутые» школы. Все же побочным результатом стало расширение разрыва между массовыми школами и «маяками» и укрепление их материально-технического неравенства.

Другая проблема: новейшие средства обучения порой «вязнут» в инертной школьной

среде, поэтому она если и меняется, то несистемно. Общество, стремящееся встать на путь системной модернизации, имеет другой «склад ума», не приемлющий стандартизацию (всё-таки критическое мышление уже пустило корни, что ведёт и к иному пониманию организации и содержанию образования).

- Если общество считает себя открытым, оно должно обеспечить и открытость образования, и разностороннее право ученика и учителя на выбор и самоопределение, и право школы на собственную модель самоопределения (но государство при этом не должно снижать уровень материально-технического обеспечения).

- Если общество ориентировано на широкое использование информационных технологий, оно должно последовательно изменить содержание и формы организации образовательной деятельности и разработать новый по типу информационно-технический и практико-ориентированный образовательный процесс, доступный в любой большой и малой по размерам школе (чтобы обновить школы, не надо перекрывать воздух одним за счёт перенасыщения других). Чтобы выпускники смогли овладеть способностью формулировать и решать практические задачи/проблемы, надо кардинально изменить содержание образовательной и педагогической деятельности: и ту, и другую следует переориентировать на организацию проектной деятельности детей, включающую самостоятельное изучение необходимых тем. Это позволит сделать весь учебный процесс компьютеризированным, интеллектуально- и информационно-ёмким (виртуально-сетевым); снять проблемы со школьными автобусами, которые далеко не всегда и везде могут регулярно привозить учеников в школы. И для этого не надо закрывать малые школы, надо обеспечить вовлечение образовательных процессов во всех школах — больших и малых в общероссийскую образовательную интернет-сеть на беспроводной основе.

- Надо признать, что массовая школа не может предвидеть и прогнозировать (а лишь примерно предположить), какие компетенции и какие знания потребуются выпускнику через пять лет. Но что школа может сделать сегодня — заложить в содержание его культурного опыта (в широком понимании этого поня-

тия) способность быстро переучиваться и творчески решать нестандартные задачи в той сфере деятельности, в которой он будет работать. Это значит, что «тестовый барьер», отделяющий сегодня выпускника от мира профессиональной деятельности, ничего не прибавляет к системе его компетенций. С позиции развивающейся логики образования «тестовый барьер» тянет школу не вперёд, а назад.

- Перемен можно добиться, если школа станет сетевой и по организации учебного процесса, и по типу управления, которое перестанет, наконец, быть многоступенчато-администрирующим, но не помогающим. Здесь видится выход из многих тупиковых ситуаций, возникших из-за бессистемности образовательных реформ.

Культурный опыт школьника в образовании

Многие острые проблемы, в том числе и качества образования, можно решить, сделав нашу школу практико-ориентированной.

Традиционно содержание образования связывают почти исключительно с учебными текстами, которые запоминают школьники («знаниевый аспект»). Логика современных реформ требует иного подхода: важнейшим направлением содержания образования становится собственная проектная деятельность учащихся, формирующая их способность добывать (порождать) нужное знание, и практика, соответствующая предметным областям. Они обеспечивают становление универсальных способов действия на основе критического мышления («деятельностный аспект»).

Объём знаний быстро растёт, и его уже давно невозможно включить в школьные курсы. Поэтому увеличивается значение иной по содержанию мыследеятельности и практики школьников. В последние

десятилетия педагоги уделяют всё больше внимания формированию способности учащихся применять знание, освоенное в условиях реального, а не только учебного окружения. Всё это ведёт к изменению представлений о требованиях к образовательным результатам. Знания — вспомогательный материал — нужны для практической деятельности, а практика нужна для обогащения опыта выпускника.

Общепризнанно, что для достижения современных образовательных результатов необходимо формировать учебные навыки, использовать средства ИКТ для работы с информацией; вести учебную работу в среде, отражающую современные культурные и технико-экономические реалии; опираться на базовые компоненты содержания; использовать разнообразные методы оценки и самооценки, адекватные новым целям и ожидаемым результатам учебной работы.

Единственный шанс сделать школу соответствующей новым требованиям социокультурного развития общества — признать за детьми право собственного заказа на образование, перестать делать из права на мотивированное образование скучную обязанность. Не тренировать их в однозначных ответах на вопросы в тестах, а заинтересовать многообразием культурного опыта, который они могут освоить. Однако по-прежнему идеи профильного обучения сводятся к повышению напряжения в подготовке учащихся к тестам в выбранных областях, к натаскиванию по нужным для поступления в вуз учебным предметам.

Отсюда и основные проблемы массовой школы, пытающейся стать профильной:

- подростки не готовы стать субъектами жизненного и профессионального самоопределения; они вынуждены решать свои проблемы, не владея опытом практической деятельности;
- подростки не ориентированы на самостоятельную организацию своего культурного опыта, поскольку система этого не требует

(ей нужны однозначные ответы в тестах как показатель усвоения стандартного знания);

- родители не готовы выступать в качестве помощников профессионального самоопределения подростка; их опыт часто является устаревшим, а система ориентирует их на тестовые экзамены для своих детей;
- школы не готовы помочь в становлении разностороннего опыта выпускника, поскольку в функции школы сегодня это не заложено;
- специальные образовательные структуры по формированию практического продуктивного опыта школьников чаще всего отсутствуют.

Для чего нужен «культурный опыт»?

Опыт — события. Он вовсе не копилка знаний, неизвестно как перешедших в умения. Опыт — постоянное практическое и предметное обновление, осмысление и присвоение знаний в процессе значимой, интересной для человека, а также инновационной деятельности, которая может отрицать прежний опыт и строить новый.

Опыт имеет несколько векторов, у каждого из которых свои культурные составляющие: природосообразное поведение, изучение и исследование природы; организация практических действий (в процессе рутинного или творческого труда, повседневной и новационной организации производства); рефлексия; участие в общественной и социальной жизни. В этом смысле именно собственный (как позитивный, так и негативный) опыт — элемент развития каждого человека.

Стержень самоорганизации культурного опыта — потребность в самоопределении и способность выбора

Особенно это важно для старшей школы, где становление и реконструкция опыта

подростка идут особенно интенсивно и часто болезненно.

Чтобы становление опыта стало действительно повседневной культурной практикой школьника, необходимо предусмотреть ряд условий:

- содержание образования должно раскрываться перед школьником как многообразие практических, прикладных форм его собственной деятельности на материале всех образовательных областей в виде самостоятельных *продуктов*: учебных, исследовательских, творческих текстов, наглядных пособий, приборов, учебников, эссе, ИТ-презентаций, рецензий, статей, художественных текстов в школьных (классных) альманахах и журналах;
- содержание конкретной практики определяется школьниками и учителем в зависимости от учебных и образовательных программ и проектов, однако критерии их выполнения всегда связываются с общепринятыми культурными нормами и образцами;
- опытом становятся только прожитые, пережитые, принятые и осмысленные (отрефлектированные) на личностном уровне практические ситуации действия («лаборатория жизни», по словам Ю.М. Лотмана), что возможно при организации аналитических форм участия в детско-взрослом школьном сообществе;
- каждая образовательная область даётся школьнику через его культурные практики в формах его собственных (сознательно выбранных) прикладных, исследовательских, творческих, социальных и иных проектов; они не должны быть «обязаловкой», их желательно строить в соответствии с развитием интересов каждого школьника (а педагог должен отслеживать, чтобы в этих самоопределяющихся процессах отразилась и школьная программа);
- накопление опыта должно иметь безотметочный характер и анализироваться содержательно как накопление опыта успешности и значимости его самостоятельных действий с помощью портфолио, значение которого для аттестации должно быть решающим.

Самоопределение

В становлении разностороннего культурного опыта школьника *самоопределение* играет особую роль. Это — разные уровни получения опыта конкретной работы на основе личностного выбора, выявления и реализации собственных жизненных представлений, предпочтений, интересов, скрытых до времени способностей *в непосредственных рабочих/производственных ситуациях и пробах (желательно длительных, а не краткосрочных)*. Не случайно профессионалом человек становится только в результате разнообразного накопления позитивного и негативного собственного опыта и его рефлексии, а не в результате получения конкретной «специальности» от кем-то организованной деятельности. Опыт без рефлексии, вне разнообразных собственных успешных и неуспешных действий и «примеривания» на себе культурных норм деятельности невозможен по определению. Успешный работоспособный человек — тот, кто способен использовать чужой опыт, организуя собственный на реконструкции чужого. В конечном счёте это и есть *культурный опыт*.

Культура не сводится к неизменным фундаментальным сущностям. Она — ключ к инновационной деятельности и её постоянному пересмотру. Как подчёркивал Ю.М. Лотман, количество «единиц культуры» (того, что можно узнать в виде условных единиц знаний о прошлом культурном опыте) ограничено, но их *варианты бесконечны*, потому что замешаны на личном опыте. Эта индивидуальная бесконечность и есть основа для роста уникального опыта каждого человека. И поэтому нет автоматического перехода от суммы общекультурных знаний к продуктивному индивидуальному опыту, который всегда создаётся «как бы заново», чего педагогам не надо бояться («а вдруг ребёнок узнает не то, что надо»).

Сколько бы мы ни начинали выпускников необходимыми по методрекомендациям знаниями и навыками — устными аналогами профессиональных проб из разных областей наук и производства, его школярский опыт будет глух к восприятию реальных проблем производства и экономики. Кирпичики знаний-умений сами по себе не создадут опыт. Человек должен их сложить сам, на свой лад и заново, за него это никто не сделает, никакой учитель, тренер, мастер не сделает подростка опытным. Здесь действуют другие закономерности: необходима полноценная практика (не её имитация) и обеспечение реальной работы как необходимого фундамента опыта.

Специалист, овладевающий новым опытом и новыми видами деятельности по инструкции, линейно (ступенька за ступенькой), но не вглубь, не в своих действиях, не станет подлинным профессионалом. Он останется только поверхностным специалистом, знающим относительно многое, но не способным применить приобретаемые знания и навыки как инновационный опыт конструирования новой деятельности. Информированный специалист — практик, ограниченный уровнем своего знания. Профессионал же обладает способностями, позволяющими ему осваивать совершенно новые профессиональные практики и получать опыт, выходящий за пределы имеющегося знания.

Образование видится в этом контексте как личностное овладение теми «единицами» (или нормами, образцами, событиями) культуры, которые могут присваиваться через опыт индивидуально. Так закладывается поликультурность человека. Для того, кто как субъект действия строит собственный интересный опыт, образование становится мозаикой событий. Если же подростку навязана роль «объекта» чужой обучающей деятельности, где всё разложено по полочкам и на все возможные вопросы заранее даны популярные непротиворечивые ответы, он не сможет сформировать в себе способность конструировать собственный опыт.

Новые требования к результатам образования

Оценивание результатов обучения — задача, обратная задаче определения нового содержания образования. В традиционной (в плохом смысле) школе под содержанием понимается объём подлежащих усвоению знаний. Главным достижением современной педагогической философии и, в том числе, «педагогике развития» становится понимание того, что деятельностный аспект содержания образования, его ориентация на реальные культурные практики и способность выпускника решать задачи и действовать в условиях реальной жизни более значимы, чем аспект «знаниевый» (усвоение некоторой «суммы знаний»).

Педагоги всё шире используют альтернативные методы оценки, включая портфолио работ учащихся. Различные варианты «технологии портфолио» проходили экспериментальную проверку и в отечественных школах, но не стали пока системно значимым показателем эффективности образования. Ключевым элементом нынешнего образования становится формирование у каждого выпускника способностей учиться, мыслить и действовать самостоятельно, делать собственный выбор и нести за него ответственность, решать нетрадиционные задачи, используя приобретаемый опыт. У него должны быть сформированы и коммуникативные навыки, умение успешно работать в коллективе, способность формулировать и решать новые нестандартные задачи

Важнейшей педагогической проблемой и практико-ориентированной задачей становится сегодня построение образовательного процесса на основе поддержки подростков в их стремлении открывать себя (обнаруживать способность действовать) в различных видах деятельности (учебной, проектной, творческой, производственной).

Многое для понимания роли опыта в развитии учащегося дал прагматизм

Джона Дьюи. Для него опыт — одно из наиболее общих и всеобъемлющих понятий, сравнимых с понятием жизни. Дьюи рассматривает опыт в двух формах: как практику освоения природы и культурного вхождения в неё и как социальный, моральный опыт. В обоих случаях Дьюи видит в качестве основного способа обретения опыта научный метод решения конкретных проблем в различных сферах человеческой практики. Метод помогает установить затруднение, осознать и определить проблемную ситуацию; выдвинуть предположение (гипотезу) и предложить план действия; сформулировать возможные последствия (результаты) предлагаемого решения; экспериментально проверить, в случае необходимости изменить решение. Известный принцип Дьюи — «Учёба в деятельности и через действие» составляет основу истинного продуктивного образования.

С этой точки зрения культурный опыт — самостоятельная практика осмысления собственного действия и поведения, понимания и реализации своих личностных (индивидуальных) возможностей участия в культурных процессах на основе культурных норм деятельности. Основой опыта в такой логике становится не знание, а рефлексия практической деятельности, её анализ, формирование нового понимания практики (практической ситуации), проблематизация и использование этого новообразования в дальнейшей деятельности.

Опыт — не сумма впечатлений от получаемых знаний и попыток их «приложить», опыт имеет накопительно-конструктивный, реконструктивный и субъектный (и субъективный) характер.

Такое понимание объясняет, почему линейная, автоматическая «трансляция» культурного опыта как усвоения стандартной информации совершенно неэффективны, а ведь многие учителя и сегодня своей основной задачей видят «трансляцию знания и норм». На этом строится обучение в массовой школе: «запомни — потом пригодится».

«Культурность» школьников остаётся во многом вторичной: учителя преподают им некоторые культурные нормы, которые дети должны были усвоить. Информация о культурных об-

разцах обсуждению детьми не подлежит — вот «принцип трансляции культуры», который продолжает базироваться на знаниевой парадигме образования.

К началу 90-х годов были опубликованы переводы работ М. Мид, М. Коула, М. Полани, К. Роджерса, Д. Дьюи, которые побудили многих отечественных исследователей и педагогов пересмотреть взгляды на соотношение культуры и образования. Идеи К. Роджерса повлияли на становление в отечественном образовании принципов гуманистической педагогики: человеку в его саморазвитии основой служит его собственный жизненный опыт; представления человека о себе основываются на прошлом опыте, переживании настоящего и ожидания будущего; человек проявляет себя на основе заложенной в нём тенденции к самореализации; необходимо безоценочное позитивное принятие другого и адекватное самовыражение в общении с ним.

Заметные преобразования шли примерно до середины 90-х годов, затем система стала понемногу приобретать знакомые механистические формы и административные черты. Хотя образованию и был задан вектор движения, полностью открытым оно не стало, академические приоритеты содержания и административно-командные тенденции сохраняются до сих пор. Импульсы рубежа 1980—90-х помогли объединить усилия педагогики, психологии и культурологии в определении того, как можно перестроить школьное образование и помочь ученику обрести собственный культурный опыт в интересной для него практической (проектной, исследовательской, прикладной, производственной) деятельности. **НО**