

# СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ потенциал образования и оценка его результативности

**Наталья Юрьевна Конасова,**

*доцент кафедры управления и экономики образования*

*Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования,*

*кандидат педагогических наук*

**Изменения в оценивании результативности школьного образования — общемировая тенденция, показательная для развитых и развивающихся стран. Характерна она и для российского образования. Актуальность оценивания результативности образования в российской школе продиктована интенсивным развитием этой области педагогического знания. В связи с разнообразными, зачастую разнонаправленными тенденциями и процессами, проявляющимися в этой сфере, требуется их согласование.**

- управление качеством • демократизация • образовательный результат
- общественная оценка • социально ценные показатели • антропоцентристский подход • проектирование • олимпиада • функциональная грамотность
- общекультурная компетентность • развитие образования

## **Проблема оценивания в контексте развития образования и гражданского общества**

Актуальность изучения оценивания определяется негативным отношением к качеству деятельности российской школы. «Школа, школьная система не оцениваются в содержательных категориях, от них не требуют и не ждут качественного обучения, поскольку учёбу в школе не рассматривают как важный этап жизненного пути, школу не связывают с жизнью — дальнейшей работой, учёбой, местом в обществе»<sup>1</sup>. Актуализируют необходимость исследования проблем оценивания

<sup>1</sup> Дубин Б., Зоркая Н. Система российского образования в оценках населения: проблема уровня и качества. Вестник общественного мнения. 2009. № 3. С. 49.

и не оправдавшиеся до сих пор ожидания того, что изменению результативности образования будут способствовать новые образовательные стандарты, внедрение которых в практику связано с нерешённостью, выявленных ещё в начале 2000-х годов проблем. Их характеристика отражает типичную, неизменную ситуацию и в российской школе 2010-х годов. К проблемам осознаваемым как недостатки, относятся:

- 1) нечёткая и непонятная связь между учебными программами, стандартами и педагогической практикой и долгосрочными эффектами (результатами) обучения;
- 2) недостаток современных представлений о том, какие образовательные результаты востребованы экономикой, основанной на знаниях, и гражданским обществом;

3) неготовность педагогических кадров к обеспечению образовательных результатов, содействующих развитию новых навыков и способностей, необходимых России на современном этапе социально-экономического развития (доклад экспертов Всемирного банка).

Проект образовательных стандартов второго поколения 2009 года частично снимает противоречия в процедурах оценивания, отборе содержания образовательных результатов. Предприняты усилия по согласованию целей, содержания и ожидаемых результатов образования; описание результатов инструментально подкреплено методиками их достижения. В то же время новому проекту стандартов, который, хотя и в меньшей степени, чем предшествующие нормативные документы концептуального характера (прежде всего «Стратегия модернизации содержания общего образования»), имеет декларативный характер, с большой долей вероятности уготована та же судьба, что его предшественникам. Косвенным образом это положение подтверждают данные массового опроса директоров петербургских школ (232 респондента), проведенного кафедрой управления и экономики образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования в 2010 году<sup>2</sup>. По данным опроса петербургские директора не планируют в ближайшее время существенных изменений в организации образовательного процесса, связанных с введением стандартов в начальной школе. Более трети опрошенных руководителей относятся к разработке образовательной программы для начальной школы в соответствии с требованиями стандарта на будущее, не слишком актуальной видится и задача подготовки программы духовно-нравственного воспитания — одного из системообразующих элементов нового стандарта.

Можно предположить, что изменению результативности школьного образования, по-

<sup>2</sup> Гришина И.В., Конасова Н.Ю. Директора не торопят с модернизацией. Первое сентября. № 15. 14.08.2010.

вышению его качества будут препятствовать, прежде всего, нерешённые противоречия управления школой в подготовке педагогических кадров к развитию у учащихся «новых навыков и способностей, необходимых России на современном этапе социально-экономического развития». Эти «новые» навыки, подробно охарактеризованные в различных правительственных документах, концепциях развития федеральной системы образования, её региональных, муниципальных подсистем; конкретизированные и классифицированные в научных, методических, аналитических публикациях, представленные в отдельных образцах инновационного опыта, отвергнуты массовой педагогической практикой в силу целого ряда факторов:

1. Школа как социальный институт связана с комплексом переменных, определяющих направление её развития. Экономическое положение, культурный потенциал региона, в котором она находится, социальное, имущественное положение семей школьников, мононациональный или многонациональный состав населения «де-факто» влияет на результативность деятельности школы. *Социокультурная обезличенность, унифицированность педагогических рецептов, излишняя теоретичность, а порой схоластичность научного знания* — первая, возможно не главная, но существенная причина отсутствия явных сдвигов в результативности школьного образования. Наиболее чётко её зафиксировал А.М. Цирульников. «Происходящая модернизация системы образования, принятие решений в области организации и развития школы сталкиваются с проблемой «социокультурного контекста», в котором проявляются и протекают образовательные явления и процессы. Игнорирование этого контекста, имеющего специфическое содержание в разных регионах, городе и селе, национальном районе, локальной социокультурной ситуации, ведёт к тому, что управленческие решения принимают формально-схоластический характер, отторгаются

практикой или реализуются с очень низким коэффициентом полезного действия»<sup>3</sup>.

**2.** Второй фактор, провоцирующий отторжение проектируемых результатов образования — *слабая согласованность ориентиров государственной, социальной политики с многоплановой стратификацией современного российского общества, включающей, помимо социального, межпоколенческий, идеологический (общественно-политический) аспекты.* Эта многоплановая стратификация, безусловно, находит отражение в позициях рядовых членов педагогического сообщества. Без координационных усилий по согласованию целей социальной политики в области образования с позицией тех, кому эту политику по долгу службы доверено реализовывать, переход к новым проектируемым результатам школьного образования, повидимому, невозможен.

**3.** Третий фактор, возможно, самый существенный, связан с положением школы в местном сообществе. *Де факто, в социуме востребованы школы, формирующие собственный имидж, имеющие оригинальные образовательные программы, отличающиеся укладом, традициями.* Достигают ли они образовательных результатов, на которые их ориентирует государство, связана ли их образовательная практика с педагогической теорией? По отдельным позициям, да, по другим — нет. Важно другое, в общей массе эти школы смотрятся как отдельные яркие огоньки. Их опыт, педагогическая практика, как правило, оказываются невоспроизводимы. В итоге только административными мерами удаётся сдерживать процесс несбалансированности сети, при котором в одни общеобразовательные учреждения существует фактический конкурс, в другие с трудом набираются учащиеся. И дело здесь не только в проблемах распространения передового опыта креативного управления, но и в том, что существующая система оценивания особо не стимулирует школу к взаимодействию с социумом. *Массовая школа сегодня, имея обширную «клиентскую» базу государственного, общественного, социального и личного заказов на образование, работает с ней весьма вяло.* Как следствие,

<sup>3</sup> Цирульников А.М. Социокультурные основания развития системы образования. Вопросы образования. 2009. № 2. С. 41.

не формируется социальная поддержка модернизационных процессов в образовании. В этой ситуации актуальны задачи продвижения стратегии, ориентированной на развитие социально-педагогического потенциала школы.

В какой бы плоскости ни строились современные методологические, идеологические конструкты, отражающие роль образования, в том числе школы, они многофакторны, основаны на сочетании и согласовании социодонтистского и антропоцентристского подходов.

Социодонтистский подход проявляется в потребности измерения качества деятельности образовательного учреждения как организации, предлагающей продукцию на рынке товаров и услуг. Социодонтистским подходом обусловлены и тенденции в унификации технологий оценки достигаемых результатов, внедрение национальных и международных систем тестирования, определяющих качество знаний учащихся на различных ступенях обучения в школе.

Антропоцентристский подход приобретает приоритетное значение при оценке уклада школы, её образовательной среды (гуманитарная экспертиза качества образования С.Л. Братченко, детско-взрослая общественная экспертиза А.Н. Тубельского). Антропоцентристский подход находит отражение в оценке успешности индивидуального образовательного маршрута ученика, фиксируемой в портфолио. Антропоцентристский подход проявляется и в использовании методов самооценки школьниками результатов общего образования. Этот подход отражается в изучении удовлетворённости участников образовательного процесса (учащихся, педагогов, родителей) его качеством.

Формированию новых представлений о школе может способствовать демократизация системы оценивания, направленная на семантическое многообразие представляемых результатов её деятельности.

Оно достигается путём согласования показателей общественной и профессиональной оценки. Так, в практике курсового обучения в Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (СПб АППО) по программам «Стимулирование достижений учащихся», «Модернизация системы оценивания образовательных достижений», «Ресурсы системы оценивания» администрации общеобразовательных учреждений предлагаются практические занятия, на которых они должны определить, каким образом могут быть представлены социально ценные показатели деятельности учеников, характеристики образовательного процесса. Для организации работы на практикумах используются опросные листы следующей формы.

Педагогическая задача практикумов — как развитие готовности администрации, педагогов представлять и пропагандировать социально-значимые характеристики деятельности школы средствами профессионально-педагогической диагностики, так и выявлять конкурентные преимущества школы, конкретизировать её социально-педагогические функции, в целях проведения общественной оценки.

### Повышение квалификации в направлении оценки результатов образования

Пример освоения значимых социально-педагогических результатов — практикумы,

#### Опросный лист № 1. Оценка возможностей школы<sup>4</sup>

Может ли школа гарантировать указанные ниже условия образовательной деятельности для учащихся?

Условия образовательной деятельности	Да	Нет	Формы представления условий в публичном отчёте школы
1. Уважительное отношение к личным правам учащихся (право свободно выражать своё мнение; право на свободу мысли, совести и религии; право на личную жизнь). 2. Безопасность от физического или психического насилия в стенах школы. 3. Сохранность личного имущества учащихся. 4. Бесплатное обеспечение всеми необходимыми учебными пособиями. 5. Возможность получить в школьной библиотеке любое произведение из списка для обязательного чтения. 6. Свободный доступ в Интернет. 7. Бесплатные консультации по учебным предметам. 8. Консультации психолога, социального педагога при решении важных для учащихся проблем. 9. Возможность получить дополнительное образование в школе или в специальных учреждениях дополнительного образования. 10. Соответствие объёма обязательных домашних заданий установленным нормам. 11. Возможность свободно выбирать профиль обучения в старших классах (при отсутствии профиля обучения, интересующего ученика, гарантируется помощь в устройстве в другое образовательное учреждение). 12. Возможность реального выбора элективных и факультативных курсов. 13. Возможность получить достоверную информацию о правилах и условиях приёма в высшие учебные заведения города. 14. Возможность получить неотложную медицинскую помощь в стенах школы и получить информацию о консультациях специалистов медицинских учреждений. Другие условия (какие).			

<sup>4</sup> При разработке материалов практикумов используются скорректированные характеристики условий образовательной деятельности, образовательных результатов, предложенные д.п.н., профессором О.Е.Лебедевым.

**Опросный лист № 2. Образовательные результаты**

Определите, может ли школа предъявить для экспертизы следующие виды результатов?

Возможность предъявления результата		Образовательные результаты	Формы презентации результата
Да	Нет		
		1. Выпускники начальной школы успешно обучаются в основной школе. 2. Выпускники основной школы подготовлены к осознанному и ответственному выбору профиля обучения в старших классах. 3. Выпускники средней школы способны выдержать конкурсные экзамены в вузы. 4. Учащиеся проявляют интерес к жизни города, страны, к существующим глобальным проблемам. 5. Учащиеся владеют общеучебными умениями и навыками. 6. Учащиеся владеют информационно-коммуникативными технологиями (какими). 7. Учащиеся способны с научных позиций объяснять явления действительности (явления природы, социальной и духовной жизни). 8. Учащиеся владеют коммуникативными технологиями (умеют задавать вопросы, вести дискуссию, организовывать групповую работу, выступать с сообщениями, общаться на иностранном языке и т.д.). 9. Учащиеся умеют разрабатывать и реализовывать конкретные проекты. 10. Учащиеся владеют умениями, необходимыми для выполнения конкретных социальных ролей (избирателя, работника, клиента, потребителя, члена семьи и т.д.). 11. В межличностных отношениях учащиеся проявляют доброжелательность, готовность помочь. 12. Учащиеся имеют опыт социально-творческой деятельности (какой). 13. Учащиеся сочетают основное образование с дополнительным. 14. Учащиеся имеют опыт индивидуальных достижений, которые получили. публичную оценку, в различных сферах деятельности.	

проводимые с педагогическими коллективами общеобразовательных учреждений на специально-организованных семинарах, практических занятиях курсов повышения квалификации СПб АППО по программам «Управление образовательным учреждением в условиях системных изменений», «Управление качеством образования». Тема практикумов «Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся» связана с продвижением новых целей образования. Её рассмотрение включает освоение подходов к оценке функциональной грамотности («Общественные», «Социальные навыки», «Практические навыки» «Активный отдых» и другие), обучение проектированию кейсов (ситуационных заданий), направленных на освоение учащимися различных социальных ролей. Организация семинаров, практикумов строится по следующему алгоритму:

**1.** Участникам предлагается обсудить следующие вопросы:

**а)** Какие из наиболее значимых функциональных умений (навыков) могут быть включены в требования к уровню подготовки выпускников? На каком этапе обучения?

**б)** Какие умения (навыки) могут быть включены в требования к подготовке выпускников профильных классов?

**в)** Какие изменения в образовательном процессе необходимо провести, для того чтобы сформировать, отдельные умения или группы умений, за счёт каких действий (коррекции учебных программ по предмету, разработки надпредметных программ, проектирования целевых проектов в системе организации внеурочной деятельности учащихся)?

**2.** После обсуждения участники семинаров, практикумов знакомятся с технологией кейс-стади, практикой её применения



для развития функциональной грамотности учащихся. С этой целью на семинарах используются ситуационные задания<sup>5</sup>, на основе которых участники обсуждений составляют целевые программы («Охрана здоровья», «Человек на рынке товаров и услуг», «Выбор» и другие).

3. Итоговый элемент семинаров, практикумов — самостоятельное проектирование ситуационных заданий под определённые функциональные умения, социальные роли, актуальные для современного молодого человека.

### Оценка результатов образования общественностью

Развитию социально-педагогического потенциала школы может способствовать не только демократизация системы оценивания, овладение школой семантическим многообразием представления образовательных результатов и условий деятельности, но и презентация инновационных практик достижения новых видов образовательных результатов, включение представителей разных социальных и профессиональных групп в их оценку. Пример презентации новых видов образовательных результатов, представляемых социальным и педагогическим партнёрам общеобразовательных учреждений в технологии общественной экспертизы — олимпиады межрегионального, регионального, муниципального уровней: «Кадеты России» (Фонд поддержки образования), «Молодые петербуржцы» (Общественный институт развития школы), «Царскосельский проект» (районный отдел образования, Научно-методический центр Пушкинского района Санкт-Петербурга).

<sup>5</sup> Задания разработаны учителями петербургских школ в рамках проекта Общественного института развития школы «Управление качеством образования на основе взаимосвязи внутренних и внешних оценок результатов и условий образовательной деятельности школы», опубликованы в сборнике «Учимся вместе решать проблемы». Ч. 2. «Ситуационные задачи: что они могут изменить в учебном процессе?» — «Образование-Культура». 2004 г.

Цель олимпиад — оценка компетентности выпускников основной и старшей школы с учётом социокультурных особенностей российского менталитета, преемственности целей общего образования.

Программа олимпиад основана на принципе соотнесения идеи ключевых компетентностей с задачами развития общей культуры личности. Развитие общей культуры, — традиционная функция школы, а также традиционное понимание образованного человека в общественной среде. В российской ментальности образованный человек — это культурный человек. В рамках модели олимпиады — петербургской научной школы — О.Е. Лебедев, Е.И. Казакова, А.П. Тряпицина и другие — в качестве характеристик общей культуры человека выделены следующие инвариантные компоненты:

*Функциональная грамотность* — набор компетентностей, обеспечивающих решение стандартных жизненных проблем (задач в сфере бытовой, гражданской, культурной жизни, решаемых по алгоритму принятых в обществе норм и правил).

*Общекультурная компетентность* — комплекс знаний и умений адаптации в различных социальных группах. Проявляемый в ситуации «диалога культур», этот уровень образованности проявляется в овладении выпускником школы языками коммуникации, которые обеспечивают его становление как субъекта взаимодействия с миром политики, науки, экономики, художественной культуры.

*Допрофессиональная компетентность* — готовность к планированию собственной карьеры на основании адекватной самооценки, способности к реализации образовательных перспектив, обеспечивающих успешную социализацию; способность к презентации и активизации индивидуальных способностей. Именно допрофессиональная компетентность в мире, где профессиональная квалификация и мобильность становятся мерилем

социальной успешности, наиболее востребованная и оцениваемая в обществе.

В зависимости от круга решаемых в ходе олимпиады проблем эксперты могут быть персонифицированы как члены семьи, сотрудники учреждений культуры, преподаватели или администраторы учреждений профессионального образования. Для реализации практики деятельностного оценивания в рамках олимпиады используются возможности педагогических технологий, позволяющие выявить готовность учащихся к использованию имеющегося образовательного опыта: для выбора мировоззренческой позиции (критическое мышление, дебаты, дискуссии); установить способности к решению функциональных проблем, возникающих при выполнении социальных ролей, таких как «потребитель», «горожанин», «семьянин» (case study, деловые игры); выявить адекватность выбора будущей сферы профессиональной деятельности (тренинги, имитационные игры, проекты).

Наиболее полная версия олимпиады — программа «Молодые петербуржцы Общественного института развития школы (Санкт-Петербург).

Программа «Молодые петербуржцы» основана на технологии экспертного оценивания уровней образованности учащихся: функциональной грамотности, общекультурной и допрофессиональной компетентности посредством организации деловых и имитационных игр, дебатов, демонстрации проектов. Программа, пусть и не в явном виде, работает на идею формирования и презентации ключевых компетентностей как социально-педагогических результатов деятельности школы, отражённых в умениях учеников.

Программа рассчитана на сообщество школ, представители которых готовят команды участников, предварительно на общих педагогических консилиумах (консультациях) обсуждая технологию организации туров (этапов). Таким образом, программа строится как сочетание педагогических обсуждений и открытых презентаций образовательных результатов учащихся. Ряд школ используют программу, организуя по разработанной технологии олимпиаду на базе своих образовательных учреждений, формируя команды из учащихся одного или

нескольких классов. Ежегодно в олимпиаде принимают участие от 15 до 20 команд образовательных учреждений, включающих учащихся 9–11-х классов.

### **Влияние общественной оценки на развитие образования**

Так как олимпиады — это форма общественной оценки, то школы принимают решения, будут они что-то менять в образовательном процессе или нет по результатам экспертизы. Однако, практика показывает, что те образовательные учреждения, которые остаются участниками олимпиады, вносят изменения в образовательный процесс. Например, наблюдения нескольких лет за проведением туров олимпиады в формате дебатов, дискуссий, свидетельствуют о развитии умений учащихся к диалоговому общению, формированию навыков публичного общения и взаимодействия, умений оппонирования, навыков работы с информационными источниками, их представления в устном выступлении. Опрос педагогов-руководителей команд показал, что развитию этих навыков стало уделяться большее внимание на уроках, прежде всего, гуманитарного цикла. Есть примеры (школа № 51 Санкт-Петербурга), когда участие в олимпиаде привело к появлению клубного объединения, включающего детей и взрослых, разрабатывающих формы социальной практики через организацию дискуссий, подготовку проектов. В отдельных случаях олимпиада («Молодые петербуржцы») повлияла на изменения в укладе жизни школы и стала значимым событием, к которому хотя бы причастны учащиеся, право на которое надо заслужить (Гимназия им. Сервантеса, Лицей № 408). В некоторых случаях методика олимпиады используется как форма подведения итогов учебного периода (полугодия или года). Например, в Кадетском корпусе железнодорожных войск Министерства обороны РФ освоена форма олимпиады личных



## ОТВЕЧАЕМ НА ВОПРОСЫ руководителей школ

**?** Разъясните, производится ли удержание за неотработанные дни ежегодного отпуска из заработной платы учителя, увольняющегося в связи с восстановлением на работе работника, ранее выполнявшего эту работу по решению суда?

Статьей 137 Трудового кодекса РФ установлено, что удержания из заработной платы работника производятся только в случаях, предусмотренных Трудовым кодексом РФ и иными федеральными законами.

Удержания из заработной платы работника для погашения его задолженности работодателю могут производиться, в частности, при увольнении работника до окончания того рабочего года, в счёт которого он уже получил ежегодный оплачиваемый отпуск, за неотработанные дни отпуска. При этом удержания за эти дни не производятся, если работник увольняется по основаниям, указанным в п.п. 1, 2, пп. «а» п. 3 и п. 4 ст. 81, п.п. 1, 2, 5, 6 и 7 ст. 83 Трудового кодекса РФ.

В данном случае трудовой договор прекращается в связи с обстоятельствами, не зависящими от воли сторон, в частности, при восстановлении на работе работника, ранее выполнявшего эту работу, по решению государственной инспекции труда или суда (п. 2 ст. 83 Трудового кодекса РФ).

Следовательно, удержания из заработной платы работника, увольняющегося по указанному основанию, за неотработанные им дни ежегодного оплачиваемого отпуска не производятся.

**?** Как должна оплачиваться работа учителя химии в школе, если он работает без лаборанта? Положена ли ему доплата за совмещение?

В соответствии со статьёй 151 Трудового кодекса РФ работнику, выполняющему у одного и того же работодателя наряду со своей основной работой, обусловленной трудовым договором, дополнительную работу по другой профессии (должности) или исполняющему обязанности временно отсутствующего работника без освобождения от своей основной работы, производится доплата за совмещение профессий (должностей) или исполнение обязанностей временно отсутствующего работника.

Размеры доплат за совмещение профессий (должностей) или исполнение обязанностей временно отсутствующего работника устанавливаются по соглашению сторон трудового договора. Учитель работает без освобождения от своей основной работы, следовательно, в данном случае он получает только доплату за совмещение должностей. А конкретный размер этой доплаты устанавливается по соглашению сторон трудового договора, с учётом особенностей условий его труда.

**?** Как часто утверждаются государственные образовательные стандарты?

В пункте 7 статьи 7 Закона РФ «Об образовании» определено, что Федеральные государственные образовательные стандарты утверждаются не реже одного раза в десять лет.

достижений. Эта олимпиада синтезирует формы традиционной оценки школьных знаний по предметам и инновационные формы их предъявления через решение ситуационных задач, участие в дебатах. В рамках этой олимпиады под влиянием олимпиады «Молодые петербуржцы» внесены изменения и в традиционные формы оценки достижения по учебным предметам. В рамках «Олимпиады личных достижений» за основу учёта результатов освоения учебных программ выбрана форма «Интеллектуального марафона» (педагогическая идея Е.И. Казаковой), представленная на одном из конкурсов «Молодых петербуржцев. В «Интеллектуальном марафоне» за время классического марафона (2 часа 5 минут 55 секунд) учащимся предлагается выполнить задания разного уровня сложности по нескольким предметам, входящим в учебный план. Задания проверяют полноту освоения учебной программы и составляются учителями-предметниками. Результаты «Интеллектуального марафона» в форме школьной оценки заносятся в журнал и влияют на подведение итогов учебного периода. Существуют примеры распространения опыта проведения городской олимпиады в условиях отдельного административного района. Так, Лицей 408 — участник олимпиады «Молодые петербуржцы» стал организатором и координатором проведения аналогичной олимпиады «Царскосельский проект» в Пушкинском районе Санкт-Петербурга. Помимо организации олимпиады Лицей в течение ряда лет на базе районного ресурсного центра образовательных, социально-педагогических и гражданских инициатив проводит консультации для администрации и педагогов из других школ по проведению олимпиад.

Школы по итогам олимпиад награждаются грамотами (за места в каждом из туров, дипломами и грамотами по итогам всех туров). Грамоты выдаются учредителями олимпиад — Общественным институтом развития школы, Фондом поддержки образования и другими. В тех случаях, когда



олимпиада предусматривает индивидуальное первенство (конкурс учебных достижений «Пятёрка»), участникам, набравшим максимальное количество баллов, выдаются именные грамоты. Кроме того, каждый участник такой олимпиады получает именной сертификат, в котором указано, опыт какой деятельности он освоил. Например, участникам тура по оценке функциональной грамотности выдаётся сертификат, подтверждающий, что ученик продемонстрировал умения решать функциональные задачи прикладной направленности.

Грамоты, сертификаты вкладываются в портфолио (школы, ученика). Так, грамоты олимпиады «Молодые петербуржцы» представлялись на конкурс школ, внедряющих инновационные образовательные программы ПНПО «Образование» и засчитывались как свидетельства независимой общественной экспертизы.

Для того, чтобы школа реагировала по-другому на результаты общественной экспертизы, а именно разрабатывала новые программы развития, выдвигала запрос к системе повышения квалификации, результаты общественной оценки и не только бумаг, но и деятельности школы должны влиять на принятие управленческих решений. Это возможно, если функции государственно-общественного управления (на уровне отдельного учреждения, муниципального Совета по образованию) будут расширены и в них войдёт оценка образовательных результатов. Этот опыт в Санкт-Петербурге находится на проектной стадии. Так, в рамках педагогической инициативы разработан проект «Формирование практики общественного аудита в сфере образования», который предусматривает подготовку общественных экспертов. Проект опубликован в научно-методическом пособии «Школа и общество. Взаимодействие и партнёрство». СПб АППО, 2009<sup>6</sup>. Запрос к системе повышения квалификации реализуется в практике СПб АППО в опережающем режиме. Мы учим практике оценивания, которая ещё не приобрела, в силу объективных причин, массового характера.

<sup>6</sup> Школа и общество. Взаимодействие и партнёрство. (Государственно-общественное управление как ресурс развития современной школы) // Научно-методическое пособие под ред. Коносовой Н.Ю. СПб, СПБАППО, 2009.



## ОТВЕЧАЕМ НА ВОПРОСЫ руководителей школ

**?** Подлежит ли включению в стаж работы, дающий право на досрочную трудовую пенсию по старости, лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, период нахождения на курсах повышения квалификации?

В соответствии с пунктом 4 данных Правил в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, если иное не предусмотрено Правилами или иными нормативными правовыми актами, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в Пенсионный фонд РФ.

Согласно статье 187 Трудового кодекса РФ при направлении работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата.

Поэтому период занятий на курсах повышения квалификации является периодом работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисление страховых взносов в Пенсионный фонд РФ.

Кроме того, для отдельных категорий работников повышение квалификации — обязательное условие выполнения работы. Следовательно, период нахождения на курсах повышения квалификации должен быть включён в стаж, дающий право на досрочное пенсионное обеспечение.

**?** Оплачивается ли больничный лист учителю, находящемуся в длительном отпуске, предусмотренном для педагогических работников?

Закон РФ «Об образовании» в статье 55 устанавливает, что педагогические работники образовательного учреждения не реже чем через каждые 10 лет непрерывной преподавательской работы имеют право на длительный отпуск сроком до одного года, порядок и условия предоставления которого определяются учредителем и (или) уставом данного образовательного учреждения.

Так как указанный отпуск не оплачивается, он является отпуском без сохранения заработной платы; соответственно при наступлении временной нетрудоспособности в период отпуска без сохранения заработной платы пособие не выдаётся. Если нетрудоспособность продолжается и после окончания отпуска без сохранения заработной платы, то пособие выдаётся со дня, когда работник должен был приступить к работе.



## ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

На вопросы отвечает **Елена Леонидовна Болотова**, профессор кафедры дисциплин государственно-правового цикла юридического факультета Университета РАО.

**?** У нас в школе второй год будут практиковать спаривание классов по отдельным предметам (физкультура, музыка, ИЗО, труд) практически во всех классах, кроме 2-го (20 учеников), 8-го (13 учеников). В остальных классах средняя наполняемость 9 учеников. Значит ли это, что наша школа малокомплектная? Или возможно такое спаривание без утверждения статуса малокомплектной, так как предметы объединяют не все. Администрация школы старается не посвящать нас в такие дела, хотя мы, учителя, в первую очередь должны знать об этом. Ещё один вопрос: женщина, 61 год, преподаёт математику (12 часов) и у неё ставка завуч школы. Имеет ли она право работать на полторы ставки, если получает пенсию, а молодые специалисты (от 3 до 10 лет стажа) имеют от 19 до 23 часов? Распределяют часы директор (он тоже пенсионер) и завуч. Если добровольно она заявление не напишет, её сократить не могут?

*Дурова*

1) Понятие малокомплектной школы сформулировано в СанПиН 2.4.2.1178-02. В малокомплектных общеобразовательных учреждениях формирование классов-комплектов определяется конкретными условиями и зависит от числа обучающихся и учителей. Оптимальным является раздельное обучение обучающихся 1 ступени разного возраста. Допускается объединение обучающихся 1 ступени в класс-комплект, при этом следует отдавать предпочтение формированию двух совмещённых классов-комплектов. Оптимальным является объединение в один комплект обучающихся 1-х и 3-х классов (1+3), 2-х и 3-х классов (2+3), 2-х и 4-х классов (2+4). Для предупреждения утомления обучающихся необходимо сокращать продолжительность совмещённых (особенно 4-х и 5-х) уроков на 5–10 мин. (кроме урока физкультуры). При необходимости объединить в один комплект обучающихся 1-4-х классов следует применять скользящий график учебных занятий для детей разного возраста с целью создания условий для проведения в каждом классе части уроков вне совмещения (соблюдение этого требования особенно необходимо для первоклассников). Таким образом, объединение классов в малокомплектных школах проводится только на этапе начального обучения. В отношении позиции администрации Вам необходимо все вопросы обсудить на педагогическом совете. В том случае, когда руководитель не желает объяснять коллективу подобную реорганизацию, следует обратиться за разъяснениями к Вашему учредителю. 2) Ограничений по возрасту в данном случае нет. Однако обоснованность распределения учебной нагрузки можно обжаловать в органе управления образованием, которому подчиняется Ваше учреждение.

Описанная методика рассчитана на школы, которые принимают правила игры, ориентированы на инновационное развитие.

Программы олимпиад, хотя уже реализуются в течение 10 лет, носят инновационный характер. Для расширения масштабов внедрения технология олимпиад может применяться при управлении районной или муниципальной системой образования, если в ней существует структура государственно-общественного управления, в функции которой входит общественная оценка образовательных результатов.

Тема с разработкой и внедрением проектов требует специального рассмотрения. В рамках олимпиады оценивается готовность к проектированию как комплексное образовательное умение, включающее, в том числе, оценку реалистичности замысла, возможность внедрения проекта в конкретной школе. В то же время фактически победителями в олимпиаде на туре проектов становятся образовательные учреждения, где развито детское самоуправление, а идеи детских проектов или сами проекты воплощаются в жизнь (гимназия им. Сервантеса, лицей № 150, 101). В практике Санкт-Петербурга есть опыт конкурсов, когда проектные решения учащихся оценивали депутаты муниципального Совета и лучшие проекты (благоустройства, социальной поддержки населения) получали поддержку, в т.ч. финансовую и реализовывались за счёт средств муниципалитета (конкурс «Держава» Пушкинский район Санкт-Петербурга). Однако этот опыт носил фрагментарный характер и широкого распространения не получил.

Использование оценивания результативности образования в развитии социально-педагогического потенциала школы предусматривает не только разработку программ освоения форм и технологий новых видов образовательных результатов, определение возможности предъявления результатов социально-педагогическим

партнёрам школы, но и расширение форм методической поддержки деятельности школы по оцениванию эффективности условий образовательной деятельности, образовательных результатов учащихся. Повышению роли оценивания может содействовать и наращивание тематических программ курсового и внутрифирменного обучения администрации, специалистов, педагогов; развитие конкурсного движения, в направлении использования современных методик оценивания (в частности методов государственно-общественной экспертизы), с акцентом на достигаемые результаты методической работы школы; корректировка программ педагогического проектирования с усилением инструментальности, измеримости и валидности педагогических эффектов и значимых социально-педагогических образовательных результатов, достигаемых при их реализации.

Если под государственным заказом понимать развитие компетентности, то государственный и общественный заказ согласуются в аспекте понимания образовательного результата, как способности проявлять и предъявлять знания на практике. Если государственный заказ это формирование и поддержка единого образовательного пространства, то эту задачу решает ЕГЭ, а представленные формы дополняют, обеспечивают практику использования знаний в различных ситуациях (решения прикладных задач, организации диалога, выбора профессии).

Школа, представляя новые формы результатов, развивает общество, но и сама развивается, осваивая новые технологии оценивания, приобретает опыт независимого анализа деятельности, а, в конечном итоге — авторитет в социуме. **НО**



## ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

**?** **Мой сын работал 1 летний месяц на заправке, теперь ему нужно идти отработать 2 недели практику. Могу ли я предоставить справку с места работы в школу, чтобы сын не отработывал? И на какую статью ссылаться?** *Ирина Вадимовна*

Данный вопрос решается индивидуально. Вы должны поинтересоваться, входит ли школьная практика в учебный план, чему она посвящена, какая аттестация предполагается по практике и можно ли её заменить.

Если учебная практика не входит в учебный план, то согласно п. 14 ст. 50 Закона РФ «Об образовании» привлечение обучающихся, воспитанников гражданских образовательных учреждений без согласия обучающихся, воспитанников и их родителей (законных представителей) к труду, не предусмотренному образовательной программой, запрещается.

**?** **В нашей школе до сих пор не решён вопрос с формированием 10-х классов. Когда должны быть объявлены списки учащихся, и имеет ли право директор отказать в приёме в 10-й класс по причине «нет мест, идите в другую школу» учащимся, имеющим положительные оценки? В школе мы вместе учимся с 1-го класса. Имеют ли право родители настаивать на открытии второго десятого класса?** *Назаренко*

Приказ о зачислении в 10-й класс должен быть издан до 31 августа текущего года. Директор школы может отказать в приёме в школу из-за отсутствия места согласно лицензии школы. На заявлении о приёме в школу руководитель должен указать причину отказа в приёме в школу. Обжаловать действия руководителя, а также получить консультацию в объективности отказа и возможности поступления в 10-е классы в других школах Вы можете в органе управления образованием, которому подчиняется Ваша школа.