

# ФРГ: ОЦЕНКА УЧЕБНОЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Людмила Ивановна Писарева, старший научный сотрудник Центра педагогической компаративистики Института стратегии и развития образования РАО, кандидат педагогических наук, pisareva-l@list.ru*

• оценка • отметка • контроль • качество • шестибалльная система • экзамены • школьная зрелость • аттестация • способности • успеваемость • стандарты

Качество образования как многофакторная педагогическая категория неразрывно связано с процедурой оценивания достижений объектов и субъектов учебно-воспитательного процесса. Контроль и оценка учебной и педагогической деятельности – составная часть проблемы качества образования, относящейся к числу фундаментальных проблем образования. Оценивание является одним из ключевых моментов, обеспечивающих качество образования, отражает уровень реализации образовательных стандартов, соответствие или несоответствие современным требованиям, «мировому стандарту».

Оценка знаний учащихся – неотъемлемая часть учебного процесса, одна из важных функций педагогической работы школы, продуктивность которых существенно зависит от объективного оценивания труда школьников, адекватно реагирующих на неё своим отношением к учёбе, поведением, личными мотивациями, определяющими общий деловой настрой и нравственный климат в классе и школе.

Задачи, решаемые посредством оценки успехов учащихся, существенно зависят от профессионализма (уровня подготовки) учителя, от стиля его работы, понимания ответственности перед своими воспитанниками за умение быть объективным и справедливым, чётко видеть их сильные и слабые стороны, пробуждать желание справляться с трудностями, оказывать помощь и поддержку в устранении недостатков в учёбе.

Известно, что оценивание ученических достижений – это форма регулярного и систематического контроля не только объекта, но и субъекта педагогического процесса, в ко-

нечном итоге направленная на повышение качества образования.

Указанные выше постулаты органично вписаны в систему немецкого школьного образования, которую характеризуют следующие основные признаки и принципы её организации:

- внешняя дифференциация, то есть наличие трёх типов общеобразовательных средних школ; отбор по способностям учащихся для распределения по различным типам школ и каналам образования;
- внутренняя дифференциация, то есть организация учебного процесса, предопределяющая различный уровень подготовки и, соответственно, различные учебные и социальные перспективы.

Следует назвать ещё одну особенность немецкой школьной системы: оснащённость традиционно богатой нормативно-правовой базой, как прерогативы управленческой сферы образования и школьного менеджмента. В распоряжении специалистов имеется документация, в которой представлены все положения по организации и жизнедеятельности школьной системы, в том числе относящиеся к оценке знаний, успеваемости учащихся по разным видам их учебной деятельности: устным, письменным и прочим работам, при сдаче экзаменов по окончании школы и на аттестат зрелости. В данных нормативных документах содержатся как общие требования, так и конкретизированные подходы к оценке знаний учащихся в разных типах школ и в разных землях. Вся эта нормативно-правовая база оценивается как гарант качества работы школьной системы во главе со службой так называемого «школьного надзора» – надёжного инструмента государственного контроля, распространяющегося

на профессиональный, служебный и правовой надзор за деятельностью школы.

«Управление школой, гарантирующее её качество, до сих пор происходит в Германии преимущественно благодаря административно-управленческим предписаниям», – говорится в одной из работ серии «Основы школьной педагогики» [1, с. 99].

Как федеративное государство Германия объединяет 16 земель. Несмотря на различия по размеру территории, численности населения, показателям, характеризующим инфраструктуру, социально-экономический и культурный потенциал, все они обладают одинаковым конституционным правом «верховенства» и «генеральной компетенции» в области образования, а также определённой правовой самостоятельностью по отношению к центру (федерации). Однако их относительная самостоятельность и различия нивелируются деятельностью единого для всех земель координационного центра – Постоянной Конференции министров культуры (КМК), где представлены 16 министров культуры и образования, совместно обсуждающих наиболее важные вопросы образования. Принимаемые ими решения являются руководством к действию после оформления их в виде Законов земель. Одним из таких решений был Договор (Соглашение) между всеми землями о единстве требований в области системы школьного образования, который упорядочил все статьи законов, касающихся общих положений, в том числе наименований типов школ, организационных форм, системы оценивания успеваемости и процедуры экзаменов [2, с. 370].

«При оценке успеваемости учащихся принимаются во внимание специфика школьной ступени, формы школьного обучения, а также каждого отдельно взятого предмета. Оценке подлежат как объём усвоенного материала, так и правильность, самостоятельность применения знаний и навыков, проявление способностей и формы его изложения», – говорится в данном соглашении в разделе «Основы школьной организации» [2, с. 370].

Указанные здесь «специфика школьной ступени и формы школьного обучения» имеют в виду систему немецкого школьного

образования с различными типами школ, в которую входят:

- единые для всех детей 4-летние начальные школы;
- главные, реальные школы и гимназии на базе начальной школы с 5-летним сроком обучения (4+5), относящиеся к I ступени среднего образования или к неполным средним школам;
- гимназии на базе I ступени среднего образования с трёхлетним сроком обучения (4+6+3), относящиеся ко II ступени среднего образования или к полным средним школам.

Что представляет собой действующая в Германии система оценивания успеваемости учащихся в школе и работающих в ней учителей, где принята единая шкала оценки достижений учащихся, действующая наряду с едиными национальными образовательными стандартами и шкалой компетенций учащихся?

Государственный стандарт даёт возможность унифицировать требования, предъявляемые как к субъектам, так и к объектам учебно-воспитательного процесса, обеспечивать преемственность между ступенями системы образования и централизованно реагировать на сбои или пробелы в отдельных его звеньях.

Дифференцированная система школьного образования ФРГ с типами средних школ разного уровня и соответствующими им стандартами – предпосылка такого же дифференцированного подхода к оценке учебных результатов школьников.

Различия между школьными ступенями, формами обучения и уровнем требований чётко проявляются в практике оценивания успеваемости учащихся.

Регулярное школьное обучение детей, достигших к 30 июня 6 лет, начинается после медицинского обследования их здоровья, психического и эмоционального состояния, проведения собеседования со стороны врачей и учителей, в процессе которого решается вопрос о готовности учиться в школе (о «школьной зрелости»).

Первая ступень систематического школьного обучения – начальная школа с 4-лет-

ним сроком обучения, предназначенная для всех детей, независимо от их социального происхождения, способностей и склонностей, в течение которого они получают соответствующие знания, развитие, проявляют способности, по которым можно было бы судить об их соответствии тому или иному виду дальнейшего образования.

Общепринятой формой оценки немецких школьников является 6-балльная система – от 1 до 6 баллов по убывающей степени в шкале достижений, которая выражается как в цифровом, так и вербальном оформлении.

Отметка «очень хорошо» (1) ставится при особых успехах по определённому предмету (в младших классах) и за успехи, удовлетворяющие особо высоким требованиям, – во всех последующих классах; «хорошо» (2) – при успеваемости, полностью соответствующей предъявляемым требованиям; «удовлетворительно» (3) – успеваемость в среднем соответствует требованиям; отметка «достаточно» (4) означает, что, несмотря на имеющиеся проблемы, успеваемость в общем ещё соответствует требованиям; «недостаточно» (5) – успеваемость не соответствует требованиям, но имеются необходимые элементарные знания, на основе которых пробелы в будущем могут быть устранены; «неудовлетворительно» (6) – отметка успеваемости не соответствует требованиям, и даже в элементарных знаниях пробелы настолько серьёзны, что их не просто устранить [3, с. 313].

В 1-м и 2-м классах отметки не ставятся, их заменяют разного рода устные поощрения, одобрения за достижения определённых целей или замечания, что обосновывается следующим предписанием: «Оценка успеваемости служит стимулом для индивидуального развития каждого ученика. Она должна быть осторожной и понятной, выраженной в форме полной готовности помочь, чтобы побуждать желание учиться, укреплять веру в успех, вырабатывать самооценку» [4, с. 376].

Вместо отметок в конце учебного года за 1-й и 2-й классы письменно оформляются данные о работоспособности и социальном поведении учащего, о его достижениях по основным предметам: родному языку

и «окружающему миру», что записывается в свидетельство (документ типа табеля в нашей терминологии).

Начиная с 3-го класса, ученики оцениваются по указанной выше 6-балльной системе. В конце года в свидетельствах за 3-й класс помимо сведений о работоспособности и поведении выставляются отметки по разным предметам, а по окончании 4-го класса успеваемость в этом документе отражена в виде следующих оценок: «очень хорошо», «хорошо», «удовлетворительно», «достаточно», «недостаточно», «неудовлетворительно».

Переход из 2-го, 3-го и 4-го классов решается в рамках работы школьных (учительских) конференций, то есть постоянно действующего коллегиального органа внутришкольного управления в целях совместного решения различных вопросов, в том числе перевода учащихся в следующий класс, экзаменов, рекомендаций в школы повышенного типа и др. Выбор дальнейшего пути образования по окончании начальной школы для 10-летних ребят зависит от проявленных ими способностей и от решения (желания) их родителей, систематически информируемых устно и письменно об успехах детей в течение всех лет обучения, а также об особенностях разных типов школ I степени среднего образования.

Учащиеся переводятся в следующий класс, когда их способности (успеваемость) позволяют успешно учиться на следующей ступени. Ребёнок остаётся на второй год, если учителя и родители считают это целесообразным. Выпускники 4-го класса, получившие положительные рекомендации, зачисляются в школы повышенного типа без каких-либо экзаменов.

По окончании четырёхлетней начальной школы идёт распределение учащихся по разным типам школ на основе рекомендаций педсовета в форме «соответствует», «возможно, соответствует» и «не соответствует» уровню требований, предъявляемых школой повышенного типа (реальной или гимназии). Учащиеся без экзаменов переходят в эти школы только в случае положительной характеристики (то есть «соответствия»). В противном случае (то есть несогласия с педсоветом) предоставляется

возможность сдать экзамен в устной и письменной форме в эти школы или продолжать обучение в наименее престижной главной школе.

Среди всех типов средних школ главная и гимназия находятся на противоположных полюсах.

Главная школа уже давно считается «остаточной», и в последние годы, в связи с переходом в нескольких землях системы образования с трёхуровневой структуры на двухуровневую, она упразднена. Это произошло за счёт её объединения с реальной школой и создания новой средней школы I ступени в различных вариациях и формах. В этих землях она получила разные названия типа «региональная», «регулярная», «коммунальная», «общественная», «городская» школа и др.

Что касается гимназии как прямой наследницы исторически оформившегося академического образования классического типа, то она традиционно считалась элитарным учебным заведением. В структурном плане гимназия представлена двумя ступенями: 5–10-е классы, 11–13-е классы. Критериями отбора в гимназию или «школу научных знаний» были всегда более высокие личные качества выпускника предшествующей ступени, а именно: способность к логическим и критическим суждениям, к самостоятельному пониманию сути вещей, хорошая память, работоспособность для достижения цели и др.

Основные цели гимназии формулируются так: «Гимназия даёт общее фундаментальное образование. Создаёт необходимые предпосылки для подготовки по другим профессиям с повышенными интеллектуальными требованиями. Преподавание определяется этой задачей на всех ступенях, но в особенности на старшей ступени гимназии» [5, с. 49].

В последние два–три десятилетия гимназия утратила монополию на «элитарность» за счёт:

- появления «нового» контингента абитуриентов, потеснившего традиционный;
- расширения профилей гимназий (лингвистического, математического, естественнонаучного);

- создания так называемых «надстроечных» гимназий, рассчитанных на способных выпускников реальных и профшкол с выдачей им по окончании гимназии «аттестата зрелости» с более ограниченными образовательными возможностями;
- создания новых учебных заведений полного среднего образования типа колледжа 17 профилей.

Входящая в I ступень средней школы реальная средняя школа (4+6) наиболее востребована как широко практически ориентированная по содержанию и предъявляемым требованиям. Она рассчитана на учащихся со средними способностями, традиционно предназначалась для подготовки служащих нижнего и среднего звена при административном аппарате и производстве.

В процессе обучения на I ступени среднего образования, то есть с 5-го по 9-й классы всех типов школ, используется аналогичная по форме, но не по уровню требований оценка по всем видам работ: устных ответов, письменных заданий, практических работ.

Несколько слов о форме оценивания успехов учащихся: например, при получении «неправильных» ответов немецкий учитель избегает оборотов речи типа «это неверно», «ответ неправильный», а подбирает слова типа «а если ещё раз подумать» и др. Учитель подбирает варианты поддержки или одобрения типа «это хорошо», или «хорошо сказано» и др. [6, с. 197].

В конце учебного года и по окончании 9-го класса оценки выставляются по образцу: «очень хорошо», «хорошо», «удовлетворительно», «достаточно», «недостаточно», «неудовлетворительно».

Решение о переводе из класса в класс принимается также в плане работы школьной конференции с участием учителей-предметников класса во главе с директором. Не подлежат переводу в следующий класс учащиеся главных школ, если оценка «недостаточно» стоит хотя бы по одному из таких предметов, как родной язык, математика или иностранный язык, и более чем по двум другим предметам. Для учащихся реальных школ и тем более гимназий условия перевода в следующий класс более

строгие. Помимо основных предметов учитываются оценки и успеваемость по второму иностранному языку, а также по предметам, обязательным по выбору.

Для непереверждённых в следующий класс школьников может устраиваться переэкзаменовка, которую проводит экзаменационная комиссия, состоящая из директора школы во главе комиссии, из учителя-предметника данного класса как экзаменатора, учителя-специалиста, работающего в этой же школе и выполняющего в комиссии роль секретаря. Экзамены возможны также для учащихся школ I ступени среднего образования, претендующих на переход в следующие классы школ повышенного типа или старшую ступень гимназии, и только в том случае, если соискатель имеет хорошую успеваемость, дополнительно факультативно изучает иностранный язык или один из числа предметов по выбору. Соблюдение этих условий даёт право исправить более низкую отметку («достаточно», «недостаточно») на более высокую, «проходную», и то только по одному предмету.

В соответствии с полученными результатами следует получение свидетельств, или переэкзаменовка, или выход из школы без получения свидетельства об её окончании.

Право продолжить образование в полной средней школе, гимназии, то есть на её старшей ступени в 10–13-х классах, получают хорошо успевающие учащиеся. Здесь форма текущей оценки успеваемости принята такая же, как везде, – по 6-балльной системе. Итоговые результаты, то есть экзамены в конце учебного года, а также выпускные на аттестат зрелости, оцениваются в форме очков.

Каждой оценке по 6-балльной шкале (1 – наивысшая, 6 – низшая) соответствует определённое количество очков: 15–14–13 очков обозначают отличную оценку – 1; 12–11–10 соответствуют хорошей оценке – 2; 06–05–04 – 4; 03–02–01 – 5 и, наконец, 00 равно 6 и свидетельствует о полном неблагополучии.

В систему оценки в форме очков включены степень подготовки гимназистов и уровень их квалификации (компетентности). Речь идёт о таком понятии, как «общая квалифи-

кация», в которой суммированы результаты всех форм и видов работ за три года обучения. Максимально она оценивается в 840 очков. В это число входят 330 очков за общий, основной для разных профилей курс, 210 очков – за расширенный (профилированный) курс и 300 очков – за экзамен на аттестат зрелости [5, с. 430].

По окончании гимназии в аттестат зрелости оценка выносится по сумме очков и в процентных соотношениях между основными и профилированными циклами обучения. Выпускники гимназий, как основной и главный контингент абитуриентов и студентов вузов, при поступлении зачисляются без экзамена. Экзамены предусмотрены только в случае изменения профиля выбранного направления, по которому шла подготовка в гимназии (лингвистического, литературно-художественного, математического, естественнонаучного, технического типа), когда речь идёт, например, об искусстве, музыке, спорте.

Свой вклад в систему оценивания результатов учебной деятельности внесли введённые в 2006 году образовательные стандарты, которые являются важным инструментом, регулирующим систему управления образованием, средством сопоставления и оценки функционирования всех её звеньев. Новые стандарты установили шкалу требований к оценке успеваемости учащегося, определение того, что он должен уметь, знать и как должен оцениваться на каждой ступени обучения. В отличие от европейской пятиуровневой шкалы достижений (базового, неудовлетворительного, удовлетворительного, хорошего, отличного уровня), немецкая шкала включает три уровня:

- максимальный («идеальный») – самый высокий, рассчитанный на учащихся с отличными показателями успеваемости;
- средний (типовой) – средний уровень успеваемости и предъявляемых требований, рассчитанный на «средняков»;
- нижний (минимальный) – обязательный, ниже которого возможны особые проблемы (неуспеваемость, второгодничество, отчисления, выход из школы без свидетельства о её окончании).

По новым стандартам различные уровни достижений измеряются в определённые вре-

менные периоды, то есть на «выходе» (не традиционно в начале процесса обучения, а при переходе на следующую ступень или по окончании школы). Оценка происходит по конечному результату, и не у конкретного учащегося, а у группы, класса или школы в целом, для получения обобщающих данных о работе школьной системы изнутри и для проведения экспертизы (аудита).

В формах контроля и в системе оценивания учащихся, абитуриентов, студентов, выпускников вузов и даже профессиональной деятельности педагогических кадров существует определённая преемственность.

Проблема оценки качества образования – это в значительной мере проблема оценки качества подготовки и деятельности школьного учителя. Любые реформы в школьной системе обречены на провал без соответствующих реформ в педагогическом образовании. «Реформа образования без реформы учителей – не реформа» – девиз, звучащий как рефрен на ведущих педагогических форумах в Германии последних лет.

Трудно переоценить значение системы контроля за состоянием и уровнем подготовки педагогических кадров и их практической деятельности как основного проводника различных нововведений в школьном образовании и главного субъекта учебно-воспитательного процесса, определяющего качество учёбы, успеваемость и уровень компетентности вверенных ему учеников. Однако прежде чем учитель приступает к своей самостоятельной педагогической деятельности, он проходит через жёсткий контроль в роли абитуриента, студента, практиканта педагогической высшей школы, а затем учителя-стажёра и молодого специалиста.

Существует система оценивания на предмет профессиональной пригодности будущего педагога, которую нужно продемонстрировать последовательно: при поступлении в педагогический вуз; на государственных экзаменах при окончании педвуза; на педагогической практике сроком от 18 до 24 месяцев; при защите диплома, которая происходит только по окончании педагогической практики; на стажировке и в период испытательного срока продолжительностью в 1–2 года; после получения диплома и работы в качестве молодого специалиста.

Одной из наиболее значимых в перечне различных форм оценивания на подступах к штатной должности учителя является «академическая» оценка выпускника педвуза в рамках общедоказательной, единой для всех вузов экзаменационной системы.

Цель академической оценки – определение степени готовности в теоретическом плане и в овладении необходимыми фундаментальными знаниями по специальности для перехода к профессиональной деятельности.

В академических высших школах (университетах) принята 5-балльная шкала аттестации, которая выносится в цифровом и вербальном выражении в трёх вариациях:

- 1 = «очень хорошо» = выдающиеся успехи;
- 2 = «хорошо» = успехи выше среднего уровня требований;
- 3 = «удовлетворительно» = успехи соответствуют среднему уровню требований;
- 4 = «достаточно» = успехи, которые, несмотря на проблемы, ещё удовлетворяют требованиям;
- 5 = «недостаточно» = успехи, которые из-за значительных недостатков (пробелов) не удовлетворяют требованиям [7, с. 397].

В основе концептуальных подходов к оценке деятельности учителей, уже работающих в школах, лежат практикоориентированные цели, традиционно определяемые школьными политиками, чиновниками административно-управленческой службы. Оценка педагогических кадров в сфере образования ФРГ имеет своей основной целью повышение качества обучения и воспитания учащихся.

Контроль и оценка работы школы, находящейся в ведении административно-управленческой службы среднего звена (местного самоуправления земель), осуществляются в так называемых Школьных отделах (или Советах). Они представляют собой совещательный орган при Министерстве культуры и образования земель, то есть высшей инстанции в системе управления образованием, и ответственны за государственный надзор над школьной системой (организацией, планированием, собственно надзором за деятельностью школ).

В их обязанностях – контроль и регулирование различных сторон работы школы и учи-

телей. Сотрудники Школьных отделов, находящиеся в составе Министерств образования и культуры земель, вправе давать указания, проверять необходимость и целесообразность распоряжений школьной администрации, оценивать педагогическую деятельность учителей и работу школьного персонала. Весь этот комплекс широких полномочий укладывается в трёх основных его разновидностях. Речь идёт о профессиональном, правовом и служебном надзоре.

В центре внимания профессионального школьного надзора – деятельность педагогического коллектива, соблюдение им профессиональных и методических нормативов, контроль планирования учебного процесса, мониторинг соответствия учебных программ, расписаний уроков, посещений учащимися школы, занятий, экзаменов предписаниям органов управления. Цель этого вида надзора суммарно так определена в одном из соответствующих документов из серии «Школьного правоведения»: «Профессиональный контроль выражается в педагогическом надзоре, в стимулировании работы школы со стороны школьных советов (отделов), которые следят за тем, чтобы соблюдались общие нормы и порядок, а учебно-воспитательный процесс не только оставался на уровне в профессиональном и методическом смысле, но и по возможности совершенствовался дальше» [8, с. 36]. Именно данный вид надзора вводит его в разряд так называемого «неограниченного» аудита. Это значит, что профессиональный надзор готовит широкое информационное поле и закладывает основы для служебного надзора, в компетенции которого – проведение аттестации учителей с подведением итогов и выставлением окончательной «служебной оценки», конечной целью которого является:

- обеспечить школы квалифицированным персоналом;
- оптимально и целенаправленно использовать учителей по профессиональным признакам;
- предоставить возможность педагогическим кадрам профессионального роста и продвижения по службе.

Правовой надзор носит более ограниченный характер, он юридически ориентирован и более конкретен: это проверка соблюдения правовых норм, соответствия распоря-

жений, предписаний и инструкций букве закона. Однако на практике он проявляет себя неоднозначно. В ряде земель он является сдерживающим рычагом «неограниченных прав» профессионального надзора, в других землях действия школьного надзора имеют место только тогда, когда возникают очень веские причины или обнаружены правовые нарушения в подотчётных ему школах.

Формы оценивания работы учителя имеют три основные разновидности:

- текущая оценка, формируемая в течение всей педагогической деятельности (своего рода общая характеристика, «досье», профессиональный имидж);
- «регулярная» (плановая) служебная оценка или очередная аттестация для всех один раз в шесть лет;
- оценка «по требованию», то есть внеплановая или эпизодическая, вызываемая служебной надобностью или обстоятельствами, как правило, требуемая учителю при смене им места работы.

Регулярная оценка и оценка по требованию имеют одинаковую процедуру и выносятся в следующей форме, характеризующей пять разных уровней служебных достижений:

- успехи соответствуют особо высоким требованиям;
- успехи полностью соответствуют требованиям;
- успехи в основном соответствуют требованиям;
- успехи в общем соответствуют требованиям, но свидетельствуют о некоторых недостатках;
- успехи не удовлетворяют требованиям [9, с. 1090].

Полученные в ходе проведённого контроля оценки оформляются в виде «Аттестационного листа», который приобщается к документам, хранящимся в досье учителя.

В этом аттестационном документе обозначены основные требования, вопросы, положения, предусмотренные процедурой служебной оценки, а также рекомендации или предложения, связанные с продвижением по службе, в том числе действия (способы) опротестования вынесенному заключению в случае несогласия с ним.

Ниже приводится образец этого документа.

## **I. АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ – СЛУЖЕБНАЯ ОЦЕНКА**

### **Личные данные:**

- Имя, фамилия. Название учреждения. Специальность. Место работы.

### **Причины и мотивы аттестации**

- Дата последней аттестации.  
Причины (необходимость аттестации, например, истечение испытательного срока, стимулирующие или подобные им мотивы; перевод на более высокую инстанцию в системе школьного надзора; продолжительный отпуск, увольнение по желанию учителя).

Регулярная аттестация по истечении шести лет.

Документация (блок данных) для проведения аттестации (например, наблюдение за экзаменами учащихся, их результаты, деловые обсуждения, конференции, беседы с учащимися, учителями, отчёт (доклад) об успехах учителей от руководителя школы, посещение занятий, точка зрения эксперта).

### **3. Задачи, задания, нагрузки**

- а) преподавательская деятельность;
- б) дополнительные задания, нагрузки (в том числе деятельность в школе помимо собственных учебных занятий).

## **II. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ**

### **1. Знания по специальности**

Знания в области педагогики (теории воспитания), специальных наук, частных методик.

### **2. Успехи в роли учителя**

Деятельность в роли учителя и воспитателя, преподавателя и наставника, при оценивании знаний, в роли советчика, консультанта, организатора, имеющего опыт планирования своей работы и процесса обучения. Отношения между учителями и учащимися. Способность к профессиональному определению достоинств урока. Организационные возможности.

### **3. Служебное поведение**

Например, сознание ответственности, выполнение долга, надёжность, контактность, поведение при решении проблем или конфликтов, способность к нагрузкам в работе.

### **III. ПРОЧИЕ УКАЗАНИЯ (с согласия учителя)**

Например, болезнь, особая нагрузка по физическим показателям, трудности в связи с семейными обстоятельствами.

### **IV. ОБЩАЯ ОЦЕНКА**

### **V. ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ДАЛЬНЕЙШЕМУ СЛУЖЕБНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ**

Например, деятельность в качестве методиста в системе школьного надзора; в качестве руководителя в системе подготовки учителей; руководителя по координации заданий по школьным предметам; заместителя руководителя школы; использование в системе школьного надзора или на работе в другом типе школ.

*Указано место и дата. Подпись. Печать.*

*Я знаю о выставленной оценке и получил копию.*

*Мне известно, что по этой оценке (заключению) возможно другое мнение на основании параграфа 104. (Данная приписка относится к несогласным с итоговой оценкой учителям и их праву на обжалование.) Подпись учителя [9, с. 1090].*

Итак, в случае получения в ходе аттестации результатов ниже необходимых требований выясняются объективные причины, и проверяющие выносят конкретные предложения и рекомендации с целью дальнейшего целесообразного использования прошедших служебный контроль учителей. Это касается и отлично проявивших себя участников, которые могут рассчитывать на продвижение по служебной лестнице.



Однако даваемые рекомендации не являются гарантией действительного получения школой должности, а лишь основанием или шансом при наличии вакансий на переход к следующей ступени в шкале различных штатных единиц (методиста, заместителя директора, специалиста по административной работе, специалиста, которого можно использовать в школах повышенного типа и др.).

Формы контроля и проведение служебной оценки, избранные и проведённые представителями административных органов власти на уровне земель в соответствии с действующими нормативами, призваны проследить и проконтролировать профессиональный рост учителя средней школы на преподавательском, административном или научном поприще, увидеть, насколько активно он работает над повышением своего мастерства, что даёт ему шанс продвигаться по служебной карьере.

Статусы общеобразовательной школы и вуза, равно как и работающих в них преподавателей, существенно различаются в социальном, экономическом, правовом и управленческом отношении. Если плановая служебная оценка школьных учителей происходит с интервалами в шесть лет, то вузы, являющиеся одновременно научными центрами, подвергаются экспертной оценке на конкурентоспособность и соответствие уровню образования мирового стандарта с интервалами в два–три года, в том числе с целью рационального решения вопроса их материального обеспечения. Речь идёт либо о дополнительном финансировании, либо об урезании бюджетных дотаций. Поэтому экзаменационная система, как и всё, что касается учебной и научной деятельности вузов, более динамична и менее консервативна, чем школьная система в целом, включая её управленческие структуры, организацию процедуры аттестации учителей и реальные перспективы их профессионального роста.

\* \* \*

Система оценивания успеваемости школьников в Германии подверглась проверке «на прочность», когда открывшиеся для большинства образовательные перспективы привели в некогда элитарные

учебные заведения нетрадиционный для них контингент учащихся, что «заставило» учителей снизить планку требований при оценке их учебных достижений, а власти – отреагировать ожесточением условий аттестации абитуриентов и зачисления их в вузы.

Мощным детонатором для пересмотра действующей в Германии системы контроля и оценки качества образования и для перехода к более конструктивным мерам явились сравнительные исследования успеваемости учащихся различных стран мира (PISA, TIMSS и др.) (2000–2003 гг.). Как ни в одной другой стране, в Германии их результаты вызвали мощный резонанс, обнажив «узкие места» немецкой школьной системы, нацеленной не столько на стимулирование развития учащихся, сколько на их ранжирование.

Проводившиеся ранее в ФРГ пилотные исследования уровня знаний учащихся в различных общеобразовательных школах в среднем давали незначительные расхождения результатов, что не вызывало тревоги и не свидетельствовало о неблагополучии с подготовкой немецких школьников, в том числе при сопоставлении с данными успеваемости их ровесников из других стран.

Полученные данные исследования PISA решительно изменили отношение политиков в области образования как к проблеме оценки учебных достижений, так и к проведению собственных исследований по вопросу успеваемости. Постоянная Конференция министров культуры (КМК) приняла почти исторически значимое решение о регулярном проведении сравнительных исследований по успеваемости учащихся разных земель и о повышении продуктивности и престижа педагогических дискуссий по данной проблематике [10, с. 37]. Ведущий педагогический журнал ФРГ «Педагогика» по этому поводу писал: «Решение КМК направлено на изменение ландшафта в области образовательной политики и роли педагогических дискуссий в Германии, поскольку до сих пор такой инструмент, как сравнительные исследования и централизованные проверки успеваемости в среде специалистов от образования, считался "опасным инструментом". На него был наложен запрет ("табу")» [11, с. 37].

В ответ на решение КМК последовал созыв представительного Форума образования, проходивший под девизом «За качество образования и его гарантии». В преамбуле опубликованных им документов, в частности, говорится: «Исходным пунктом для проведения Форума образования было чёткое осознание того, что образование и в будущем будет играть ключевую роль в обществе. Оно выполняет двойную миссию: обеспечивает знаниями и компетенциями, с помощью которых в будущем могут решаться проблемы общественного и научного прогресса, и предоставляет шансы в жизни для каждого человека, что позволяет противостоять социальной ограниченности в условиях постоянно возрастающих и обновляющихся квалификационных требований» [12, с. 364]. □

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Dobert H., Horner W., Kopp . Mitter W.* Die Schulsysteme Europas. Schneider-V, Hohengehren. GmbH – 2002.
2. Abkommen Zwischen den Landern der Bundesrepublik Zur Vereinheitlichung auf dem Gebiet des Schulwesens. In: Bereinigte Amtliche Sammlung der Schulvorschriften des Landes Nordrhein-Westfalen (BASS). Verlag. Ritterbach, 1989|1990.
3. Allgemeine Schulordnung. In: Bereinigte Amtliche Sammlung der Schulvorschriften des Landes Nordrhein-Westfalen (BASS) Verlag. Ritterbach, 1989|1990.
4. Verordnung über den Bildungsgang iu der Grundschule. In: Bereinigte Amtliche Sammlung der Schulvorschriften des Landes Nordrhein-Westfalen (BASS) Verlag. Ritterbach, 1989|1990.
5. Verordnung über die Bildungsgänge und die Abiturprüfung in der gymnasialen Oberstufe. In: Bereinigte Amtliche Sammlung der Schulvorschriften des Landes Nordrhein-Westfalen (BASS) Verlag. Ritterbach, 1989|1990.
6. *Glowka D.* u.a. Schulen und Unterrichtim Vergleich. Russland – Deutschland. Maxsmann-Verlag. Munster|New-York. 1995.
7. Allgemeine Bestimmungen für Diplomprüfungen-Handbuch Hochschulenin Nordrhein-Westfalen.- Dusseldorf. 1989.
8. Bildungswesen in der Bundesrepublik Deutschland. Hamburg. 1979.
9. Rechte und Pflichten (Dienstordnung) dienstliche Beurteilungen von Lehrern. In: Bereinigte Amtliche Sammlung der Schulvorschriften des Landes Nordrhein-Westfalen (BASS) Verlag. Ritterbach, 1989|1990.
10. *Schweizer J.* Nach dem Sputnik-Schock der PISA-Alarmll Paedagogik. 1998. N 6.
11. Fachtagung des Forum Bildung am 14. September 2001 in Berlin. Materialien des Forum Bildung. Bonn, 2002.
12. Aus guten Beispielen Lernen. Fachtagung des Forum Bildung. Bonn, 2002.