

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РОСТА АВТОРИТЕТА ЛИЧНОСТИ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Евгений Евгеньевич Шантырь, заведующий кафедрой практической психологии Межрегиональной академии управления персоналом, кандидат медицинских наук, доцент, г. Днепрпетровск, Украина (shantyr@inbox.ru)

- психология • педагогика • практическая психология • школьное образование • обучение
- воспитание • авторитет • личность • классный руководитель • понятие проблемы

Содержание образования и его реализация являются ведущим фактором, формирующим основные ценности и значимости, необходимые для достижения тех целей, которые общество ставит перед своим последующим поколением. Школьное образование – это основа образовательной системы любого государства. И в этой системе в непростых условиях современного развития общества очень важным является своевременное усовершенствование всего комплекса учебно-воспитательной работы. Одними из ведущих факторов в этом процессе являются, безусловно, социально-психологический статус классного руководителя и его многогранная деятельность, направленная на обучение и воспитание детей и подростков. В источниках литературы и ресурсах Интернета очень часто выделяется и подчёркивается признание особой важности классного руководителя в системе школьного образования [4, 15, 18, 22].

В настоящее время школьный учебно-воспитательный процесс становится всё более сложным и проблемным, а отношения учитель – ученик, учитель – родители, дети – родители приобретают неадекватные, а порой и критические формы взаимного непонимания. И это при всём том, что общий уровень цивилизованности, инженерно-технического прогресса, компьютерной грамотности, социально-информационной обеспеченности и религиозного просвещения развивается небывалыми темпами, и преобразование мира происходит буквально на глазах у современного человека. Очевидно, что кризисные явления, рост которых в последнее время наблюдается во

всей человеческой цивилизации так или иначе сказываются и на системе образования в целом. Причины этого, как указывают многие авторы [7, 10, 19], прежде всего психологические, которые базируются на индивидуальных особенностях личности ребёнка и взрослого человека, в данном случае учителей и родителей. Задачи современной школы сегодня заставляют шире взглянуть на профессиональный потенциал классного руководителя. Можно смело утверждать, что в нынешних условиях является явно недостаточным законодательно обусловленный, но всё-таки где-то формальный подход к их деятельности, направленный чаще всего на буквальное выполнение положений, нормативов и методических рекомендаций без учёта индивидуальных особенностей школьников и своих личностных качеств.

Суть и даже сам дух деятельности классного руководителя хорошо описаны во многих периодических научно-методических журналах для классного руководителя: «Воспитание школьников», «Наука и практика воспитания и дополнительного образования», «Классный руководитель», «Спутник классного руководителя», «Творческий мир воспитания», «Внешкольник», а также на многочисленных сайтах Интернета [6].

В целом, функции, права и обязанности классного руководителя в школе, при всём многообразии существующих вариантов, примерно одинаковые и всегда регламентируются Положением о классном руководстве и Уставом образовательного учреждения. При этом за основу, как правило, берутся Методические рекомендации об осу-

ществлении функций классного руководителя педагогическими работниками государственных общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений, которые утверждены Приказом № 21 Министерства образования и науки РФ от 3 февраля 2006 г.

Ознакомившись и проанализировав материалы, связанные с должностью классного руководителя, трудно себе представить, чем ещё можно дополнить его многофакторную и многосекторную работу. И что ещё можно написать, а главное нужно ли, об обязанностях, функциях, заботах и направлениях деятельности классного руководителя и о том, каким он должен быть: мастером педагогики, высококультурным, эрудированным, грамотным и т.д.

В то же время, по данным доступных нам источников информации, наблюдается рост проблемных учебно-воспитательных ситуаций в школьных классах, а некоторые авторы указывают на наличие кризиса в деятельности классного руководителя в нынешних условиях школьного образования [3, 8]. В чём же причина этого негативного, а порой и разрушительного явления? Какие ещё функции и обязанности необходимо вменить классному руководителю, и какие ещё требования к нему предъявить? Очевидно, что ответы на эти вопросы необходимо искать в совсем другом направлении.

В современных условиях социума крайне важно перейти к совершенно другим критериям психологического восприятия мира. Сегодня человек находится в принципиально новых условиях своего развития, он должен сделать своего рода эволюционный скачок, подобный выходу живого организма для жизни из воды на сушу. И смысл этого скачка заключается в выборе нового мировоззрения, суть которого заключается в следующем: ни один человек не может изменить ни себя, ни тем более другого человека, в том числе и детского возраста. Человек может лишь выбрать своё отношение к себе и к окружающему миру, а реализовывать этот выбор, с учётом всех составляющих и их векторной направленности, будут совсем другие – Природные, Космические или Божественные – силы.

Термин этих сил может быть и другой, в зависимости от индивидуальных предпочтений в подходах: психологических, экстрасенсорных или религиозных. В любом случае всё, что происходит с конкретным человеком и обществом в целом, – это результат ранее сделанного выбора. При этом, конечно же, на тот или иной выбор конкретного человека накладывается доминирующий выбор всего общества, в котором человек живёт и трудится.

Исходя из вышесказанного, применительно к системе школьного образования, очень важно подчеркнуть, что даже самые благие намерения учителя могут привести, образно говоря, в ад, если в основе его мировоззрения лежат неправильные, неточные или просто размытые представления о самой сути своей профессиональной деятельности.

Казалось бы, игра слов, не имеющая практического значения, но на таких тонкостях, которые сегодня надо научиться видеть, как раз и базируются источники кризисных явлений, в том числе и в образовательной среде.

Следовательно, если мы сегодня говорим о необходимости роста авторитета личности классного руководителя, то прежде всего нужно вложить конкретный смысл в основные используемые термины и понятия системы школьного образования.

Психологическая значимость адекватного определения и его ёмкости имеет основополагающее значение для психики человека. Однозначность и краткость, а значит, энергичность, согласно интегративной психологии [1], основных терминов и понятий всегда создают ту психологическую основу, которая необходима для решения тех или иных проблем, в том числе и при обучении и воспитании подрастающего поколения. Такие «энергичные» определения, закрепившись в подсознании, начинают действовать автономно, без участия сознания, и работа, в данном случае классного руководителя, автоматически приобретает правильное направление в любой самой сложной ситуации учебно-воспитательного процесса, что в конечном счёте и приводит к постоянному росту авторитета личности классного руководителя.

Поэтому в первую очередь, конечно же, нужно разобраться с понятием «классный руководитель» и дать ему конкретное и чёткое определение. В противном случае все старания поднять социальный и педагогический статус этой должности на уровень требований современного общества будут несостоятельны, что, в общем-то, и подтверждается наличием и ростом кризисных явлений в работе классного руководителя в нынешних условиях [3, 6, 8].

Если мы обратимся к законодательной базе системы образования Российской Федерации, то можем констатировать тот факт, что и в Законе 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», и в Методических рекомендациях об осуществлении функций классного руководителя педагогическими работниками государственных общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений, утверждённых Приказом № 21 Министерства образования и науки РФ от 3 февраля 2006 г., в настоящее время отсутствует какое-либо определение понятия должности классного руководителя.

В доступных нам источниках литературы и на сайтах Интернета можно встретить немало интерпретаций этого понятия. В обобщённом виде варианты этих определений можно представить следующим образом:

1. Классный руководитель – это педагогический работник образовательного учреждения, на которого возложены функции по организации и координации воспитательной деятельности в классе.
2. Классный руководитель – учитель, организующий учебно-воспитательную работу в порученном ему классе.
3. Классный руководитель – душа класса, его идейный вдохновитель и организатор, первая опора директора в воспитательной работе с родителями учащихся.
4. Классный руководитель – объединяющее и направляющее звено в воспитательных усилиях коллектива учителей класса, один из неперемных организаторов и руководителей внеклассных занятий и развлечений учащихся.

5. Классный руководитель – педагог, занимающийся организацией, координацией и проведением внеурочной воспитательной работы.

6. Классный руководитель – учитель вне предметных школьных отношений в детском коллективе.

Эти и другие подобные определения, при всей их привлекательности, не раскрывают, на наш взгляд, в достаточной степени смысл этого термина и не дают чёткого и полного представления о самой сути должности классного руководителя. При этом необходимо подчеркнуть, что в большинстве случаев описания понятия «классный руководитель» содержат в себе такие базовые термины системы образования, как «обучение» и «воспитание», которые, в свою очередь, нуждаются в чёткой интерпретации.

В Законе 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 2) эти термины описываются следующим образом:

«2) Воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства.

3) Обучение – целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни».

При всём глубоком уважении к данному Закону и содержанию указанной выше статьи, следует всё-таки отметить, что именно такие размытые, неконкретные подходы к определению терминов в законодательных актах впоследствии как раз и рождают различные проблемы и даже кризисные явления в обществе. В данном случае это касается системы школьного образования

и конкретно рассматриваемой нами деятельности классного руководителя. Необходимо также подчеркнуть, что во всём многообразии законодательных, научных и методических материалов системы школьного образования практически полностью игнорируется половая принадлежность подрастающего поколения. Вместе с тем кто будет оспаривать тот очевидный факт, что чисто мужские и чисто женские личностные качества, их жизненные ценности и значимости по своей природе различны и, следовательно, в обучении и воспитании мальчиков и девочек в рамках их половой принадлежности должны быть принципиальные отличия, даже при их совместном обучении. И эти отличия необходимо чётко сформулировать во благо гармоничного развития личности с учётом полового статуса.

При этом такие отличия в обучении и воспитании детей и подростков ничего общего не имеют с дискриминацией по половому признаку, а лишь подчёркивают половую принадлежность и создают условия для полноценного развития женских и мужских личностных качеств. Иначе такое ныне существующее «однополюе» образование неизбежно приведёт и уже приводит к многочисленным проблемам на этапе школьного обучения и воспитания детей, а в дальнейшем и к различным социальным, медицинским и психологическим кризисам и в первую очередь – в семейно-брачных и половых отношениях репродуктивной части населения. Это, безусловно, предмет дальнейших исследований и разработок, но сейчас важно хотя бы зафиксировать необходимость такого научно обоснованного разнородного личностного подхода в соответствующих программных документах учебного и воспитательного процесса школьного образования. Необходимо грамотно выделить и создать психологические и педагогические условия для дальнейшего развития и возрастания в школьной среде социальной значимости и юридической защищённости официально зарегистрированных браков между мужчиной и женщиной, материнства, отцовства, мужа, жены и других семейных мужских и женских качеств и ценностей.

В рамках данной статьи мы не ставим перед собой задачу раскрывать более подробно эту тему. В данной работе мы лишь

подчёркиваем архиважность обучения и воспитания подрастающего поколения с учётом половых отличий, чему, к сожалению, в настоящее время не уделяется должного внимания. А ведь это та часть работы, которой в первую очередь как раз и должен заниматься классный руководитель при выполнении всех своих многочисленных функций и обязанностей. Именно отношение классного руководителя к своим подопечным ученикам, как правило, должно строиться на основе их половой принадлежности. И это вовсе не означает, что ему нужно навязывать свои представления о выборе тех или иных увлечений, профессий или предпочтений в своей реализации. Речь идёт о том, что в определённой ситуации классный руководитель подчёркивает красоту и необходимость женского начала, при других обстоятельствах акцентирует внимание на тех востребованных качествах, которые присущи мужскому началу. И так в каждой конкретной ситуации, при проведении тех или иных мероприятий, занятий, в дружеской беседе и т.д.

При этом главное – это не ограничивать кого-то в чём-то, а лишь своевременно и грамотно показывать подрастающему поколению наиболее рациональные возможности для раскрытия своего личностного потенциала и гармоничной реализации себя в жизни, в том числе и с учётом своего мужского или женского начала. И эта реализация по половому признаку является не менее важной, а может быть и самой важной для конкретного человека. А для того, чтобы она была здоровой во всех социальных и медицинских смыслах, каждому человеку необходимо обладать определёнными качествами и навыками, психическими и физическими, в строгом соответствии с половым статусом: женским или мужским. И развитию этих качеств личности необходимо уделять внимание при обучении и воспитании детей и подростков. Классному руководителю в этом направлении должна отводиться ведущая роль, так как его деятельность, в основном, осуществляется вне рамок учебных дисциплин и направлена в первую очередь на выработку правильного отношения друг к другу всех его участников: учителей, родителей и учеников.

При таком подходе, на наш взгляд, вся система школьного образования приобретает

более целостную и совершенную форму обучения и воспитания детей и подростков и будет способствовать развитию личностных качеств подрастающего поколения с учётом их половой принадлежности. При этом, конечно же, для работы всех педагогов очень важно вложить конкретный и понятный всем смысл в такие основные понятия всей системы образования, как «обучение» и «воспитание».

Изучив и проанализировав доступную нам информацию на ресурсах Интернета и в литературных источниках, мы предлагаем следующие определения для рассмотренных нами выше ключевых понятий и терминов:

Обучение – процесс передачи знаний и выработки соответствующих навыков и умений у детей и подростков.

Воспитание – процесс формирования ценностей и значимостей в структуре личности детей и подростков.

Классный руководитель – учитель личностного роста детей и подростков с учётом их половой принадлежности.

Следующей базовой категорией психологии, педагогики, социологии и других наук является понятие «личность». В чём же состоит специфика этого термина в рамках его практической реализации, в том числе и в системе образования?

Во многих законодательных актах присутствует этот термин, в том числе неоднократно он встречается и в Законе 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Вместе с тем смысловая нагрузка понятия «личность» в законодательной базе России, как, впрочем, и в других странах, по данным доступных нам источников информации, отсутствует.

Термин личность («personality») происходит от латинского слова «persona», означавшего маску, которую надевал актёр в греческой драме. Люди склонны отождествлять личность человека с обаянием, популярностью или публичным имиджем. Психология как наука в процессе исторического развития разработала целый ряд теорий личности, которые хорошо описаны в доступных источниках литературы [5, 17].

Основные из этих теорий следующие:

1. Психодинамическая теория личности (З. Фрейд).
2. Аналитическая теория личности (К. Юнг).
3. Гуманистическая теория личности (А. Маслоу).
4. Когнитивная теория личности (Д. Келли).
5. Деятельностная теория личности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев).
6. Диспозициональная теория личности (Г. Айзенк, Г. Олпорт, В.Д. Небылицин).

В рамках вышеуказанных теорий личности и различных других разработок и подходов в настоящее время существует более сотни определений термина «личность», смысловая интерпретация которых далеко неоднозначная. И если для теоретических дискуссий в рамках психологической науки это приемлемо, в силу исторически сложившегося научного мировоззрения, то для практической психологии и педагогики чрезвычайно важны базовые понятия, которыми она оперирует. Нельзя мириться с таким положением дел, когда многообразие и неоднозначность терминов и понятий не только осложняют профессиональные взаимоотношения специалистов, но и часто ставят под сомнения результаты их работы, искажая в общественном сознании суть и специфику их профессиональной деятельности. Довольно часто это встречается в работе психологов, а также, в нашем случае, может иметь место и в отношении классного руководителя.

Нет необходимости, безусловно, в рамках данной статьи перечислять и анализировать всё многообразие определений и толкований понятия «личность». Эта информация достаточно широко представлена в источниках литературы и на сайтах Интернета. Необходимо лишь подчеркнуть ещё раз, что практическая психология и педагогика всегда рассматривала человека как личность во всём его многообразии профессиональных, социальных, образовательных и бытовых проявлений [9, 11, 24]. Такое отношение является очень важным как для специалиста, так и для индивидуума,

ведь только личность специалиста и личность, в данном случае, ученика создают ту психологическую предпосылку, которая необходима для решения той или иной проблемы развития личностных качеств [12].

Таким образом, понятие «личность» для практического психолога и педагога должно иметь свою конкретную смысловую нагрузку и, следовательно, своё чёткое и однозначное определение. Изучив и проанализировав в доступных источниках информации имеющийся материал, мы разработали и предлагаем такое содержание определения, которое, не отрицая многочисленные теоретические наработки психологической науки, создаёт, тем не менее, унифицированное базовое представление о понятии личности. **Личность** – человек как носитель творческого сознания.

Это определение перекликается с определением понятия личности у К.К. Платонова: «Личность – человек как носитель сознания» [13]. Мы лишь подчеркнули, что сознание у личности творческое. Что это означает? Какой смысл содержит в себе словосочетание «творческое сознание» в практической психологии и педагогике?

Этот смысл заключается в наличии у человека факта возможности выбора. Процесс творчества в практическом формате это и есть процесс выбора – выбора мысли, слова, штриха, цвета, движения, действия в целом и т.д. Наличие факта выбора у человека существует далеко не всегда. Отсутствие или потеря по той или иной причине психического процесса, который в психологии называют чувством «Я» (у новорождённых, у больных людей с выраженными признаками психических заболеваний, в определённых аффективных состояниях, при сильном алкогольном опьянении), то есть осознанной идентификации себя с внешним миром, обязательно приводит к потере факта возможности осознанного «выбора».

Чувство «Я» у человека появляется в детстве на определённом этапе развития его сознания. Этот момент, как правило, все хорошо помнят, так как вместе с ним в сознании появляется и такой психический процесс, как память. В момент рождения, появления этого чувства – это «Я» – человек и становится Личностью, так как

приобретает возможность выбирать свою реализацию в окружающем мире, то есть заниматься творчеством в самом широком смысле этого слова. Сознание человека становится творческим, то есть наделённым возможностью через чувство «Я» делать осознанный выбор тех или иных действий для реализации себя в конкретной жизненной ситуации. Для практической психологии и педагогики именно это качество, качество выбора, творчества является обязательным условием для личностного развития и решения различных проблем, в том числе и в условиях учебно-воспитательного процесса.

Решение любой проблемы всегда связано с осознанным выбором нового мировоззрения и приобретением новых личностных качеств вне зависимости от возраста. Делая этот выбор, человек приобретает психологическую и педагогическую категорию личности, и задача практического психолога и педагога – сделать этот выбор наиболее рациональным.

Что касается понятия авторитета, то здесь нет сложностей в социальной интерпретации этого термина. Достаточно обратиться к соответствующим словарям [14], и мы получим чёткое определение этого понятия:

Авторитет (лат. *Autoritas*) – влияние, власть.

Его трактовка имеет два смысла:

1. Влияние индивида, основанное на занимаемом им положении, должности, статусе и т.д., – «Авторитет власти».
2. Внутреннее признание окружающими за индивидом права на принятие ответственного решения в условиях значимой совместной деятельности – «власть Авторитета».

Применительно к классному руководителю термин «авторитет» интерпретируется только в одном смысле: в нашем примере это его второе значение, а именно – власть Авторитета. И это понятие «авторитета» в системе школьного образования имеет свою конкретную специфику в своей трактовке. В чём она заключается? Классный руководитель – единственная в мире известная нам официальная должность, кото-

рая не предусматривает никаких властных полномочий должностному лицу для осуществления им предписанных служебными обязанностями функций по организации и координации тех или иных, в основном внеурочных, мероприятий. Для выполнения своих обязанностей при общении с учителями, родителями, детьми и подростками классный руководитель может рассчитывать только на свой собственный авторитет. Чем больше авторитет классного руководителя, тем больше у него власти для осуществления своих многочисленных функций и обязанностей, предписанных Положением о классном руководстве и Уставом образовательного учреждения.

Другими словами, соответствовать занимаемой должности для классного руководителя означает иметь определённый авторитет как профессиональный навык, необходимый в повседневной работе. Следовательно, основываясь на определении понятия должности классного руководителя, мы приходим к выводу, что **Авторитет классного руководителя** – это его педагогическая способность быть учителем личностного роста детей и подростков с учётом их половой принадлежности.

Предложенные выше определения основных понятий и терминов системы школьного образования как психологическая основа педагогической деятельности будут, в конечном счёте, способствовать, на наш взгляд, и росту авторитета личности классного руководителя.

Следующим важным психологическим аспектом в деятельности классного руководителя является его собственное отношение к своей работе. Педагогические материалы, содержащие соответствующую информацию, достаточно широко представлены во многих литературных источниках и на сайтах Интернета [6, 16, 23]. При этом авторы подчёркивают, что отношение к своей работе классного руководителя в настоящее время нуждается в психологической корректировке. В чём она заключается? Прежде всего, на наш взгляд, необходимо выделить главные психологические составляющие отношения классного руководителя к своей деятельности. К ним мы отнесли следующие вопросы: в чём заключается главный смысл его работы и как интерпре-

тировать понятие «проблема» в психологии и педагогике?

Отвечая на первый вопрос, мы подчёркиваем, что сегодня классный руководитель должен рассматривать свою деятельность исключительно как источник своего собственного личностного роста и благополучия в самом широком смысле этого слова, независимо от своего возраста. А дети и подростки ему в этом только помогают. Другими словами, чем больше классный руководитель будет получать морального и эмоционального удовлетворения от своей работы, тем успешнее будет его деятельность, да и жизнь в целом, и тем гармоничнее будут развиваться вверенные ему ученики. Если этого нет, то причина в этом не в детях, какими бы они ни были, они лишь отражают (неосознанно) личность учителя, в том числе и его проблемы, имея, конечно же, и свои врождённые и приобретённые проблемы личностного развития. Мы все являемся по отношению друг к другу учителями и учениками в самом широком смысле этих... И за это мы все должны быть благодарны друг другу, ведь человек может узнать свою проблему, а значит, иметь шанс для своего дальнейшего развития, только через взаимоотношение с другим человеком. Такой подход, конечно же, не отрицает адекватную реакцию учителя на какие-то проступки учеников, но главное всё-таки – не рассматривать детей и подростков как объект, который классному руководителю надо изменить по тем или иным качествам их личности. Такое воздействие не представляется возможным!

В начале статьи мы это подчеркнули и сейчас на этом акцентируем внимание. Всё, что нужно сделать, – это изменить своё отношение к ученику и к себе. Как это сделать? На этот вопрос можно ответить, только зная конкретную ситуацию, то есть проявить индивидуальный подход, к чему и призывают практически все авторы работ по данной проблематике. При этом начинать надо педагогу именно с себя. Если ученик или группа учеников постоянно или периодически доставляют классному руководителю определённые неприятности, то это свидетельствует только о том, что учителю необходимо устранить проблему прежде всего своего личностного роста, занимаясь при этом, конечно же, и развитием

личностных качеств самих учеников. Будут решаться проблемы развития личностного роста, будут постепенно (как правило), а может быть и быстро (всё очень индивидуально), уходить и соответствующие неприятности.

Таким образом, главный смысл работы классного руководителя, как и любого другого специалиста, заключается только в одном – в его собственном развитии как личности с целью реализации своего жизненного потенциала наиболее гармонично и в полной мере.

Другая главная психологическая составляющая отношения классного руководителя к своей деятельности не менее важна и заключается в следующем вопросе: что же понимать в психологии и педагогике под термином «проблема»?

Поскольку главной целью психологии и педагогики является развитие человека как личности, то есть приобретение человеком тех качеств, которые у него отсутствуют, то и понятие «проблема» должно включать в себя категорию того, к чему нужно прийти, как к необходимому результату на пути развития требуемых личностных качеств. Следовательно, по нашему глубокому убеждению, под проблемой не следует понимать присутствие какого-то негативного фактора или наличие отрицательного эмоционального состояния. Перечисленные аспекты – это всегда результат проблемы, а не сама проблема.

В практической психологии и педагогике **проблема** – это всегда то, чему необходимо научиться, выработать в себе, а причина проблемы – это всегда неправильный выбор, ошибочное убеждение, которое, как правило, не лежит на виду, на поверхности, а спрятано глубоко в подсознании. Проблема необходима человеку, чтобы он совершенствовался, она призвана стимулировать, подталкивать индивидуум к личностному росту и развитию всего комплекса его психических процессов: интеллектуальных, эмоциональных, функциональных и духовных [24].

В системе школьного образования это касается главным образом интеллектуальных психических процессов: воображение,

мышление, память, внимание и речь. Именно эти психические процессы необходимо развивать у школьников в первую очередь и с учётом их половой принадлежности. □

ЛИТЕРАТУРА:

1. Александров А.А. Интегративная психотерапия. – СПб.: Питер, 2009. – 352 с.
2. Виды психологических проблем [Электронный ресурс] // Психологос. Энциклопедия практической психологии. URL: http://www.psychologos.ru/articles/view/vidy_psihologicheskikh_problem (дата обращения: 17.08.2015).
3. Губина С.Т., Югова Н.Л., Камалов Р.Р., Симмакова Н.Б. Практическая психология в деятельности классного руководителя: профилактика суицидального поведения подростков в сети Интернет: монография. — Глазов, 2013. – 320 с.
4. Классному руководителю. Учеб.-метод. пособие / Под ред. М.И. Рожкова. – М.: Гуманист. Изд. Центр ВЛАДОС, 2001. – 280 с.
5. Клонингер С. Теории личности: познание человека. – 3-е изд. — СПб.: Питер, 2003. – 718 с.
6. Консультация на тему: практикум «Интернет-ресурсы в работе Классного руководителя» // Социальная сеть работников образования. [Электронный ресурс]. URL: <http://go-url.ru/hx2q> (дата обращения: 27.08. 2015).
7. Коржова Е.Ю. Психология жизненных ориентаций человека. – СПб.: РХГА, 2006. – 382 с.
8. Куприянов Б.В. Кризис классного руководства: констатация и поиск выхода // Образовательный портал [Электронный ресурс]. URL: http://www.ucheba.com/met_rus/k_klass_ruk/krisis.htm (дата обращения: 28.08. 2015).
9. Леонтьев А.А. Деятельность, сознание, личность. – М.: Смысл, 2005. – 431 с.
10. Милютіна К.Л. Психологія зміни життєвої стратегії особистості. – Дисертація д-ра психол. наук / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. — К., 2013. – 360 с.
11. Минаева В.М. Психолого-педагогический практикум: Учебное пособие для вузов. – М., 2004. – 123 с.
12. Палуча М.В. Внутрішній світ людини та його становлення. Дисертація д-ра психол. наук. – К.: Ін-т психології ім. Г.С. Костюка, 2013. – 400 с.
13. Платонов К.К. Структура и развитие личности. – М.: Наука, 1986. – С. 56–57.
14. Социальная психология. Словарь / Под. ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лекси-

- кон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.- сост. Л.А. Карпенко: под общ. ред. А.В. Петровского. – М.: ПЕРСЭ, 2006. – 176 с.
15. Справочник классного руководителя. [Электронный ресурс] // Электронная версия журнала «Справочник классного руководителя». URL: <http://www.proflit.ru/journals/2004/> (дата обращения: 30.08. 2015).
16. *Туманова И.П.* Использование ИКТ в организации работы классного руководителя в воспитательной среде «ученик-учитель-родитель» // Информатика и образование. — 2011 — № 6. – С. 107–109.
17. *Фрейджер Р., Фейдимен Д.* Большая книга психологии. Личность. Теории, упражнения, эксперименты / Р. Фрейджер, Д. Фейдимен. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2008. – 704 с.
18. *Черноусова Ф.П.* Направление, содержание, формы и методы воспитательной работы классного руководителя на диагностической основе. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2004. – 160 с.
19. *Шантырь Е.Е.* Актуальность практической психологии и алгоритм профиограммы практического психолога // Психолог. – 2015. – № 4. – С. 116–138. DOI: 10.7256/2409–8701.2015.4.15267. URL: http://e-notabene.ru/psp/article_15267.html (дата обращения: 01.09. 2015).
20. *Шантырь Е.Е.* Унификации базовых понятий и терминов Практической психологии // Психолог. – 2015. – № 2. – С. 99–117. DOI: 10.7256/2409–8701.2015.2.14907. URL: http://e-notabene.ru/psp/article_14907.html (дата обращения: 01.09. 2015).
21. *Щербак Т.І.* Розвиток образу Я у період репрезентації інтелекту особистості. Дис. канд. психол. наук / Т.І. Щербак. – Одеса: МОН України ДЗ «Південноукраїнський нац. пед. ун-т ім. К.Д. Ушинського, 2013. – 200 с.
22. *Щуркова Н.Е.* Классное руководство: теория, методика, технология. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 256 с.
23. *Щуркова Н.Е.* «Классный руководитель», настольная книга. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 276 с.
24. Юнг К.Г. Человек. – М.: АСТ-Пресс, 2007. – 470 с.