

## ПУТЬ К ОДИЧАНИЮ: о проблемах подписки на профессиональный журнал

**Марк Максимович Поташник,**  
*действительный член (академик)  
Российской академии образования,  
профессор, доктор педагогических наук*

Журнал «Народное образование» — старейшее периодическое издание России. Отражая историю страны, её образования, все эти годы он был площадкой, где звучали различные точки зрения. Сегодня судьба журнала зависит от его высочества — подписчиков. Придёт ли журнал «Народное образование» в каждую школу, как в прежние годы, или канет в лету? От решения руководителей региональных органов управления и отдельных образовательных учреждений зависит его дальнейшая судьба.

- научный журнал • критика содержания • образовательная отрасль
- активная позиция • интеллектуальная конкуренция

### В чём проблема?

Руководители всех периодических изданий в России, да и книг, заявляют о ежегодном снижении тиражей. Казалось бы, уровень материальной обеспеченности растёт, а люди всё меньше и меньше читают. Востребованы, как и прежде, только гляцевые журналы (гламурные издания), скандальные и эпатажные книги. Оставим социологам для иссле-

дования причины этого всеобщего неприятного явления. Нас интересует один локальный его аспект: подписка на журнал «Народное образование» — главное профессиональное издание работников образования всех категорий и уровней.

Журнал выпускает десять номеров в год, где представлены разъяснения, толкования, интерпретация и опыт реализации федеральной образовательной политики, статьи о теории и практике управления, обучения, воспитания и развития детей

во всех типах и видах образовательных учреждений, материалы для саморазвития учителя и управленцев, опыт реализации национального проекта «Образование», как и другой прогрессивный опыт всех направлений образовательной деятельности, и многое другое. В каждом номере публикуются критические материалы о проблемах, трудностях, ошибках в образовательном процессе. Журнал предоставляет трибуну для высказывания своего мнения, позиции, критики, опыта любого работника системы российского образования, как и человека, трудящегося вне её.

Разумеется, в журнале, как и в любом издании, есть материалы очень удачные и менее удачные, и журнал открыт к критике. Редакция скрупулёзно изучает каждое критическое письмо, которых, к сожалению, очень мало. И вместе со всем этим специалисты редакции видят проблемы не только внутренние, но и внешние, связанные с проблемами подписчиков и тех, кто по разным причинам игнорирует журнал, не подписывается и потому не читает его.

### Причины

Прежде, чем писать статью, мы сочли необходимым выяснить причины падения подписки на журнал. Естественно, нас интересовали в первую очередь те, кто не подписался на издание. Мнение постоянных подписчиков нас тоже интересовало как мнение экспертов.

Сначала мы с помощью E-mail опросили респондентов, чтобы выяснить максимально возможный перечень разных причин снижения подписки. Потом попросили достаточное (для обеспечения требования репрезентативности) число работников образования отметить из этого большого перечня главную, с их точки зрения, причину негативного явления. Мы опросили и респондентов по E-mail, и слушателей самых разных всероссийских курсов повышения квалификации работников образования, которые проводят в Москве разные учреждения, коммерческие и некоммерческие организации. Полученный ранговый ряд причин мы и рассмотрим ниже, начиная с наиболее, по мнению респондентов, массовых.

### Причины и комментарии

*Причина первая:* в бюджете школы нет статьи расходов на подписку каких бы то ни было журналов. Это не соответствует действительности: такая статья есть, № 226 — приобретение справочной официальной и периодической литературы (подписка). Нужно добиваться выделения около двух тысяч в год на подписку по этой статье. А если не получится, то есть внебюджетные средства. И можно обратиться в Попечительский совет школы.

*Причина вторая:* читаем другие журналы, и потому информации хватает. Ни в коей мере не желая бросить камень в какое-то другое якобы конкурирующее издание, заметим, что все они узко адресованы: либо только директору, либо только завучу, учителю конкретного предмета, либо только специалисту по какому-то частному направлению работы и т.д. Но ни одно издание не представляет собой системно объединённый сборник статей, позволяющий читателю видеть свою должность, себя, своё место, свои функции, связи и отношения как части системы образования страны, начиная от уровня федерального министерства и кончая уровнем учителя и воспитателя.

*Причина третья:* не нравится журнал. «А какой последний номер Вы читали?» — спрашивали у этих людей. — Давайте рассмотрим конкретные выпуски периодического издания, мы готовы рассмотреть любые замечания и учесть их». Но на этом разговор и завершается. А как можно понять, чем не нравится, если человек уже давно журнал не читает потому, что не подписался на него? И оценка «нравится — не нравится» имеет вкусовой характер: ведь то, что большая часть людей не любит, например, классическую музыку, ещё не означает, что классика плоха.

Кроме того мы стремились выяснить у тех, кто не подписывается на журнал из-за того, что публикации не удовлетворяют их как работников образования, конкретные причины неудовлетворённости, чтобы учесть их, ликвидировать недостатки. Чаще других нам говорили примерно следующее: «Много общих рассуждений, мало конкретики, мало ответов на вопрос «Как что-то сделать?». Конечно, эта претензия воспринята редакцией и будет учтена, но...

Многие недовольные, как мы установили, хотели бы увидеть статьи с прямыми указаниями типа — что нужно делать директору в сентябре, октябре (то есть план работы) и т.п. Иначе говоря, значительная часть недовольных хочет, чтобы журнал давал рецепты успешной работы. Разумеется, ни одно уважающее себя издание по этому пути не пойдёт, ибо одинаковых даже для двух школ рецептов быть не может, а уж для десятков тысяч школ — тем более. «Практика, факт — дело единичное, и если в воспитании признавать деятельность одной практики, то даже и такая передача советов невозможна. Передаётся мысль, выведенная из опыта, но не самый опыт», — ещё 150 лет назад предупреждал К.Д. Ушинский. Заимствовать прямые рецепты, годные только для конкретной школы, для конкретных людей, в конкретной ситуации, очень соблазнительно, и вред от таких публикаций ничем исправить нельзя.

*Причина четвёртая:* забыли подписаться, замотались, не хватает времени читать. Это проблема самоорганизации человека. Этим людям можно только напомнить: прочитав в журнале даже только то, что Вас заинтересует, Вы, несомненно станете осведомлённее, эрудированнее, профессиональнее и потому время появится. Да и если журнал под рукой, то хочешь не хочешь, есть время или нет его, а пролистаешь... А редакция делает всё, чтобы материалы были актуальными, полезными и интересными для самого широкого круга читателей.

*Причина пятая:* противоречие между тем, что публикует журнал (как нужно и должно работать с точки зрения науки и на основе лучшего опыта), и тем, что реально требуют от читателя — работника системы образования. «Журнал пишет о том, как нужно правильно управлять, учить, воспитывать, развивать. Но что со всем этим делать, если в жизни всё по-другому: то, что требуют, то, что положительно оценивают, за что награждают или ругают, — всё это абсолютно другое, чем то, что рекомендует журнал. Так зачем его читать, зачем на него подписываться?» — отвечает нам руководитель — бывший читатель.

Причина серьёзная, говорящая о том, насколько больна образовательная отрасль в стране. Тем не менее полагаем, что журнал помогает читателю преодолеть произвол чиновников на местах. В каждом номере есть критические статьи по поводу высказанного противоречия. Кроме того, в журнале постоянно выступают люди, наделённые реальной властью в системе образования. Журнал можно взять в руки, цитировать из него то, что поможет нормально работать, использовать на всех публичных мероприятиях. Наконец, читатель может написать в журнал о фактах произвола, необоснованных требованиях, ошибках начальников, и этот материал может быть опубликован. И в этом одно из средств борьбы за разумную работу в интересах не чиновничества, а детей. Но таких обращений не было. А положительных идеалов без борьбы не бывает.

*Причина шестая:* не было команды сверху. Нам пишут: «Вы живёте в иллюзиях, когда пишете о чьих-то интересных инициативах, о необходимости субъектной позиции всех работников образования и т.п. Всё это из нас вытравили. Требуют не творчества, а только исполнительности и подчинения, работы только по указаниям свыше. Подпишусь я или не подпишусь — это, скажут, моё личное дело. А вот если не выполню

вовремя чьё-то распоряжение или информацию, отчёт не подам, тут несдобровать. Так что вопрос подписки нужно решать только с властью предрешающими».

### К чему это приведёт

Сейчас не принято ссылаться на тех, кто прямо или косвенно был связан с большевизмом. Но что делать, если творчество многих людей было противоречиво, были ошибки, добросовестные заблуждения, но у них были и выдающиеся произведения, меткие афоризмы. Я имею в виду, например, М. Горького, который, кроме романа «Мать» и «Песни о буревестнике» и т.п., написал и всемирно признанную пьесу «На дне», относящуюся к мировой классике, и вполне актуальные для нынешнего времени романы «Фома Гордеев», «Дело Артамоновых» и др. Так вот, именно М. Горькому принадлежит ставшая крылатой фраза: «*Всем хорошим во мне я обязан книгам*». Задумаемся, уважаемый читатель, над этой мыслью в связи с проблемой, поднятой в этой публикации.

Когда человек лишает себя возможности читать, то наступает одичание. Словари толкуют слово «одичание» как запущенность, запустение.

Игнорирование журнала порождает парадоксальные ситуации в работе. Рассмотрим довольно типичный факт. Два соседних региона, в каждом свои тяжёлые проблемы, в каждом мучительно ищут рациональные способы их решить, в то время как у соседей разработан высокоэффективный способ решения конкретной проблемы. И этот опыт каждой территории был подробно представлен в журнале «Народное образование». Но ни там, ни там журнал не читали, об опыте соседей ничего не знали и потому «изобретали у себя велосипед», на разработку которого была потрачена уйма времени, сил, ресурсов, хотя у соседей проблема была решена годом раньше и более эффективными средствами.

### Что делать

Поражает и возмущает такой факт. Управленцы самых разных уровней, занимающиеся подготовкой диссертаций, вспоминают

о журнале только накануне защиты, когда им необходимо представить в диссертационный совет публикацию во всероссийском издании, входящем в специальный перечень ВАК (а «Народное образование» в этот перечень входит). Начинаются просьбы к членам редколлегии, редакторам журнала опубликовать (и как можно скорее) их статью, без которой нельзя выходить на защиту. И тут возникает правомерный вопрос: в регионе (городе, районе), образованием которого Вы управляете, каков процент подписчиков журнала от общего числа учредителей, кому журнал предназначен?

А ответить нечего, человек не в курсе. Но ведь решение вопроса о подписке находится в зоне ответственности и компетенции просителя о срочной публикации.

Но это не самый большой парадокс. Есть немало руководителей региональных органов образования и их заместителей, у которых учёные степени уже есть, и они по своей инициативе присылают статьи для публикации, где рассказывают о прогрессивном опыте управления и развития образования в своём регионе, видимо, для того, чтобы об этом опыте знали все школы прежде всего своего района. И как понять эту как будто хорошую инициативу, если в области 700 школ и 30 муниципальных управлений образования, а выписывают журнал (где человек стремится опубликовать свою статью) 20 человек, то есть даже не каждое Управление образования города или района читает журнал. Чего же тут от школ ждать?

А ведь организация подписки находится в прямом ведении этих начальников. Более того, они обязаны заниматься научно-методическим и нормативно-правовым обеспечением функционирования и развития подведомственных им школ. И тут кроме разъяснительной

работы, стимулирования и мотивации руководителей школ не возбраняется использовать административный ресурс в очень мягкой форме: на совещании руководителей муниципальных управлений вручить сравнительную таблицу (число учреждений образования — число подписчиков) и сказать, что этот вопрос находится под личным контролем руководителя регионального департамента образования. А через месяц проверить исполнение, т.е. обеспечить необходимую для грамотного управления обратную связь.

Отдаю себе отчёт в том, что статья эта обращена к тем, кто *не читает* журнал «Народное образование», а читать её будут в первую очередь те, кто всегда был и является подписчиком журнала. Ситуация напоминает школьную, когда классный руководитель возмущается на родительском собрании теми, кто не пришёл, но произносит это тем немногим, кто добросовестен и присутствует. Мы понимаем это и, тем не менее, считаем логичным и правомерным обратиться к тем, кто журнал выписывает, ибо, как это ни покажется странным, одичание грозит и им тоже.

*Конечно, нынешние подписчики журнала представляют собой лучшую часть управленцев, людей с активной позицией.* Но они же работают не на Луне, а в реальном окружении большинства тех, кто журнал игнорирует. И это не может не сказаться на развитии самых продвинутых,

самых прогрессивных, ибо они невольно превращаются, если можно так выразиться, в секту интеллектуалов, а это хочешь не хочешь приводит к замкнутости, торможению развития, к одичанию и деградации.

Вот почему читатели журнала могут быть заинтересованы в том, чтобы вокруг них было как можно больше осведомлённых, эрудированных, высокообразованных коллег-управленцев, что обеспечит условия для творческой состязательности в работе, интеллектуальной конкуренции, т.е. влияние на коллег, на начальников и подчинённых в плане стимулирования их подписки на журнал в конечном счёте обернётся благом и для того меньшинства, которые подписчиками уже являются.

И какие бы объективные и субъективные претензии к журналу ни были, будем помнить поучительную точку зрения вечно мудрых Плиния Младшего, Мигеля Сервантеса и Иоганна Гёте, в разные годы написавших о том, что нет ни одной (даже плохой) книги, у которой нельзя было бы чему-нибудь хорошему научиться.

*Что же касается тех, кто уже является подписчиком журнала и, несмотря на занятость, вечную нехватку времени, читает его, сам направляет в редакцию свои статьи, влияет на тех, кто не подписался, убеждает их в необходимости работы с журналом, то им журнал выражает своё уважение. **НО***