

Исследовательская работа школьников в процессе иноязычного образования

Егошина Надежда Гермогеновна,

учитель английского языка высшей категории МБОУ «Гимназия № 14 г. Йошкар-Олы», руководитель школьного методического объединения учителей иностранного языка, кандидат педагогических наук, доцент кафедры английской филологии Марийского государственного университета, Республика Марий Эл, egoshina.nadezhda@mail.ru

Образовательные стандарты второго поколения в качестве одной из ключевых задач предусматривают формирование универсальных учебных действий. УУД означают умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком смысле — совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих ему способность к самостоятельному усвоению новых знаний. Мы полагаем, что одним из путей решения задачи формирования УУД является развитие исследовательского обучения. Исследовательская деятельность помогает развивать у школьников такие ключевые компетентности, как:

- автономизационную — быть способным к самообразованию;
- коммуникативную — уметь вступать в общение;
- информационную — владеть информационными технологиями;
- продуктивную — уметь работать, создавать собственный продукт.

Бесспорно, что данные компетентности, будучи сформированными у детей, помогут им грамотно войти во взрослую жизнь.

Учебный процесс по английскому языку даёт возможность развивать исследовательские навыки с младшей ступени обучения. Изучение каждой учебной темы мы стараемся завершить проведением небольшого исследования:

Класс	Раздел учебника	Тема для исследования
7	7. Вещи из прошлого	Стр. 99, упр. 1: Опиши вещь из прошлого
9	4. Моя страна	Стр. 62, упр. 1: Расскажи о своей родине
11	1. Язык — часть культуры	Стр. 19, упр. 6: Родной язык — перспективы развития

Организуя собственную систему работы по исследовательскому обучению, мы прежде всего пытаемся анализировать имеющийся материал по данной тематике [1; 2] и др.

Причинами выбора исследовательского обучения как инновационной технологии можно считать следующие:

- В исследовательской деятельности более полно применяется индивидуализация учебного процесса, реализуется дифференцированный подход к обучающимся;

- Исследовательский подход обеспечивает интеллектуальное развитие обучающихся, развитие дивергентности, пластичности мышления;

- Исследовательский подход в обучении позволяет достигать поставленных стандартами целей образования по каждому учебному предмету.

Для того чтобы поэтапно и планомерно формировать УУД, в частности действия по развитию исследовательских навыков, мы составили схему ориентировочной основы действия — карту ООД, которую мы назвали

«Памятка юному исследователю»

Я хочу научиться проводить исследовательскую работу и выступать с ней на научно-практической конференции. Для этого я:

I. Подготовительный этап:

- участвую в анкетировании, проводимом учителем с целью выявления моих интересов;

- определяю с помощью учителя примерную область исследования.

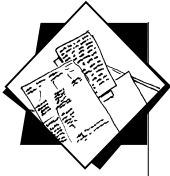
II. Начало работы:

- иду в библиотеку и работаю в зале каталогов для того, чтобы составить список литературы по теме;

- если я знаю только область исследования, я работаю с систематическим каталогом;

- если я знаю фамилии авторов нужных книг, я работаю с алфавитным каталогом;

- я работаю с каталогом журнальных статей для получения самой новой информации по теме.



III. Основной этап:

- я изучаю подобранную литературу с целью установления степени разработанности проблемы;
- составляю примерный план работы;
- пишу раздел «Введение», где обосновываю актуальность темы, определяю цели и задачи работы, методы исследования, теоретическую и практическую значимость;
- пишу первую главу работы, где анализирую накопленный теоретический материал по теме, критически сопоставляю найденные литературные источники;
- планирую собственную практическую работу в рамках данной проблемы;
- пишу вторую главу работы, основываясь на проведённой самостоятельно практической части исследования;
- формулирую результаты, к которым я пришёл в практической части;
- я составляю таблицы, диаграммы, графики, чтобы сделать результаты более наглядными;
- пишу заключение, где делаю общие выводы по работе и указываю направления, в которых это исследование может быть продолжено;
- я составляю список использованной литературы и оформляю в тексте работы необходимые сноски, ссылки;
- все составленные таблицы и диаграммы я помещаю в конце работы в раздел «Приложения».

IV. Заключительный этап написания работы:

- написанный черновой вариант работы я обсуждаю с учителем, вношу необходимые коррективы;
- грамотно и аккуратно оформляю работу в соответствии с заданными требованиями.

V. Подготовка к выступлению:

- составляю тезисы для выступления;
- совместно с учителем составляю примерный перечень вопросов, которые могут задать мне эксперты на конференции, и заранее готовлю аргументированные ответы;
- составляю электронную презентацию для выступления;
- читаю тезисы вслух несколько раз, правильно расставляя смысловые акценты и стараясь запомнить основные положения;
- если есть возможность, заранее выступаю перед аудиторией в целях тренировки (например, на уроке, на занятиях факультатива и т.д.);

- выступаю на научно-практической конференции;
- оцениваю совместно с учителем эффективность проведённого исследования, сильные и слабые стороны моего выступления;
- мы намечаем пути исправления найденных недостатков;
- я готовлю второй вариант работы и сдаю его в методическую копилку школы, чтобы она могла быть использована в учебном процессе в нашем учебном заведении.

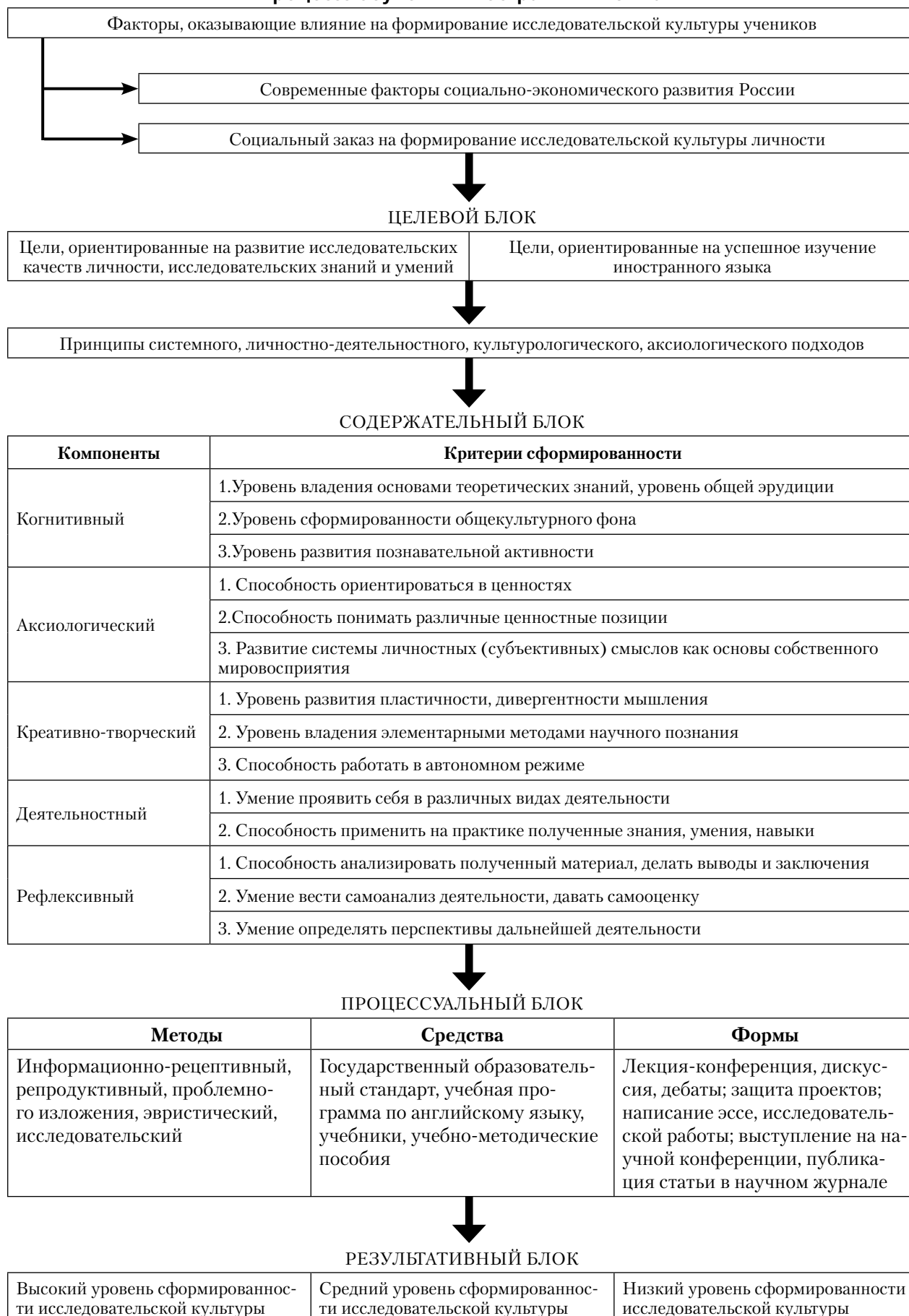
Регулярное и планомерное включение элементов исследовательского обучения в практику преподавания английского языка позволило нам разработать теоретическую модель формирования исследовательской культуры учеников средствами английского языка.

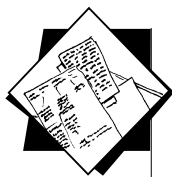
На протяжении ряда лет мы осуществляем **педагогический мониторинг**, предметом которого является выявление степени сформированности исследовательской культуры старшеклассников. Он основывается на принципах целенаправленности и системного подхода. Система мониторинга состоит из нескольких этапов. На первом этапе мы проводим исследование нестандартности мышления учеников (методика А.Я. Пономарёва «Предложения», направлена на изучение дивергентности мышления) и их навыков самостоятельной работы (методика Г.Б. Скока «Умеют ли учащиеся работать самостоятельно?»). На втором этапе мы выявляем уровень творческой активности (методика В.И. Андреева «Карта педагогической оценки и самооценки творческих способностей личности») и определяем исследовательскую компетентность старшеклассников. С этой целью анализируем их рефераты, творческие работы, проекты, различные виды текущего и итогового контроля. На третьем этапе педагогического мониторинга мы интерпретируем полученные факты, формулируем выводы. На последнем этапе разрабатываем меры коррекции.

Так как большинство участников исследовательской деятельности работают с 9-го по 11-й класс, мы имели возможность отследить развитие навыков самостоятельной работы у некоторых детей в течение нескольких лет:

Применяя статистические методы, мы доказали, что занятия исследовательской деятельностью существенно повышают уровень самостоятельности в работе.

Модель формирования исследовательской культуры в процессе обучения иностранным языкам





«Умеют ли учащиеся работать самостоятельно?»

		Высокий уровень (16–20 баллов)	Средний уровень (11–6 баллов)	Низкий уровень (менее 6 баллов)
7 Д	2008	3%	28%	69%
	2009	5%	41%	54%
	2010	11%	43%	46%
9 Б	2007	5%	18%	77%
	2008	7%	24%	69%
	2009	11%	33%	56%
10Б	2008	12%	38%	50%
	2009	11%	52%	36%

Статистическая обработка результатов диагностики развития навыков самостоятельной работы

Проверяется гипотеза: Гипотеза 0: Уровень развития навыков самостоятельной работы в ходе эксперимента изменился статистически не значимо. При альтернативе: Гипотеза 1: Уровень развития навыков самостоятельной работы в ходе экс-

перимента изменился статистически значимо. Сравним результаты двух выборок на предмет развития навыков самостоятельной работы (баллы получены по методике Б.Г. Скока). В первой выборке — ученики, постоянно занимающиеся исследовательской работой, во второй — не занимающиеся или занимающиеся крайне редко. Результаты представим в виде таблиц, в которых произведём ряд необходимых расчётов:

Группы испытуемых			
X		Y	
Ф.И.	Баллы	Ф.И.	Баллы
1. Александрова А.	15	1. Варенцов П.	9
2. Михеева А.	13	2. Кислицын А.	10
3. Осипова Е.	14	3. Сумарокова М.	12
4. Осипова Кс.	12	4. Мамедова Д.	7
5. Старинец Вл.	15	5. Назарова К.	8
6. Гонобина М.	12	6. Антипов Н.	5
7. Смирнова А.	13	7. Зверев И.	5
8. Караваева Е.	12	8. Большов И.	7
9. Охотникова О.	14	—	—
Сумма:	120		63
Среднее:	13,3		7,9

Отклонения от среднего			Квадраты отклонений	
$\Sigma (x-x)$		$\Sigma (y-y)$	$\Sigma (x-x)^2$	$\Sigma (y-y)^2$
1	1,7	1,1	2,89	1,21
2	-0,3	2,1	0,09	4,41
3	0,7	4,1	0,49	16,81
4	-1,3	-0,9	1,69	-5,19
5	1,7	0,1	2,89	0,01
6	-1,3	-2,9	1,69	-8,41
7	-0,3	-2,9	0,09	-8,41
8	-1,3	-0,9	1,69	-5,19
9	1,3	—	0,49	—
Сумма	0,9	-0,2	12,01	-4,76

Для оценивания различия средних для двух выборок применим критерий **t — Стьюдента**. Он вычисляется по формуле:

$$t = \frac{|\bar{x} - \bar{y}|}{S_d}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{(\sum(x_i - \bar{x})^2 + \sum(y_i - \bar{y})^2) * (n1 + n2)}{(n1 + n2 - 2) * (n1 * n2)}} =$$

$$= \sqrt{\frac{(12,01 + (-4,76)) * (9 + 8)}{(9 + 8 - 2) * 9 * 8}} \approx$$

$$\approx \sqrt{0,483 * 0,236} \approx \sqrt{0,113988} \approx 0,33762$$

Тогда значение $t_{эмп}$, вычисляемое по формуле, таково:

$$t_{эмп} = \frac{|\bar{x} - \bar{y}|}{S_d} = \frac{5,4}{0,33762} = 15,994$$

Число степеней свободы:

$$k = (n1 - 1) + (n2 - 1) = n1 + n2 - 2 = 15$$

По таблице Приложения для данного числа степеней свободы находим критические значения критерия:

2,13 для $P \leq 0,05$

$t_{критич.} = 2,95$ для $P \leq 0,01$

4,07 для $P \leq 0,001$.

Значение $t_{эмп}$ — критерия Стьюдента равно 15,994 и это существенно больше критического, значит различие средних статистически значимо.

Таким образом, обнаружимые различия значимы на уровне 0,001: развитие навыков самостоятельной работы в группе учеников, занимающихся исследовательской деятельностью существенно выше, чем в группе учеников, не занимающейся исследовательской деятельностью регулярно. В терминах статистики это означает, что нулевая гипотеза о сходстве отклоняется и на 0,001 уровне значимости принимается альтернативная гипотеза — о различии между группами по степени развитости навыков самостоятельной работы.

На протяжении ряда лет мы осуществляем педагогический мониторинг, предметом которого является выявление степени сформированности исследовательской культуры старшеклассников. Он основывается на принципах целенаправленности и системного подхода. Система мониторинга состоит из нескольких этапов. На первом этапе мы проводим исследование нестандартности мышления учеников (методика

А.Я. Пономарёва «Предложения», направлена на изучение дивергентности мышления) и их навыков самостоятельной работы (методика Г.Б. Скока «Умеют ли учащиеся работать самостоятельно?»). На втором этапе мы выявляем уровень творческой активности (методика В.И. Андреева «Карта педагогической оценки и самооценки творческих способностей личности») и определяем исследовательскую компетентность старшеклассников. С этой целью анализируем их рефераты, творческие работы, проекты, различные виды текущего и итогового контроля. На третьем этапе педагогического мониторинга мы интерпретируем полученные факты, формулируем выводы. На последнем этапе разрабатываем меры коррекции.

Применяя статистические методы, мы доказали, что уровень гибкости и нестандартности мышления, уровень развития творческих способностей, уровень развития навыков самостоятельной работы в группе учащихся, регулярно занимающихся учебными исследованиями, гораздо выше, чем у остальных учеников.

Мы полагаем, что результативность исследовательской деятельности заключается в том, что она обеспечивает её участникам:

- формирование устойчивого интереса к самостоятельной творческой деятельности;
- формирование большинства общеучебных информационных умений;
- освоение ряда специальных умений (сопоставление различных точек зрения и др.);
- более осознанный подход к выбору мировоззренческих ценностей.

Подводя итоги, можно констатировать, что учебно-исследовательская деятельность учащихся, как прогрессивная образовательная технология, как средство построения нового содержания образования, является перспективным направлением развития субъектности, самоактуализации и самореализации молодых людей. 📌

Литература

1. *Кларин М.В.* Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) / М.В. Кларин. — Рига, НПЦ «Эксперимент», 1998. — 180 с.

2. *Савенков А.И.* Эффективная организация исследовательского обучения / А.И. Савенков // Народное образование. — 2011. — № 6. — С. 173–181.