

**Ковалькова Надежда Николаевна,**

учитель истории МОУ СОШ № 19, г. Белово Кемеровской области,  
Princeps-kn@yandex.ru

## Введение

*Люди не хотят, чтобы ими управляли.  
Они хотят, чтобы их вели вперёд.*

*Софокл*

Современная общеобразовательная школа вместе со всем российским обществом переживает период обновления. Действует Приоритетный национальный проект в области «Образование», разработана и утверждена Концепция введения профильного обучения на старшей ступени общего образования.

Сегодня мы можем наблюдать стремительные изменения во всём обществе, которые требуют от человека новых качеств. Прежде всего, конечно, речь идёт о способности к творческому мышлению, самостоятельности в принятии решений, инициативности. Естественно, что задачи по формированию этих качеств возлагаются на образование, в первую очередь на среднюю школу. Именно здесь должны закладываться основы развития думающей, самостоятельной личности. Можно констатировать, что набирающее силу за последнее десятилетие олимпиадное движение, работа по проведению научно-практических конференций не прошли даром и доказали свою эффективность.

Однако существует противоречие между потребностями общества в образованных, грамотных специалистах и возможностями экстенсивного пути развития образования, т.е. пути, при котором повышение образованности, социальной устроенности, профессиональности связывалось с повышением объёма знаний, которыми владеет человек. При экстенсивном пути развитие образования понималось преимущественно как увеличение количества предметов, учебной нагрузки, срока обучения и т.д.

Сегодня, в процессе перехода к информационному обществу, образованность начинает осознаваться как владение техниками работы с информацией, развитие навыков самообразования, целеполагания и мотивации собственной деятельности, что, в конечном счёте, выражается в гармонии здоровья физического, интеллектуального, нравственного.

Одной из серьёзных проблем в современном образовании стало снижение интереса к обучению. Немалую роль в решении данной проблемы может сыграть исследовательская деятельность школьников, основной функцией которой и должно являться инициирование учеников к познанию мира, себя и себя в этом мире.

Важность и необходимость развития исследовательского подхода в обучении рассматривали Н.Г. Алексеев, А.С. Обухов, А.И. Савенков, Т.А. Файн, И.Д. Чечель и другие. Предложенная ими методика позволяет использовать исследовательский подход в обучении и организовать исследовательскую деятельность обучающихся в своей школе.

В соответствии с этим, *целью* данной работы является создание модели исследовательского поведения.

В ходе её достижения решаются *задачи*:

- рассмотрения возможности использования исследовательского подхода в обучении истории и обществознанию;
- прослеживания динамики участия в различных конкурсах исследовательских работ учащихся школы по истории и обществознанию.

## 1. Сущность исследовательского подхода

Исследовательский подход в обучении — это путь знакомства учащихся с методами научного познания, важное средство формирования у них научного мировоззрения, развития мышления и познавательной самостоятельности.

Современный Толковый словарь русского языка трактует значение слова «подход» следующим образом: «Подход, — а; м. — Совокупность способов, приёмов в рассмотрении чего-либо., в воздействии на кого — , что-либо и т.п.» (8;557).

К функциям исследовательского подхода в обучении относятся (рис. 1):

Сущность исследовательского подхода в обучении состоит:

- а) в развитии мыслительных умений и навыков — анализа, сравнения, обобщения и систематизации, доказательства и опровержения и т.д.;

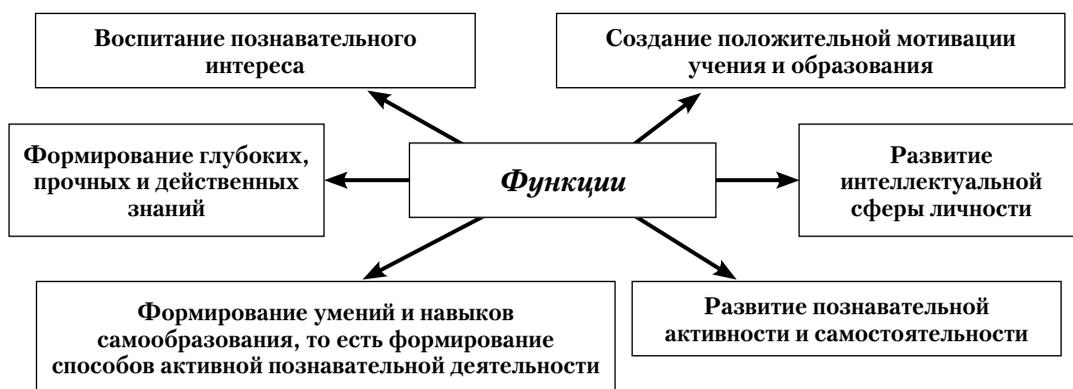


Рис. 1

б) в организации учебной и внеучебной научно-образовательной, поисково-творческой деятельности;

в) в актуализации внутрипредметных, межпредметных и межцикловых связей;

г) в изменении характера взаимоотношений «учитель-ученик-коллектив учащихся» в сторону сотрудничества.

Содержательную основу исследовательского подхода в обучении составляет взаимосвязь между содержанием изучаемого материала, методами и формами обучения, организационными формами учебной работы. Процессуальную основу его составляет научно-образовательная, поисково-творческая деятельность, способствующая организованному усвоению опыта творческой деятельности и творческому усвоению и применению знаний. Исследовательский подход в обучении помогает школьнику увидеть гармонические связи между разрозненными явлениями и фактами, картину природы как связного целого. Ведущими в составе исследовательского подхода в обучении являются *индуктивный* и *дедуктивный*, *эвристический* и *исследовательский* методы и используются следующие общедидактические приёмы (рис. 2).

**Приём доказательства** требует анализа явления и его причинно-следственных связей, сопоставления фактов и явлений; этот приём направлен на формирование у учащихся умений оценивать социально-

политические явления в жизни общества. Практически на каждом уроке имеется возможность применения приёма доказательства, когда учитель сообщает информацию о факте или явлении, после чего предлагает учащимся найти его причину, установить связь между причиной и следствием.

**Приём сопоставления** играет важную роль в процессе усвоения новых понятий, фактов, явлений. Этот приём обязателен при выполнении исследовательских заданий различных видов. Использование приёма сопоставления изучаемого понятия, факта, явления, предмета с уже известным объектом даёт возможность построить самостоятельное исследование изучаемого факта, явления, понятия.

**Приём обобщения** имеет немалое значение в ходе выполнения учащимися различных видов исследовательских и творческих заданий. Творческий характер учебного познания при исследовательском подходе требует от школьника обобщения известных ему фактов, явлений и построения на этой основе цепи рассуждений, позволяющих сформулировать правильный вывод.

Одним из характерных признаков исследовательской деятельности является научное предвидение, проявляющееся у школьника в умении увидеть проблему, выдвинуть гипотезу её решения, систематизировать и обобщить данные и на этой

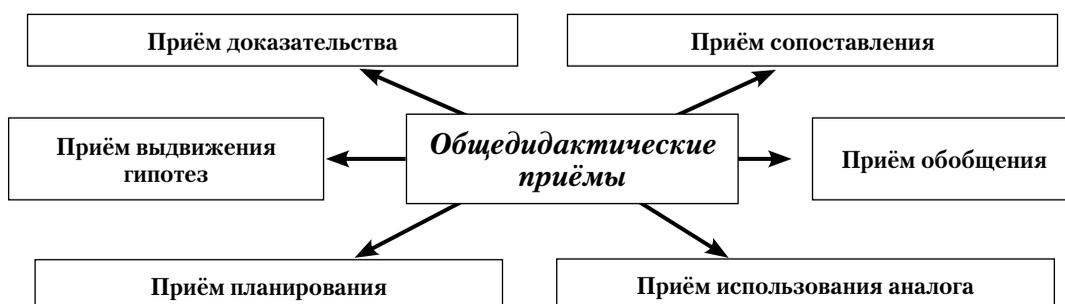


Рис. 2

основе сформулировать выводы, подтверждающие правомерность гипотезы или аргументированное опровержение её.

**Приём выдвижения гипотез** при исследовательском подходе предполагает или доказательство гипотезы, или аргументированное обоснование её неправомерности. Необходимость аргументированного опровержения выдвинутой ранее гипотезы требует от учащегося доказательств её неправомерности, что способствует закреплению верных представлений об изучаемом явлении, активизации поисково-творческой деятельности.

**Приём использования аналога** направлен на группировку и систематизацию изучаемых явлений и фактов.

Организация исследовательской деятельности требует использования **приёма планирования**. (9;18)

## 2. Исследовательский подход к обучению на уроках

Одной из главных задач развития познавательной деятельности учащихся в процессе образования является организация исследовательской деятельности школьников. В последнее время в ученической среде прослеживается повышение интереса к этой деятельности. Работа по формированию интеллектуальных умений и навыков осуществляется, главным образом, на уроках.

Начальным этапом в практической реализации исследовательского подхода в обучении является обязательное проведение учителем дидактического анализа темы, подлежащей изучению с применением исследовательского подхода. Под дидактическим анализом темы подразумевается активная познавательная деятельность учителя, направленная на выделение главной и формулирование частных проблем, что позволяет определить возможности ведения исследовательской деятельности при изучении школьниками конкретной темы. (4)

Дидактический анализ позволяет учителю определить тематику и виды творческих заданий, организационные формы обучения, применение которых целесообразно при изучении данной темы. Необходимым условием является предварительное информирование учащихся об изучении тем с применением исследовательского подхода. Информирование должно быть наглядным, поэтому в кабинете создан стенд «Готовься к уроку», на котором раз-

мещается разработанный и апробированный в прошедшем учебном году так называемый «График изучения темы».

«График изучения темы» вывешивается на первом уроке изучения данной темы. Учащиеся знакомятся с целями, основными терминами, понятиями, которые они должны усвоить в ходе изучения темы, рекомендуется дополнительная литература, по которой эту тему можно изучить более глубоко, указываются сроки прохождения темы.

Учащиеся узнают, какие контрольные точки им предстоит выполнить в ходе изучения данной темы. Это может быть:

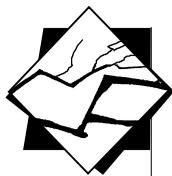
- заполнение таблицы;
- выполнение задания на основе исторического документа;
- тесты;
- рефераты по узким темам, которые не находят освещения в Интернете — например, «Дворянин и крестьянин: жилище, одежда, еда, развлечения».

В ходе изучения темы предлагаются творческие задания, написание исторического сочинения или эссе.

Действенной формой в работе с учащимися являются семинарские занятия. Семинары необходимы для конкретизации и углублённого изучения основных положений темы. Число семинаров внутри каждой темы различно и определяется самим учителем при дидактическом анализе темы. Материалы, наработанные группами в ходе подготовки к семинару, оформляются в отдельные папки и помогают в подготовке к урокам учащимся следующей параллели.

Работа с «Графиком изучения темы» позволяет каждому учащемуся выбрать темпы прохождения темы, изучить дополнительный материал, учащиеся знают, когда пройдёт зачётный урок, и это не будет для них неожиданностью.

При организации обучения с применением исследовательского подхода имеет смысл регулярно проводить зачётные уроки в форме собеседования, которые позволяют осуществить разнообразные формы контроля и взаимоконтроля знаний, умений и навыков учащихся. Уроки-собеседования способствуют развитию межличностных контактов учителя и ученика, учащихся друг с другом. Педагогическая ценность уроков-собеседований заключается в том, что при собеседовании учитель имеет возможность следить за рассуждениями учащегося при анализе явлений и фактов, их обобщении и формулировке выводов. «Западающие» звенья в познании того



или иного факта или явления при собеседовании выступают особо чётко. Это даёт возможность ликвидировать имеющиеся слабые места в умениях, навыках и способах познавательной деятельности.

При практической реализации исследовательского подхода в обучении необходимо применять разнообразные формы учебной работы (рис. 3).

**Индивидуальная работа** представляет собой выполнение учебного задания каждым учеником самостоятельно, в соответствии со своими индивидуальными возможностями, без взаимодействия с другими учениками. В процессе выполнения индивидуальных работ у учащихся развиваются самостоятельность, целеустремлённость в учебно-познавательной деятельности и в решении учебно-практических задач; формируются ответственность, деловитость, готовность преодолевать трудности, потребность самостоятельно пополнять знания, заниматься самообразованием, самовоспитанием. Появляется стремление целенаправленно пользоваться научно-популярной, общественно-политической, художественной, справочной литературой, словарями, энциклопедиями; привычка систематически проверять результаты своей работы, трудовой и общественной деятельности.

**Групповая учебная работа** предполагает деление класса на несколько временных групп, бригад, звеньев с учётом уровня знаний школьников в пределах изучаемого материала, их индивидуально-психологических особенностей, интересов и характера взаимоотношений в классе. Групповыми формами учебной работы могут быть оформление альбомов, рефератов, материалов к семинару, работа с историческим документом, статистическим материалом, историческим текстом с ошибками. Коллективная учебная работа предполагает деятельность школьников, организуемую под руководством учителя. Она позволяет реализовать воспитательные возможности детского коллектива по активизации познавательной деятельности и способствует укреплению взаимоотношений между учащимися.

**Фронтальная учебная работа** предполагает одновременное выполнение общих заданий всеми учащимися класса. Она может быть устной и письменной, а также иметь различия по характеру познавательной деятельности учащихся — воспроизводящей или творческой. Специфика фронтальной работы при исследовательском подходе в обучении состоит в постоянном сочетании воспроизведения и творчества учащихся. Целесообразно в содержание фронтальных работ включать анализ реальных жизненных ситуаций во всей их сложности и противоречивости. (9; 20)

Индивидуальные самостоятельные работы занимают особое место в практической реализации исследовательского подхода в обучении: опережающие домашние задания невозможны без самостоятельной индивидуальной работы учащихся. Результаты опережающих домашних заданий оформляются как доклады, рефераты, проекты, которые используются учащимися при выступлениях на семинарах и диспутах.

### 3. Мотивация к исследовательской деятельности

Мотивация как ведущий фактор регуляции активности личности, её поведения и деятельности представляет исключительный интерес для педагогов и родителей. По существу никакое эффективное социально-педагогическое взаимодействие со школьником невозможно без учёта особенностей его мотивации. За объективно одинаковыми действиями школьников могут стоять совершенно различные причины, иными словами, побудительные источники этих действий, их мотивация могут быть абсолютно разными.

Различные школы современной психологии дают различные определения *мотивации*.

В.И. Ковалёв полагает, что мотивация есть совокупность мотивов поведения и деятельности. Разработанная в трудах известных отечественных психологов концепция

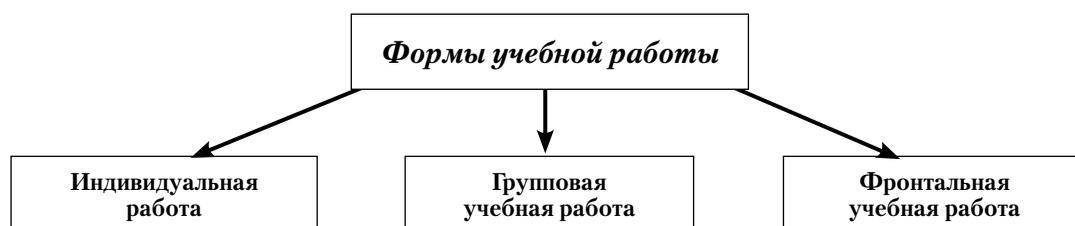


Рис. 3

личности и деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и др.) исходит из того, что за мотивами стоят те или иные потребности. (6; 54)

А.А. Реан под *мотивом* понимает внутреннее побуждение личности к тому или иному виду активности (деятельность, общение, поведение), связанное с удовлетворением определённой потребности. (6; 54)

Успешность учебной деятельности зависит от многих факторов психологического и педагогического порядка.

Классический закон Йеркса — Додсона, сформулированный несколько десятилетий назад, устанавливал зависимость эффективности деятельности от силы мотивации. Из него следовало, что *чем выше сила мотивации, тем выше результативность деятельности*. (6; 56)

Мотивы можно классифицировать следующим образом (рис. 4):

Исследования (А.А. Реан, 1990) показали, что от силы и структуры мотивации в очень значительной мере зависят как учебная активность учащихся, так и их успеваемость. Многие специалисты приходят к мысли о необходимости целенаправленного формирования у учащихся мотивации учебно-трудовой деятельности. При этом подчёркивается, что управлять формированием мотивов учебной деятельности ещё труднее, чем формировать действия и операции (А.К. Маркова). (6; 59)

Одним из важных типов мотивации является мотивация успеха. Мотивация успеха однозначно позитивна. При такой мотивации действия человека направлены на достижение конструктивных, положительных результатов.

Личности этого типа обычно активны, инициативны. Если встречаются препятствия — ищут способы их преодоления. Продуктивность деятельности и степень активности такой личности в меньшей степени зависят от внешнего контроля. Эти люди отличаются настойчивостью в достижении

цели. Склонны планировать своё будущее на большие промежутки времени.

Такие учащиеся предпочитают брать на себя средние по трудности или же слегка завышенные, хотя и выполнимые, обязательства. Ставят перед собой реально достижимые цели, если рискуют, то расчётливо. Обычно такие качества обеспечивают успех. (6; 62)

Привлекательность задачи для таких учащихся возрастает пропорционально её сложности. В особенности это проявляется на примере добровольных, а не навязанных извне обязательств. В случае же неудачного выполнения такого «навязанного» задания его привлекательность остаётся, тем не менее, на прежнем уровне.

Такие учащиеся обычно с интересом занимаются исследовательской деятельностью, которая позволяет им удовлетворить потребность в получении новых знаний.

Большая социальная значимость исследовательской деятельности школьника возникает в том случае, когда мотив проведения исследования является внутренней потребностью ученика, а проблема, которую он раскрывает, — субъективно интересна и значима для него.

Именно поэтому очень важным становится вопрос выбора и определения темы и проблемы исследования ученика совместно с учителем. С одной стороны, желательно, чтобы тема вытекала из сферы интересов ребёнка, с другой же стороны, тема должна быть интересна и учителю. В постановке проблемы исследования необходимо особое внимание уделять её актуальности для возраста учащихся вообще и конкретного человека в частности. Важно, чтобы толчок к исследованию шёл «изнутри» ученика, иначе творческий процесс сведётся к формальному проделыванию необходимых действий, но ни к чему большему, что не даст необходимых педагогических результатов.

Учитель не должен вести ученика «за руку» к ответу, а помогать, как человек

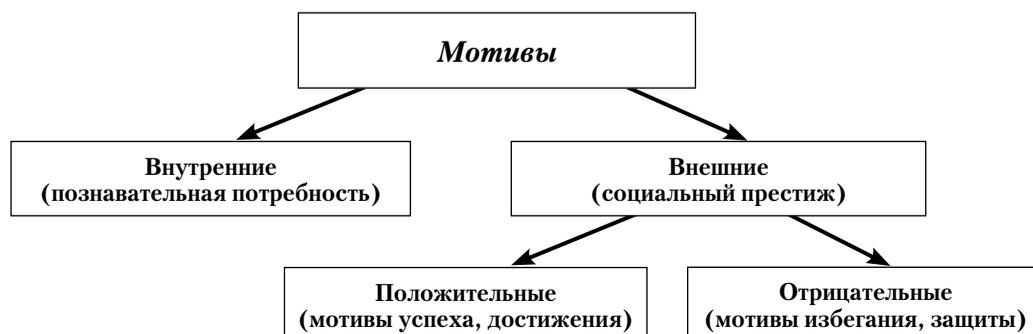


Рис. 4



более опытный в поиске ответов на вопросы, которые ставит нам жизнь. В этой «формуле» сотрудничества заложен принцип равноправия, который достигается благодаря тому, что никто из сторон не знает правильной истины, хотя бы потому, что она не достижима.

Система образования сильно страдает оттого, что большинство учителей считают себя единственно знающими правильные ответы на все вопросы и обязанными их передать незнающим — ученикам, забывая, что чужая правда трудно становится своей. Поиск же совместной правды создаёт как раз такую ситуацию, при которой ученик добытые знания в совместной деятельности с учителем принимает для себя как истинные.

Владение этими знаниями приводит к возникновению подлинных учебных мотивов, потребности в самостоятельном приобретении, пополнении и обновлении знаний, к становлению познавательных интересов, превращению их в мощный стимул нравственного и интеллектуального самовоспитания.

В таком случае и для учителя оказывается важным то, что ему нет необходимости следовать отработанной методике своей педагогической деятельности, а нужно постоянно совершенствовать свои наработки, иначе начнёт теряться собственный интерес к исследовательской деятельности. Внутренняя мотивация и интерес к проблеме исследования у учителя не менее значимы для развития исследовательской деятельности учащихся.

Из всего сказанного можно сделать следующий вывод: максимальный учёт истинных, а не мнимых интересов школьников, является важнейшим фактором, делающим обучение более эффективным и приятным. И исследовательская деятельность как таковая открывает для учителя огромные возможности как в создании стойкой мотивации к изучению предмета, так и в воспитании социально-адаптивной личности.

#### **4. Исследовательская деятельность на групповых занятиях**

Исследовательская деятельность, организуемая учителем на уроке, оказывает самое прямое воздействие на внеклассную работу по предмету. Известно, что на уроке не всегда предоставляется возможность обстоятельного и углублённого осмысления фактов, явлений и закономерностей. Логическим продолжением урока по теме может стать какая-либо форма научно-образовательной, поисково-творческой деятельности во внеурочное время — предметная неделя, олимпиады, групповые занятия.

На мой взгляд, наиболее полно использовать возможности исследовательской деятельности школьника возможно именно на групповых занятиях. В течение двух лет я занимаюсь с учащимися исследовательской деятельностью.

Главная цель групповых занятий — научение алгоритму ведения исследования, навыкам, которые могут быть затем использованы в исследовании любой сложности и тематики, а не овладение новыми, доселе неизвестными фактами.

Очень важно учитывать, что процесс обучения началам научного исследования представляет собой поэтапное, с учётом возрастных особенностей, целенаправленное формирование всех компонентов исследовательской культуры школьника:

• мыслительных умений и навыков: анализ и выделение главного; сравнение; обобщение и систематизация; определение и объяснение понятий: конкретизация, доказательство и опровержение, умение видеть противоречия;

- умений и навыков работы с книгой и другими источниками информации;
- умений и навыков, связанных с культурой устной и письменной речи;
- специальных исследовательских умений и навыков (в старших классах).

Всякого рода ученическое исследование включает ряд этапов, в числе которых обязательными являются следующие (9; 23):

- 1) определение темы исследования, её формулировка;
- 2) выделение вопросов, рассмотрение которых позволит достаточно полно раскрыть исследуемую проблему;
- 3) составление списка литературы, подлежащей обязательному изучению;
- 4) изучение литературы (конспектирование отдельных положений, составление тезисов, аннотаций, рецензий);
- 5) сбор фактического материала.

Необходимо отметить, что при организации ученических исследований по предметам гуманитарного цикла требует широкого изучения первоисточников, привлечения архивных данных и краеведческих материалов.

Если у школьника не сформировано умение планировать работу по проведению исследования, вряд ли можно говорить о результативности исследования и тем

более говорить о воспитывающем воздействии поисково-творческой деятельности. Неорганизованность при проведении исследования, даже при положительном достижении его результатов, может способствовать закреплению негативных черт (небрежность, недобросовестность, неаккуратность и т. п.).

На завершающем этапе исследования от школьника требуется умение оформить результаты исследования наглядно (в виде графиков, таблиц, рисунков, фотографий и т. д.) и литературно (изложить логически, в соответствии с планом, ход и результаты исследования и представить его в виде доклада, реферата и т. п.). Поэтому необходимо заранее обучить их способам оформления результата исследования.

Исследовательский подход используется и на групповых занятиях по истории. Нами разработан цикл рабочих программ по истории с 5-го по 11-й класс:

- «Тайны Древнего мира» — 5 класс;
- «От Рюрика до Ивана Грозного» — 6 класс;
- «Становление династии Романовых» — 7 класс;
- «Бурный XIX век» — 8 класс;
- «Трагический XX век» — 9 класс;
- «О чём расскажет документ...» — 10 класс;
- «Роль личности в истории» — 11 класс.

В текущем учебном году начаты занятия с группой пятиклассников по теме «Тайны Древнего мира».

Особенность данного курса заключается в том, что он даёт учащимся сведения не только теоретического, но и практического характера, знакомит учащихся с электронными версиями учебника истории, учит основам работы с историческими источниками, выходящими за рамки школьной программы.

В соответствии с этим, целью данного курса является создание условий для развития познавательной активности школьников, заинтересованности учащихся в поиске необходимой информации для решения исторических ситуаций и проблем, формирования социально-активной, адаптивной, мобильной личности.

В ходе её достижения решаются следующие задачи:

- научить основам работы с историческим документом как основным источником знаний истории Древнего мира;
- обучить основным приёмам исследовательской деятельности.

Формирование особой культурно-интеллектуальной среды на групповых занятиях создаёт условия для успешного развития личности ребёнка, способствует дальнейшей социализации выпускника школы. Становясь студентами, выпускники принимают участие в конференциях, научных обществах, что способствует личностному росту.

В результате трёхлетней работы по данной теме выстроилась модель исследовательского поведения (рис. 5).

Считаю, что новизна моей деятельности заключается в создании модели исследовательского поведения. Определена взаимосвязь между использованием исследовательского подхода к обучению и активизацией исследовательской деятельности учащихся (рис. 6).

## Заключение

Приобщение школьников к началу исследовательской деятельности позволяет развивать мыслительные умения и навыки — анализ, сравнение, обобщение и систематизация, доказательства и опровержения и т. д.; формирует общеучебные умения и навыки: работа с книгой и другими

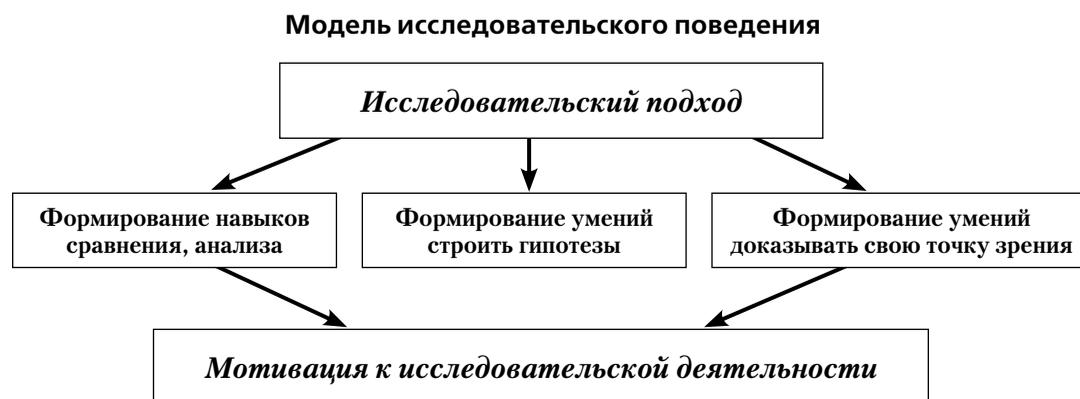
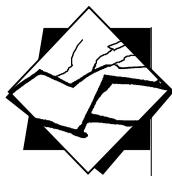
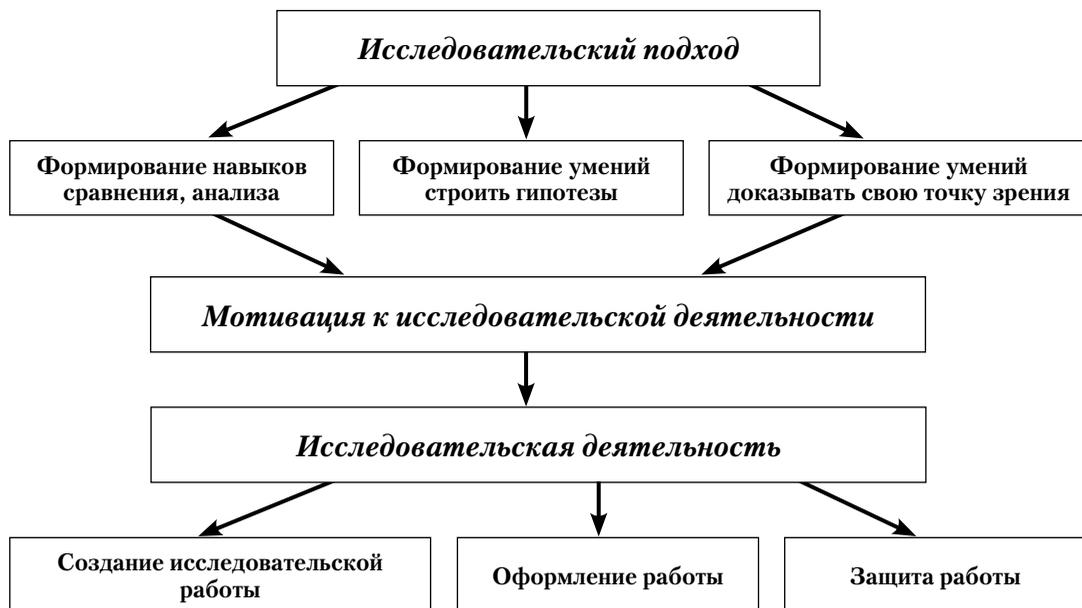


Рис. 5



### Модель исследовательского поведения учителя



### Модель исследовательского поведения учащегося



Рис. 6

источниками информации; прививает культуру устной и письменной речи; помогает выработать специальные исследовательские умения и навыки.

Исследовательская деятельность учащегося является средством активизации

познавательной активности, развития креативности и формирования определённых личностных качеств, в том числе умение работать в коллективе, умение брать на себя ответственность, анализировать результаты своей деятельности.

Применение методов научной деятельности в процессе учебного познания ставит ученика на доступном для него уровне в положение, требующее не только усвоения готовых знаний, но самостоятельного исследования: познавательная деятельность школьника приближается к исследовательской деятельности учёного. И пусть ребята не сделают новых открытий, но они повторят путь учёного: от выдвижения гипотезы до её доказательства или опровержения. Субъективная новизна ученического исследования не умаляет его значения для развития познавательных сил и формирования активной жизненной позиции школьника. Именно исследовательский подход в обучении делает учащихся творческими участниками процесса познания, а не пассивными потребителями новой информации.

Было бы интересно использовать в обучении предмету компьютерные технологии, но, к сожалению, возможности школы пока не позволяют это сделать.

Ежегодно, на последнем уроке истории в 11 классах, я задаю учащимся вопрос: «Что вам больше всего понравилось на уроках истории, обществознания. Какие формы работы вас заинтересовали больше всего?»

И всегда более 90% учащихся отмечают, что им нравится возможность общения, высказывания своего мнения, групповые формы работы, исследовательская деятельность. Это помогает развивать коммуникативные навыки, информационную культуру.

Видимо, от исследовательской деятельности ребята получают творческий импульс, желание расширять и умение радоваться постоянному расширению собственных горизонтов. Это качество развивается подчас непросто, но, возникнув, способно увлекать желанием не сидеть сложа руки, всё время действовать. В процессе исследования ребята обучаются языку, стилю поведения, принятому в научном (да и любом интеллектуальном) сообществе. Поэтому потом им гораздо легче войти, быть признанными «своими» и в коллективе вуза, да и в большинстве таких сообществ. И, наверное, главное, что волнует в юношеском возрасте, — потребность в общении, познании себя и своих возможностей через общение, с успехом удовлетворяется в тех индивидуализированных формах, которые так просто организовать при исследованиях — встречи, конференции и т.д. Но при этом приобретает навык содержа-

тельного общения, когда общаться информативно — «хорошо», «престижно».

В науке исследование выступает как производство, создание некоего продукта, пользующегося спросом. У ребёнка исследование является не производством, а выступает средством ориентации в окружающей действительности.

Элберд Хабберд писал: «Цель обучения ребёнка состоит в том, чтобы сделать его способным развиваться дальше без помощи учителя» (5;26). Я думаю, что исследовательский подход к обучению позволяет в полной мере реализовать именно эту цель. ■

## Литература

1. *Алексеев Н.Г.* Концепция развития исследовательской деятельности учащихся [Текст] / Н.Г. Алексеев, А.В. Леонтович // Электронная библиотека портала Auditorium.ru: <http://www.auditorium.ru>, 2006.

2. *Алексеев Н.Г.* Критерии эффективности обучения учащихся исследовательской деятельности [Текст] / Н.Г. Алексеев, А.В. Леонтович // Электронная библиотека портала Auditorium.ru: <http://www.auditorium.ru>, 2006.

3. *Арцен М.Н.* Учебно-исследовательская работа учащихся [Текст] / М.Н. Арцен // Зауч. — 2005. — № 6. — С. 4.

4. *Борзенко В.И.* Подходы к проблеме мотивации в школе и учебно-исследовательской деятельности [Текст] / В.И. Борзенко, А.С. Обухов // Электронная библиотека портала Auditorium.ru: <http://www.auditorium.ru>, 2006.

5. *Кочетов Н.С.* Обществознание. 8 класс [Текст]: поурочные планы / Н.С. Кочетов. — Волгоград, Учитель, 2006. — С. 26.

6. *Реан А.А., Коломинский Я.Л.* Социальная педагогическая психология [Текст] / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. — СПб.: Питер, 1999. — С. 54–63.

7. *Савенков А.И.* Исследовательское обучение — возможность преодолеть «образовательный предел» [Текст] / А.И. Савенков // Директор школы. — 2003. — № 10. — С. 35–40.

8. Современный Толковый словарь русского языка. [Текст] / гл. ред. С.А. Кузнецов. — М.: Ридерз Дайджест, 2004. — С. 557.

9. *Файн Т.А.* Исследовательский подход в обучении [Текст] / Т.А. Файн // Практика административной работы в школе. — 2003. — № 6. — С. 14–23.

10. *Чечель И.Д.* Исследовательские проекты в практике обучения. [Текст] / И.Д. Чечель // Практика административной работы в школе. — 2003. — № 6. — С. 24–30.