

Методические рекомендации по самоопределению педагога на исследовательскую деятельность

РАЗВИТИЕ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАЩИХСЯ

Евтушевская Софья Валентиновна,

методист Алтайского краевого института повышения квалификации работников образования, г. Барнаул

В настоящее время исследовательская, опытно-экспериментальная работа в образовательных учреждениях стала достаточно востребованной. Это происходит по разным причинам. В первую очередь большое влияние на мотивацию к экспериментальной деятельности оказывает окружающий социум образовательного учреждения, который формулирует социальный заказ к содержанию образования и изменению условий организации образовательного процесса. Изменения в образовательной политике государства (модернизация системы образования) также является причиной, вынуждающей образовательные учреждения заниматься поиском и внедрением новых моделей организации образовательного процесса, изменения содержания образования. Дополнительным стимулом является возможность участия образовательных учреждений и отдельных педагогов в конкурсах различного уровня (например, конкурсы в рамках ПНПО). Разработка и реализация образовательными учреждениями программ развития также предполагают активное включение в работу членов педагогического коллектива, предоставляя им возможность раскрытия своего творческого потенциала. На этих, перечисленных выше, основаниях может происходить самоопределение педагога на исследовательскую работу.

Перед мотивированным на исследовательскую деятельность педагогом встаёт достаточно серьёзная проблема — как выбрать собственную тему исследования. Одного желания и личных интересов заняться решением какой-либо определённой задачи бывает не достаточно. В первую очередь необходимо определиться с актуальностью проблемы для развития образования, изменения образовательной ситуации, получения нового качества образования. Это выражается через востребованность ожидаемых результатов исследовательской работы педагога в собственной профессиональной деятельности, деятельности образовательного учреждения, уместности проводимого исследования в учреждении данного типа

и вида, где работает педагог. Основанием для определения актуальности задуманного исследования может быть программа развития или программа экспериментальной работы образовательного учреждения.

Фактически каждое образовательное учреждение реализует собственную программу развития. В зависимости от того, какая тема была выбрана, работа по реализации программы развития может предполагать внесение изменений в систему управления образовательным учреждением; содержание образовательного процесса; может произойти переход учреждения в новое качество (лицей, гимназия, школа-комплекс), изменится режим работы (школа полного дня) и пр. Любое из этих изменений затрагивает работу каждого члена педагогического коллектива и может послужить основой для самоопределения педагога на исследовательскую деятельность.

Анализ выделенных проблем, послуживших предпосылкой разработки целей и задач программы развития и её содержания, позволяющие эту цель достичь, предоставляют педагогу возможность найти собственное место в этой деятельности. Как в общей деятельности коллектива ОУ, направленной на достижение общей цели реализации программы развития, так и своей собственной работе, которая будет способствовать успешному достижению одной из сформулированных в программе задач. На этой основе педагог может определить значимое для его профессионального роста, собственной темы самообразования, личных интересов содержание исследовательской деятельности.

Выбор и решение выбранной педагогом задачи, реализуемой в программе развития образовательного учреждения, будут для него и целью, и ожидаемым результатом работы собственной исследовательской деятельности. Аналогично, в качестве основания выбора собственной темы исследования, может послужить деятельность образовательного учреждения в качестве экспериментальной площадки различного уровня.



Может так случиться, что образовательное учреждение реализует программу эксперимента или программу развития, в большей степени связанную с решением управленческих задач, которые мало согласуются с непосредственной профессионально-педагогической деятельностью учителя, а желание заниматься исследованием достаточно велико, тогда выбор темы эксперимента может происходить на основе собственных интересов, например, по теме самообразования или новых научных достижений в той предметной области, которую представляет педагог.

Когда педагог определился с проблемой, которая существует в его профессиональной деятельности, и он предполагает её решить за счёт собственной исследовательской работы, необходимо определиться с теоретической, научной базой, на которой будет осуществляться исследовательская деятельность педагога. Для этого необходимо найти ответы на вопросы:

— *Было ли проведено подобное исследование ранее?*

— *Какие были получены результаты, в каких условиях?*

— *Что осталось за рамками предыдущих исследований? По какой причине?*

Поиск ответов на эти вопросы позволит определиться с собственно содержанием работы. Будет это работа по адаптации, внедрению уже существующих, но мало распространённых методик в собственную деятельность, разработническая деятельность по созданию нового содержания образования по известным методическим основаниям или собственно исследовательская работа по созданию существенно отличающихся компонентов педагогической деятельности, её ресурсного обеспечения. Однако и сама деятельность педагога по выявлению проблемы её вычленения как основной, мешающей качественному осуществлению образовательного процесса, тоже может быть представлена как исследовательская деятельность, в результате которой всё образовательное учреждение может определиться на экспериментальную работу по решению сформулированной проблемы, если она будет общей для всего коллектива или части педагогов, например, работающей с учащимися одной ступени образования.

Определившись с теоретической научной базой в области исследования, на которой будет проводиться работа, ставятся уточняющие вопросы, которые определяют «заказчика» результатов педагогического исследования:

— *Кому будет нужен результат (на уровне школы, района, города,...)?*

— *Кто является заказчиком исследования?*

— *Насколько будет распространён полученный в ходе исследования опыт?*

Ответ на эти вопросы необходим для определения масштабов работы. Должна быть основа для проведения эксперимента и в первую очередь — её востребованность в образовательном учреждении, где работает педагог, и в его педагогической практике. Это позволит определиться с уровнем экспериментальной, исследовательской работы. В зависимости от уровня «заказа» — востребованности результата — определяется уровень эксперимента, его актуальность для педагога, школы, района, города (села), субъекта Федерации или государства в целом. В случае если «заказчиком» могут выступить органы управления образованием или потенциальные партнёры, то есть возможность получить материальную поддержку своей работы или предположить, что полученные результаты могут быть оформлены в качестве методических рекомендаций, которые могут быть растиражированы в достаточно большом объёме.

Актуальность темы чаще всего выводится из современных тенденций развития образования, в частности, сейчас это КПО. Получается, что «актуальная» тема исследовательской деятельности должна соответствовать задачам комплексного проекта и обеспечивать его достижение на перечисленных выше уровнях (помочь успешно реализовать на уровне школы, района, города...). «Правильность» выбора темы подтверждается прописыванием в пояснительной записке актуальности исследования, его научной обоснованности, здесь как раз и появляется научный руководитель как заинтересованное лицо в результатах деятельности педагога или команды, владеющий научным знанием по выбранной области исследования. Научный руководитель «доказывает» ценность получаемого знания, следовательно, он не должен быть выбран «случайно». Каждый член исследовательского коллектива (или микрогруппы), решая задачи по данной теме и вкладывая результат в общую копилку, решают и свои личные интересы: и как самообразование, и локальные исследования в рамках общего проекта, например, в рамках реализации программы развития школы. Научный руководитель может подкорректировать

личную тему педагога в рамках общего исследования, но не как насильственное изменение содержания работы, а предложение направления, раскрытие перспектив, знакомство с тенденциями развития исследуемого вопроса. Сама программа исследовательской деятельности, требования к её содержанию, критерии анализа описаны у М. Поташника во многих книгах по организации исследовательской работы в школе.

При прописывании темы эксперимента можно предложить её модель «от результата».

Вначале чётко прописывается, что вы хотите получить в качестве ожидаемого результата работы. Для чего вам в вашей профессиональной деятельности это нужно. Каким образом это повлияет на улучшение образования вашем образовательном учреждении (тему, которая не является актуальной для образовательного учреждения, в котором вы работаете, никто утверждать не будет).

Далее, с позиции сегодняшнего дня и вашего знания существующей ситуации, необходимо буквально пошагово, не упуская никаких мелочей, прописать, что вам нужно сделать, чтобы получить запланированный результат.

Третьим шагом прописываются недостающие ресурсы, которые необходимы для сформулированной во втором шаге поэтапной реализации исследовательской работы. В качестве ресурсов может быть представлены и материально-техническое оснащение, и ваши собственные знания. Например, нужно будет обрабатывать результаты на компьютере, а для этого необходимо посетить курсы по программированию на «Delphi» и построению таблиц и гистограмм в Excel.

Следующим обязательным компонентом любой проектировочной деятельности будет разработка инструментария для обеспечения достоверности результатов исследования, механизмов самоконтроля. Необходима разработка критериев и показателей, по которым можно будет определить, достигнуты ли результаты исследования на данном шаге эксперимента и можно идти дальше или требуется задержаться на данном этапе. Здесь же определяются пути выхода из эксперимента, поскольку бывают ситуации, когда идея, несмотря на всю её логическую стройность, по какой-то причине не срабатывает. Поскольку в большинстве случаев исследовательская деятельность педагога может за-

трагивать тем или иным образом учащихся, необходимо планирование резервного времени для представления учащимся возможности получения полного содержания образования пусть и не в исследовательском режиме, либо компенсировать переход из одного режима в другой, минимизируя при этом негативное воздействие «неудавшегося» эксперимента.

Когда программа исследования и мониторинга исследовательской деятельности готова, можно приступать к представлению её на методическом объединении и педагогическом совете, где она будет допущена до внедрения, и вы по праву будете заниматься исследованием.

Здесь можно уточнить, что вовсе не обязательно стараться изобрести что-то новое. Не менее почётной и исследовательской работой будет внедрение уже имеющихся, известных методик, которые пока не реализуются в вашем образовательном учреждении. Аналогичной работой может называться и апробация вновь появившихся учебно-методических комплексов, которые были разработаны и внедряются в образовательные учреждения на федеральном уровне, чаще всего такие работы ведутся под научным руководством авторов этих комплексов либо людей, прошедших специальную подготовку (тьюторов).

Одним из важных критериев самооценки созданной программы исследовательской деятельности является её реалистичность. Реалистичность понимается, как возможность осуществить предполагаемый объём работы в обозначенные сроки и силами обозначенного человека (или группы). Возможно, в запланированном исследовании предполагаются: проведение психологических тестов учащихся; опрос родителей; проведение выездных занятий; подготовка коллег для совместной работы над исследовательским проектом — все моменты взаимодействия должны быть уточнены и прописаны.

Момент включения коллег в совместную работу может послужить и его мотивацией на собственную исследовательскую работу (пример заразителей). Единственное пожелание для вовлечения пока «пассивных» учителей в работу можно сформулировать как: не утруждай других своей работой сверх его желаний. Мы можем попросить другого помочь вам и нужно подчеркнуть ценность его услуги для вас, но никак не заставить или действовать административными мерами. Покажите



полученный результат совместной работы, ещё раз продемонстрируйте всю важность его помощи в вашей деятельности, и, возможно, это будет та капелька, которая склонит весы в пользу творчества.

Критерии оценки и самооценки деятельности педагога исследователя:

- Какое место в вашей профессиональной деятельности занимает ДАННОЕ исследование?

- Что в ДАННОЙ исследовательской работе повлияет на повышение профессиональный уровень? В каких его составляющих?

- КАКИМИ профессиональными компетенциями нужно обладать, чтобы осуществить эту работу?

- Какие УСЛОВИЯ необходимы для реализации данного исследования?

- Какие виды профессиональной деятельности педагога осуществляются в рамках данной исследовательской работы?

- Как оформить «отрицательный» результат исследовательской деятельности педагога?

- Что из полученного опыта исследовательской деятельности можно передать другим?

- Какие профессиональные проблемы решаются за счёт данного исследования?

Вывод:

— собственная исследовательская деятельность педагога должна быть согласована с целями деятельности образовательного учреждения, где работает этот педагог, его профессиональной позицией, оказывать положительное влияние на получение высокого качества результатов в осуществляемой им профессиональной деятельности.

Выражаю благодарность участникам круглого стола методического марафона в «Сети творческих учителей», чьё участие в обсуждении проблемы послужило мотивацией для написания данного материала. ☑