

## «Заторможенные» новенькие: проблема адаптации Советы из «игровой неотложки»

М.В. Ганькина,  
В.М. Букатов

**Если учитель строит свою работу на взаимодействии учеников по поводу интересного дела (и на своих уроках, и во внеурочной жизни), то к октябрю и не заметишь, кто тут «новенький», а кто «старенький».**

Самое первое и самое главное, на что педагог должен направлять свои воспитательные усилия — это детская дружба, её зарождение и освоение. Дружба — не в поверхностном, приятельском, а в самом глубинном значении этого слова.

Какие педагогические условия позволяют помочь расцвету детской дружки? Все они сводятся к нормализации жизни класса. А профессиональная жизнь учителя налаживается, нормализуется тогда, когда он перестаёт воспринимать её фрагментарно: мол, здесь я за детьми присматриваю, здесь с ними мероприятие провожу, здесь воспитываю, а здесь я их учу.

Нет же! Учительская работа — это насыщенная общая жизнь с детьми, открытая новым впечатлениям, неожиданным событиям: смешным, умным, печальным, трогательным, поучительным... И на уроках это должно проявляться в особенности.

Проблемы с новенькими (как и сами новенькие), конечно, бывают разные. Сегодня мы отвечаем на озабоченность учителей по поводу заторможенных детей (а новенькие почти всегда поначалу «замороженные»), которые выпадают из общего привычного темпа работы на уроке.

### Ситуация 1. Темп письма низкий

*«Мы добрали в пятый класс шесть человек. Тут же возникли проблемы с письмом, когда нужно что-то записать или письменно выполнить упражнение. Наши уже почти всё сделали, а те только-только проснулись: что, где, какое упражнение?»*

*Пробовала новеньких рассредоточить — в пару со старенькими посадить. Но всё равно они не успевают. Физически. Темп письма низкий». (Из письма Е. Шмаковой, г. Тула.)*

**Совет.** Тормозятся они из-за того, что всё вокруг не только непривычно, но и происходит быстро. Им бы надо помочь «въехать» в общий темп работы.

1. Испытание должно быть трудное, но по силам.
2. Обязательное условие — правила можно менять. И ограничения на прохождение маршрута, и сам маршрут. Мы не можем заранее просчитать, как всё сложится. Значит, мы должны иметь возможность перестраиваться.
3. Поручайте ученикам придумывать испытания (одна команда придумывает для другой). Недоверие учеников к тому, что для них придумывают учителя, очень велико.
4. Самая главная опасность: заклёвывание слабых, которые мешают пройти маршрут. Как её избежать? Мало того что соответствующее правило должно вестись, оно должно ещё обосновываться какими-то жизненными принципами. А если в классе приняты рейтинги: отличники, двоечники... Если эти ярлыки развешаны, тогда, конечно, будут заклёвывать слабых. А ведь часто бывает, что учителя сами вольно или невольно поддерживают этот рейтинг.

### Послесловие с оптимизмом

Игра — если это настоящая игра по определённым правилам, а не игра в поддавки — всегда окучивает не только социальный компонент (насыщена социальными действиями), но и компонент нравственный.

В игре задаются, складываются и формируются эталоны жизни, в том числе эталоны учёбы. И очень важно, чтобы ребёнок регулярно прикасался к этим нормам. Как и где? Я уверен, что в каждом занятии, в каждом уроке должен быть игровой двигательный компонент — игра-движение.

*С точностью до наоборот*

По-хорошему надо бы в педвузах учить будущих педагогов, как им свои уроки

строить так, чтобы в каждом из них был непреходящий компонент — игра и обязательный компонент — движение.

А вот дальше может начаться чудная вещь. Если педагоги на своих занятиях смогут соединить все четыре компонента здоровья, то вдруг окажется, что дети могут образовываться и вне урока. И им, и нам вовсе не очередная учебная тема и не очередная оценка будут важны, а совсем другие вещи. Например, три урока подряд мы что-то делаем: лобзиком выпиливаем, в лес пошли или чаепитие заладили — неважно. Вводим правила-ограничения — и вот уже у детей зубки чешутся: сумеют они это сделать или нет.

Получается, что вообще все педагогическое образование надо перестраивать.

С другой стороны, есть такая книжка — «Фабрика марионеток» известного американского педагога Гатто. Он говорит, что никогда школа не будет такой, о которой мы с вами сейчас говорим. Почему? Потому что государству невыгодно воспитывать думающих, творческих, умеющих принимать самостоятельные решения граждан. Государству нужна именно такая школа, какая она есть — воспитывающая функционеров. И поэтому никогда педагогическое образование не будет нацелено на то, чтобы выпускать педагогов, которые делают наоборот. Получается, то, чем мы занимаемся, — совершенная утопия, «город солнца».

С другой стороны — конкретные люди, наш личный опыт. У меня, например, был любимый педагог, он вёл семинары по марксистско-ленинской философии. Казалось бы, уж мы то знаем, что это такое! А я его между тем своим наставником считаю. Мы на семинарах вели с ним философские разговоры. Повод был — марксизм-ленинизм!

Большинство студентов это устраивало, потому что их не трогали. А мне эти разговоры грели душу. Вот так. Был в нашем институте один «больной» педагог и один «больной» студент, не захотевшие вписываться в общепринятый формат. И из этого «странного» студента потом что-то такое «странное» в «странной» московской школе Тубельского и выросло.

Внесите в какую-то совместную работу элемент проигрыша. Первое, что приходит на ум, — это эстафета на скорость по рядам (или по вариантам). Скажем, каждая цепочка бежит к доске и пишет одно и то же предложение — от каждого ученика по одному слову (при этом важно, чтобы мел передавали из рук в руки!). И тогда тормозящим новеньким волей-неволей придётся пошевеливаться, чтобы не подвести свою команду.

### Ситуация 2. И начинаются разборки

*«На русском языке в 5-м классе я запустила игру в «загибалки». Знаете, это когда каждый по секрету от остальных пишет на листочке ответ на вопрос, загибает листочек и по сигналу (я звоню в колокольчик) передаёт его по кругу соседу. Потом отвечает на следующий вопрос, снова загибает листочек и передаёт соседу и так далее.*

*Вопросы такие: когда? где? какой? кто? что сделал(а)? что из этого получилось? мораль? Ответив на все вопросы и в последний раз передав листок по кругу, каждый разворачивает доставшийся ему скрученный листок и читает получившуюся историю-небылицу. Полезная штука: тут тебе и части речи, и члены предложения, и удовольствия полон рот.*

*Так вот, новенькие не успевают написать ответ на очередной вопрос и передают по звоночку недоделанную работу. Потом в конце листочек разворачивается, а на нём — бессмыслица, потому что не хватает какого-нибудь члена предложения. Старенькие, конечно, сердчат, и начинаются разборки.*

*Я попробовала отдать право звонить в колокольчик новеньким. Но тогда работа становится вообще безразмерной: они сидят и над каждым словом думают до упора. Темп у них совершенно другой!» (Из письма Т. Лошак, г. Омск)*

**Совет.** «Загибалки» — это когда каждый один на один с этой бумажкой и сам с собой. Как тут ребёнку увидеть свою проблему, всю ситуацию в целом? А проблему надо вытащить на свет Божий, чтобы она стала видна снаружи. Чтобы тот, кто тормозит, сам увидел, что он тормозит. Тем и хороша эстафета.

Краник с идеями

А можно ли «загибалки» модифицировать в эстафету по рядам? Допустим, по человеку от каждого ряда бегут к доске и пишут ответ на вопрос «когда?», следующие — «где?», «кто?», «что делал?» и так далее. Однако в этом варианте не получится чепухи: все видят, что написано на доске, и поэтому предложения будут правильные, типа «травка зеленеет, солнышко блестит».

С другой стороны, если темп высокий, да если ещё задавать жанр — например, весёлое предложение или фантастическое, — то предложения на доске будут получаться интересные.

Совсем экстремальный вариант — глаза косынкой завязывать.

В общем, можно что-нибудь придумать. Главное — перемешать ребят так, чтобы в каждой из этих шести цепочек (рядов) было по паре «тормозов». Когда в эстафете настанет их черёд, весь класс будет их подзадоривать. Тогда им легче будет приравниваться к общей работе.

**Ситуация 3. Приходится его тащить**

*«Среди новеньких в 6 классе есть один мальчик, который часто выпадает из ситуации. Но если он «въехал» в ситуацию, если он «на коне», то начинает всё успевать. Достаточно в начале урока вызвать его к доске, и он начинает успевать. Но его приходится тащить за собой, поощрять. Как бы делиться с ним инициативой». (Из письма О. Леонтович, г. Казань.)*

Совет. Тот факт, что у доски парень приходит в норму, означает, что он привык работать на учителя. А поощрять эту привычку не стоит.

Работайте *через посылных*. В классическом варианте групповой работы посылные на каждом задании должны быть разные. Значит, и вашему «тормозу» придётся бежать к вам за очередной информацией. Допустим, он не успел расслышать. Возвращается в свою группу, его тормозят: «Ну что там надо делать?» — а он двух слов связать не может. Пусть! Пусть идёт в соседнюю группу советоваться. Или наоборот, группа, ничего от него не добившись, сама идёт советоваться. Тоже неплохо. Вашему «тормозу» будет полезно и то и другое.

На личностях вся культура-то и стоит. И каждый решает за себя, каким ему быть и что делать. Вопрос в том, что идеального не получится. Однако всё равно надо стараться на своём месте, насколько это возможно, воплотить идеальное. А это непременно связано с жертвой. Надо отдать свою кровь — реальную, эмоциональную, интеллектуальную — иначе ничего хорошего не получится. В педагогике тем более. Без жертвы вообще ничего серьёзного не бывает — это моя глубокая уверенность. И сколько ты готов пожертвовать, сколько положить — столько в конце концов и получишь.

Однако урожай этот ты можешь собрать только через много-много лет. Он вдруг свалится тебе на голову, когда, казалось бы, уже нет надежды, всё пограно и осталась одна усталость...

Ну а если отдавать свою кровь в расчёте на дивиденды, то это уже не жертва. Это расчёт. А там другая нравственность.

Я бы вообще всё проверял церковными принципами. Вот, например, ты как добрый христианин должен отдавать церкви десятину от своих прибытков. Вот и в педагогике то же. Если ты настоящий педагог, ты должен обязательно что-то делать «сверх того», бескорыстно. Да иначе и не получится ничего. У меня, например, самые успешные дела были бесплатные.

Сейчас, правда, многие педагоги скажут: «Наша зарплата настолько символическая, что можно считать, что мы и так бесплатно работаем». Кто так скажет — ну и отлично. Значит, у них всё в порядке с душой. Им не платят — а они от детей не уходят на более сытное место, работают. И многие — на совесть, с любовью, интересно, с выдумкой. **НО**