

Влияние сетевого взаимодействия на эффективную реализацию образовательных программ

Юлия Анатольевна Бурдельная

Изменения, происходящие в российском образовании, наделяют ранее известные нам понятия и явления новыми смыслами. Сетевое взаимодействие, профильная сеть, индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальный учебный план — эта практика начала развиваться с реализацией идей Концепции профильного обучения и была связана с большим количеством инноваций в школах. Что же изменилось в уже известных нам практиках десять лет спустя, уже в условиях реализации федерального образовательного стандарта общего образования и нового Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»?

Сетевое взаимодействие образовательных учреждений до принятия новых нормативных документов чаще всего связывалось с созданием профильных сетей в границах муниципальных образовательных систем. Профильные сети рассматривались как особое взаимодействие самых разных типов учреждений, основанное на их равном положении в системе относительно друг друга и на многообразии горизонтальных, т.е. иерархических связей¹. Внутри них между участниками сети происходил обмен недостающими ресурсами, информацией и перемещение учащихся по индивидуальным образовательным маршрутам, создавался единый центр управления. Взаимодействие образовательных учреждений предполагало совместное использование материально-технических ресурсов (помещений и оборудования, часов для проведения элективных курсов), кадровых ресурсов (привлечение преподавателей к ведению профильных предметов и элективных курсов), совместных разработок и источников (создание комплекса сетевых образовательных программ, компьютерных обучающих программ, ресурсов сети Интернет, организации очно-заочного

¹ Афанасьева Т.П., Немова Н.В. Профильное обучение: педагогическая система и управление. Книга 1. Система профильного обучения старшеклассников. Методическое пособие / Под редакцией Н.В. Немовой. — М.: АПКИПРО, 2004. — С. 63

обучения). То есть складывалась такая система предоставления образовательных услуг, в которой учащиеся могли выбирать свои образовательные маршруты из набора образовательных ресурсов, доступных им как в рамках одного общеобразовательного учреждения, так и в рамках взаимодействия учреждений и организаций партнёров. Наибольшим ресурсным потенциалом обладали дистанционные сети профильного обучения с территориально распределённой инфраструктурой, построенной на современных технологиях и принципах, которые де-факто играли роль объединяющей транспортной среды для сетей вузов, школ, библиотек и иных социально значимых организаций (Телешкола, ТУСУР и пр.). Это не противоречило существовавшим тогда нормам российского законодательства, но и не сопровождалось нормативным закреплением вводимых понятий, относящихся к профильному обучению (например, способов и форм, механизмов финансового обеспечения взаимодействия ОУ).

Ситуация изменилась с принятием ФГОС общего образования и Закона «Об образовании в РФ», которые закрепили новые нормы образовательной деятельности, т.е. деятельности по реализации образовательных программ. Согласно требованиям ФГОС, образовательная программа разрабатывается ОУ самостоятельно, но «при отсутствии возможности для реализации внеурочной деятельности образовательное учреждение в рамках соответствующих государственных (муниципальных) заданий, формируемых учредителем, использует возможности образовательных учреждений дополнительного образования детей, организаций культуры и спорта»². Если мы проанализируем требования стандарта, то увидим, что при разработке содержания основной образовательной программы *следует учитывать ресурсы организаций-партнёров*, например:

- Программа развития универсальных учебных действий учащихся должна содержать описание видов взаимодействия с учебными, научными и социальными организациями, формы привлечения консультантов, экспертов и научных руководителей.
- Программа воспитания и социализации учащихся должна содержать описание этапов организации работы в системе социального воспитания в рамках образовательного учреждения, совместной деятельности образовательного учреждения с предприятиями, общественными организациями, в том числе с системой дополнительного образования.
- Программа коррекционной работы включает описание механизма взаимодействия, предусматривающего общую целевую и единую стратегическую направленность работы с учётом вариативностной тактики учителей, специалистов в области коррекционной и специальной педагогики, специальной психологии, медицинских работников образовательного учреждения, других образовательных учреждений и институтов общества, реализующуюся в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности.

Решение поставленных задач становится возможным при использовании сетевой формы реализации образовательных программ, нормативный механизм использования которой закреплён в статье 15 Закона «Об образовании в РФ». В данном случае ОУ заключается договор, а также организуется их совместная деятельность по разработке и утверждению сетевой образовательной программы. В договоре о сетевой форме реализации программ, согласно требованиям закона, указываются не только вид, уровень и (или) направленность образовательной программы, но и статус учащихся в организациях, правила приёма на обучение по образовательной программе, условия и порядок образовательной деятельности (в том числе распределение обязанностей между организациями, характер и объём ресурсов, ис-

² Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357); приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

пользуемых каждой организацией). Договаривающиеся стороны также определяют, какие документы и какой организацией выдаются по окончании обучения.

Устанавливая компетенции участников образовательных отношений, Закон «Об образовании в РФ» также учитывает возможность взаимодействия организаций при осуществлении образовательной деятельности. Например, учащимся предоставляется академическое право на обучение по индивидуальному учебному плану, освоение курсов, дисциплин (модулей) преподаваемых в других ОУ, а так же зачёт организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в установленном ею порядке результатов освоения учащимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях ОУ (пункты 3, 6, 7 статьи 34). Что же касается образовательной организации, то закон обязывает обеспечивать реализацию в полном объёме образовательных программ, создавая при этом безопасные условия обучения, воспитания учащихся (статья 28). Лицензионные требования и условия образовательной деятельности в случае использования сетевой формы реализации образовательных программ также должны отражать эти особенности (статья 91).

В новом законе прописаны и нормативы на оказание государственной или муниципальной услуги в сфере образования (статья 8, статья 99), которые определяются органами государственной власти субъектов РФ по каждому уровню образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, в том числе с учётом сетевой формы реализации образовательных программ.

Таким образом, в новых документах решена главная проблема сетевого взаимодействия: закреплено само понятие («сетевая форма реализации образовательных программ»), способы и формы её реализации в образовательной практике (договор, «сетевая» образовательная программа, государственное (муниципальное) задание).

Рассмотрим пример взаимодействия школа — вуз, но уже в условиях реализации норм Закона «Об образовании в РФ» и требований ФГОС общего образования. Наиболее активно взаимодействие школы и вуза реализуется на уровне основного и среднего общего образования и связан с организацией профориентационной работы. Традиционные мероприятия, которые студенты и преподаватели ЧОУ ВПО «Омская юридическая академия» проводят со школьниками, должны быть отражены в ООП школы, так как эта работа, как и другие виды образовательной деятельности, направлена на достижение планируемых результатов (прежде всего метапредметных и личностных). Наиболее популярные совместные мероприятия академии и школ — правовые уроки и уроки экономики, профессиональные пробы в криминалистической лаборатории, Большая экономическая игра и т.д.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО к структуре основной образовательной программы в содержательном разделе Программы развития УУД отражаем эти совместные мероприятия образовательных организаций. Цель взаимодействия в данном случае — совместная образовательная деятельность для достижения планируемых результатов. Формы привлечения студентов и преподавателей могут быть разными — консультации, экспертиза и научное руководство научно-исследовательскими проектами школьников. Эта часть ООП ООО будет представлять обобщённую информацию, потому что конкретизация планов совместной деятельности будет отражена в Программе воспитания и социализа-

Ю.А. Бурдельная

ВЛИЯНИЕ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА ЭФФЕКТИВНУЮ РЕАЛИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ции учащихся уже в связи с планируемыми результатами духовно-нравственного развития, воспитания и социализации школьников.

Завершающим этапом работы над ООП ООО будет проектирование учебного плана и плана внеурочной деятельности, которые позволят увидеть организационные механизмы взаимодействия. В приведённом примере все мероприятия реализуются как внеурочная деятельность. Но при определённых условиях (наличие социального заказа, необходимость повышения эффективности работы с одарёнными детьми по данному профилю, недостаточный уровень сформированности личностных и метапредметных УУД учащихся и т.п.) отдельные совместные проекты могут «переехать» в часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений.

Юлия Анатольевна Бурдельная,

*проректор по учебной работе ЧОУ ВПО «Омская юридическая академия»,
кандидат педагогических наук*