



# ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ В РОССИИ: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЕКТИВНЫМИ МЕТОДИКАМИ

**С. МАЙОРОВА-ЩЕГЛОВА,  
П. КРИВОШЕЕВА**

**Р**оссийские социологические опросы последних лет показывают, как меняется восприятие политических процессов и определённых событий, отношение к политическим лидерам, системе власти и стране и на международной арене. При этом прослеживается чёткий позитивный тренд в настроениях людей. Политически активные взрослые представляют страну развитой и развивающейся в правильном направлении, высказывая в целом положительное отношение к политической системе. Известнейшие исследовательские центры регулярно публикуют на своих интернет-страницах информацию политического толка, в том числе рейтинги политических событий, статистику отношения граждан к политике, выявляемую с помощью политических индикаторов, индексов. О положительной динамике отношения к президенту, уровня доверия В.В. Путину, оценок проводимой политики

свидетельствуют материалы регулярных опросов ФОМа<sup>1</sup> и ВЦИОМа<sup>2</sup>. Однако изучением уровня политической рефлексии среди младших возрастных групп занимается очень небольшое число представителей научного сообщества.

Как изучать представления детей о современной политической жизни? Ответы на прямые вопросы о политике часто содержат воспроизведение кальки учебных материалов о политическом устройстве нашей страны. Определённым потенциалом обладают анкеты с непрямыми, проективными вопросами, адресованными старшеклассникам. В этой статье нам бы хотелось остановиться на использовании рисуночных методик для выявления представлений детей о политической жизни.

В социологических архивах имеется опыт исследования рисунков детей на темы политической жизни пятнадцатилетней давности,

1 В. Путин: рейтинг, отношение, оценки работы. Политика // ФОМ. — 27.11.15. [Электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru/Politika/10946>.

2 Недовольство властями. Опрос "Фомнибус" 28–29 ноября. 104 населенных пункта, 53 субъекта РФ, 1500 респондентов. [Электронный ресурс]. URL: <http://bd.fom.ru/report/map/dominant/dom4815/d481503>

Одобрение деятельности государственных институтов. Рейтинги и индексы // Омнибус ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. URL: [http://wciom.ru/news/ratings/odobrenie\\_deyatelnosti\\_gosudarstvennyx\\_institutov/](http://wciom.ru/news/ratings/odobrenie_deyatelnosti_gosudarstvennyx_institutov/)





в своих выводах учёные исходили из линейной направленности процесса политической социализации от взрослого к ребёнку, применяли к анализу понятийный аппарат политической теории и изучали демократическую, обыденно-процедурную, конфликтную установки детей.<sup>3</sup> Один из выводов авторов того времени — о преемственности поколений в ретрансляции политических ценностей и потенциальных моделей поведения. Однако за это время изменились и политическая жизнь в России, и сами принципы правового просвещения и патриотического воспитания подрастающего поколения в рамках системы образования и в семье.

Мы решили вновь обратиться к рисункам детей для того, чтобы проверить гипотезу о трансформации образа политической жизни страны в сознании школьников.

На страницах «Народного образования» был представлен материал о формировании визуального образа Родины в сознании школьников под воздействием учебных материалов.<sup>4</sup> Символические архетипичные элементы на рисунках детей соединялись с современными, среди которых встречались официальные символы России и эпизоды городской инфраструктуры. Попытки детей изобразить в сочетании элементы разных конструктов интерпретировались как существование нескольких образов Родины (современного — окружающего и традиционного — исторического) в сознании школьников. На основе анализа иллюстраций из учебников было установлено, что прямого переноса из печатной литературы образцов в сознание ребёнка не происходило, дети напрямую не копируют учебные образцы.

Целью нашего актуального исследования была попытка сфокусироваться при анализе не на процессах воспроизводства, а на аспектах нового, изменяющегося, на том, что современная социология пробует обозначать «текучей современностью».

В ходе исследования 2014–2015 гг. были собраны 173 детских рисунка Родины и 118 — политиков, респондентами-худож-

никами выступали две группы учеников, обучающихся в средней общеобразовательной школе подмосковного города Подольска: 95 учеников младшей школы (два третьих класса и два четвёртых), 78 учеников средней школы (два шестых класса и два седьмых). На первом этапе было предложено задание — нарисовать рисунок на тему «Моя Родина — ...» и, по желанию, написать небольшое сочинение на эту же тему, на втором мы попросили изобразить современного российского политика.

Анализ рисуночных данных решено было проводить по трёхуровневой процедуре, типизацию рисунков; содержательный, тематический анализ; символический анализ. Центральный этап анализа рисунков предполагает выделение и интерпретацию тем, идей, представленных в изображениях. Многие ученики изображали на рисунке сразу несколько объектов по нашему заранее подготовленному классификатору (например, над пейзажем был нарисован флаг), и такие рисунки (их всего оказалось 28) были отнесены сразу к нескольким группам. Затем была произведена группировка рисунков по тематике изображения, рассмотрен символический смысл некоторых из выделенных элементов. На заключительном этапе анализа мы выделили новые элементы, не встречавшиеся ранее в рисунках детей, и попытались дать авторское объяснение причинам их возникновения и функциям.

Значительная часть рисунков содержала изображение природы и животного мира — 44 рисунка. В основном респонденты репрезентируют образ Родины в виде лесов, полей. Основными компонентами таких рисунков являются деревья (чаще березы, ели), трава, цветы, небо, солнце, радуга, реки, озёра, море, горы. Среди животных нарисованы: коровы, медведи, курицы, кошки и волки.

На рисунках также изображены элементы деревенской жизни: деревянные дома, хозяйство, сад — 27 рисунков. Сочинения пояснили нам, благодаря чему у городских детей из столичного региона складываются

<sup>3</sup> Головин Н. А., Сибирев В. А. Дети и выборы в Государственную думу: о формировании базовых политических установок // Журнал социологии и социальной антропологии. 2001. № 4.

<sup>4</sup> Коршунова О.С. Об участии педагогов в политической социализации школьников [Текст] / О.С. Коршунова // Народное образование. — 2003. — № 2. — С. 160-167.



представления такого рода: традиция отправлять детей в деревню к родственникам в свободное от учебного процесса время сохранилась и в настоящее время.

Городская инфраструктура (22 рисунка) отражена респондентами разными образами: многоэтажные дома, здания общественного назначения (школы, музеи, магазины), дороги, автомобили, светофоры, дети также изображают места досуга и отдыха — парки и скверы с памятниками, аллеи с лавками, фонтан, клумбы. Среди проанализированных работ встречалась и карта города проживания и обучения респондентов.

Среди гражданских символов (27 рисунков) превалирует флаг Российской Федерации, он изображён как отдельно, так и совместно с другими элементами. На втором месте по частоте — Кремль, башни с курантами. Ребята также рисуют герб России и даже герб малой родины — своего города. В рисунках встречаются изображения памятников (например, изображение мемориального комплекса «Вечный огонь»).

Интересным фактом является точное воспроизведение на рисунках ребят границ России (5 рисунков). Два рисунка раскрашены разными цветами географической карты (зелёный, коричневый, синий), а три — триколором. Нами обнаружены рисунки на тему присоединения Крыма и раскрашиванием этой территории в цвета России, изображения мостов между территорией страны и полуостровом.

Военная тематика присутствует лишь в младших классах. Главными компонентами здесь являются оружие, солдатская форма. На одном из рисунков запечатлен как будто стоп-кадр из советской кинохроники — эпизод воздушного боя: советские штурмовики, германские бомбардировщики обстреливают корабли друг друга в близкой атаке.

При анализе работ учеников 6 и 7 классов были обнаружены некоторые особенности. Дети-мигранты или россияне, приехавшие из других регионов и имеющие корни в республиках, обозначали это на рисунках (например, ученик нарисовал два флага — России и Дагестана и написал, что у него две Родины). Один из рисунков содержал и творческое дополнение — стихи ребёнка:

*«Родины две у меня:  
Душевная одна,  
Телесная одна.  
Природа русская,  
страна армянская...».*

Несколько рисунков были прямым откликом на события, связанные со сложными отношениями между странами-соседями: два мальчика нарисовали три флага — России, Украины и Белоруссии, один из них подписал: «Мы едины». Также в этом возрасте появляются рисунки в виде схем, где дети описали взаимодействие социальных институтов (семья, образование, группы сверстников).

В данной возрастной группе редко наблюдается собственное негативное или ироничное восприятие, но и такие рисунки заслуживают детального рассмотрения: человек с ружьем, сидящий верхом на медведе, подписанном «Медведев», у медведя татуировка в виде российского флага, рядом на пальме сидит человек с подписью «Обама». Второй рисунок человека в костюме рок-звезды с флагом и подписью «Президент Российской Федерации». Интересна презентация Родины через портрет поколения: троица молодых людей — один в очках и с учебником, другой в футболке с фашистской свастикой, третий сидит перед экраном компьютера. Встретились нам и утрированное проецирование некоторых стереотипов в виде воспроизводства рисунка медведя в шапке-ушанке в валенках и с балалайкой, поющего песню «Ой, мороз, мороз», и женщины с подписью «Родина — Мать», и церковью с колоколами и расписными куполами.

Исследовательский интерес также представляют дополнительные сочинения школьников, написанные в ходе сбора эмпирических данных. Большинство работ были связаны с констатацией «Моя Родина — Россия» (36), «Моя Родина — природа, просторы» (26), «там, где я родился(лась)» (22), «Родина — моя страна» (11), «Родина там, где родители, друзья» (11) и др., и в целом отражали позитивное отношение к стране и ситуации. Но в работах некоторых школьников прозвучали и упрёки в недостатках социальной жизни и предложения по их исправлению: «Я хотел бы в России, чтобы Путин сделал лучше нашу страну, чтобы





*все люди не страдали от грязных делишек этих политиков», «На моей Родине не хватает доброты, справедливости..., хороших магазинов, много разнообразной еды и конечно удобной школы, как в Америке»; «Моя Родина — это мой дом, тут несправедливое правительство, много иммигрантов..., в стране маленькие зарплаты, а цены растут очень быстро..., в стране плохо следят за экологией, всё решают власть и деньги... Я боюсь за своё будущее!»*

Именно в сочинениях нашли своё отражение мысли и размышления детей по поводу современных политических событий на Украине: *«Я не хочу, чтобы в моей стране происходило то же, что и в Украине»* (девочка, 6 класс); *«Я хочу, чтобы в Крыму прекратились налёты, и Россия помогла Украине военной поддержкой»* (мальчик, 6 класс); *«Я хочу мир во всём мире. Мне не нравится война на Украине, так как я на 75% украинка»* (6 класс), *«Недавно к нам присоединился Крым, наша Россия стала ещё больше и красивее. В нашей стране появились ещё одни горы в Крыму, появилось красивое Чёрное море»* (девочка, 4 класс).

Обратимся теперь к результатам анализа изображений политика. 110 рисунков относятся к группе «персонализации»: на 77 рисунках изображён один человек, на 33 — два и более. Необходимо сказать, что в основном на рисунках встречаются люди мужского пола, только на 9 рисунках девочек нарисованы политики — женщины. Оставшиеся 8 рисунков мы классифицировали как «символические», они представляли собой изображения флагов стран и логотипа Олимпиады — 2014 в Сочи.

Рисунки, на которых изображены люди, условно поделены нами на два больших блока: повседневная деятельность любого человека, и специфическая деятельность человека, вовлечённого в политику. Таким образом, только на 29 рисунках изображены люди, занимающиеся повседневными делами: прогулка с животным, поход в магазин/на работу/с работы и др., нарисованные персоны одеты в обычную одежду (об этом можно судить по её цветам и фасону). Большой исследовательский интерес представляют оставшиеся рисунки (81), на кото-

рых изображены политики и выполнение ими их основной политической деятельности. Мы сгруппировали рисунки, опираясь на атрибуты внешнего облика нарисованных людей и контекст окружающего пространства, а также на прямые подписи о деятельности. Внешний облик политика на детских рисунках складывается преимущественно из чёрного классического костюма, наличия галстука, часто встречаются очки на лице политика, шляпа и кейс/портфель в его руках (26 рисунков). Ситуационных рисунков «политический процесс» почти четверть: изображены переговоры, совещания, выступление политика перед народом, интервью с политиком, трансляция новогоднего выступления Президента), атрибутами таких рисунков дополнительно являются флаги, офисные столы, люди-подчинённые, слушатели, сидящие в зале; на двух рисунках изображён логотип канала «Россия 1», на 8 — логотип Олимпиады-2014 в Сочи. 31 рисунок рассказывает о специфических способах передвижения и масштабах переездов (изображён политик в машине, вертолёт, на катере, около какого-либо задания). Охрана является одним из маркеров опасной жизни политика, на 4 рисунках люди из охраны с оружием в руках.

Интересно также было обнаружить достаточно частые изображения денежных купюр (встретились 8 раз), для ребёнка политик представляется человеком, близким к денежным потокам. Один рисунок был выделен нами из ряда остальных, так как на нём изображена лестница, на самом вершине которой сидит политик, а по обе стороны происходит борьба за деньги (изображены мировые валюты).

Образ политика имеет полярность: либо только в позитивном аспекте, либо только в негативном. При этом мы констатируем, позитив превалирует.

Существует некая прослойка «заинтересованных» детей, которые проецируют образ политика на себя и проявили в комментариях активную позицию относительно современной ситуации. Они не только давали рекомендации нарисованным ими политикам, но и представляли свои потенциальные возможности активного участия в управле-



нии страной «Если бы я была политиком, я бы издала закон, чтобы не было войны»; «Когда я стану политиком я буду решать проблемы»; «Если бы я была президентом, то издала бы указ — сделать ремонт в детских домах и помочь пенсионерам, которые в этом нуждаются».

Рисунки, собранные в ходе исследования, мы проанализировали и по иному основанию — отнесли к условным установкам, выделенным исследователями при изучении восприятия выборов в прошлом<sup>5</sup>:

- 1) политическая идентификация — политики воспринимаются как представители определённого политического движения;
- 2) демократическая установка — изображение практик открытых встреч, выступлений, пресс-конференций;
- 3) конфликтная установка — политика воспринимается некоторыми учениками как «игра», сфера жизни, в которой политики «врут», «обманывают», некоторые ребята писали в ответах предложения о смене политиков, подобно смене актёров.

Примечательно, что в нашем исследовании ученики не репрезентировали процесс выборов, и в сочинениях школьников не было найдено ни одного упоминания о процедурах попадания людей «в политики».

Подведём итоги. Какие **новые элементы** мы встретили **в рисунках** современных детей в сравнении с исследованиями этих же аспектов в прошлом? Итак, образ Родины расширяется за счёт новых актуальных элементов, архетипичное не уходит, но дополняется следующим:

- рисунки планеты,
- чёткое изображение границ Российской Федерации, точное и полное воспроизведение флага и герба,
- элементы картографирования и символики малой родины,
- символы значимого события (празднования юбилея Победы в Великой Отечественной войне, Олимпиады в Сочи),
- представления о Родине, транслируемые через образы политических лидеров.

По итогам нашего исследования мы разграничим осведомлённость о политической жизни и более глубокий уровень: заинтересованность, включённость школьников.

Уровень осведомлённости о политической жизни у школьников разный, это регулируется прежде всего возрастом детей и содержанием учебных программ. На уровень заинтересованности влияют пол ребёнка (мальчики вовлечены в большей степени), историко-социальные факторы, конфликты, юбилеи и празднества (события на Украине и присоединения Крыма), направленные действия педагогов по просвещению детей в политической сфере (значение общероссийских уроков «Россия и Крым» и к 70-летию Победы) и степень вовлечённости близких, семьи в политическую жизнь (здесь отметим семьи мигрантов, переселенцев).

Анализ детских рисунков и сопроводительных сочинений, а также пилотного анкетирования старшеклассников показал, что политическая осведомлённость современных школьников фрагментарно соответствует этапам периодизации политической социализации Д. Истона и Дж. Дениса, обозначенной в работе «Дети и политические системы»<sup>6</sup>. Первые этапы периодизации — «политизация» и «персонализация» частично прослеживаются у детей младших классов и средних классов, на рисунках и в сочинениях дети репрезентировали окружающий мир, символы политической власти, образы политических деятелей, которых можно увидеть по телевизору, в Интернете, в сочинениях — констатировали общие факты («Родина — страна проживания» и др.). Однако сегодня разграничить по возрасту эти этапы достаточно трудно.

Этап «идеализации», отражающийся в формировании эмоционального отношения к политическим лицам, чаще положительного, можно частично увидеть у респондентов, обучающихся в 7–8 классах, изображающих В.В. Путина как хорошего политика, доброго президента и описывающих политика как человека, который «решает проблемы»

<sup>5</sup> Головин Н. А., Сибирев В. А. Дети и выборы в Государственную думу: о формировании базовых политических установок // Журнал социологии и социальной антропологии. 2001. № 4.

<sup>6</sup> Easton D. Dennis Y. with the assistense of Silvia Easton. Children and the political system. N.Y., 1969.





страны», «помогает людям». Стадия «институционализации» чётко зафиксирована в анкетах старшеклассников: меняется представление детей о политике, происходит переход к самостоятельному видению политики как сложной системы, отношение к некоторым компонентам политики становится отрицательным.

Политическая социализация ребёнка — сложный, многоуровневый процесс. Получение политических знаний, формирование представлений о политике, власти, государстве и отдельных политических лидерах происходит с помощью агентов политической социализации, роль которых неравнозначна. В отличие от упомянутого ранее исследования 15-летней давности наш анализ позволяет предположить, что сегодня мы скорее можем наблюдать включённость детей в политическую жизнь через воспроизводство образов, связанных с событиями своего времени, а не прошлых поколений.

Анкетный опрос старшеклассников показал: ученики считают, что политика касается каждого, это важная сфера для любого человека, однако мнение о том, что люди стремятся в политики, чтобы улучшить своё материальное положение, встречается чаще, чем уверенность, что так поступают те, кто хочет принести пользу обществу. Самым важным человеком в политической жизни России, по мнению старшеклассников, является президент, но высока и роль силовых структур и армии, как важнейших политических институтов. Опрос по теме был пробным и имел исключительно пилотажный характер для проверки будущего инструментария-анкеты, однако некоторые его данные будут использованы нами как гипотезы будущего изучения:

- представления школьников о политической жизни в России чаще позитивные;
- уже к старшим классам дети осознают свою будущую обязанность избирателя;
- группа активных учеников считает, что политика в России нуждается в изменениях.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бучкова А.И. Сущность и особенности политической социализации молодёжи в современной России: автореф. дис.... канд. социолог. наук. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2013.
2. Вартумян А.А. Политическая социализация современной российской интеллигенции: опыт теоретико-методологического осмысления // Вестн. Волгоград. ун-та. Сер.4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2013. № 1. С. 109–115.
3. Головин Н.А., Сибирев В.А. Дети и выборы в Государственную думу: о формировании базовых политических установок // Журнал социологии и социальной антропологии. 2001. № 4.
4. Головин Н.А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004.
5. Гришина Е.А., Майорова-Щеглова С.Н. Визуальный образ Родины: опыт социологического сравнения иллюстраций учебников и детских рисунков // «На фоне Пушкина воспитанное детство»: педагогика визуального в учебнике и на картине. Сборник научных трудов и материалов. Под ред. М.В. Тендряковой, В.Г. Безрогова. 2011.-288с.- (Труды семинара «Культура детства: нормы, ценности, практики», вып.8). С. 163- 173.
6. Гуреев С.В. Анализ рисунков в социологических исследованиях // Социол. исслед.. № 10. 2007. С. 132–139.
7. Константинов С.А. Совершенствование патриотического воспитания современных российских школьников / С.А. Константинов // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. — 2010. — Вып. 4 (94). — С. 56–62.
8. Коршунова О.С. Актуальное и потенциальное в политической социализации личности // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. Том 6.
9. Коршунова О.С. Об участии педагогов в политической социализации школьников [Текст] / О.С Коршунова // Народное образование. — 2003. — № 2. — С. 160–167.



10. Коршунова О.С. Политическое воспитание и его существенные характеристики // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова, 2009. Том 15.
11. Литвак Н.В. Школа: между инструментами и смыслами // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Дети и общество: социальная реальность и новации». М.2014.
12. Майорова-Щеглова С.Н. Патриотизм российских подростков: социологический анализ сознания и поведения // Педагогическая диагностика. — 2011. № 5. С. 30–42.
13. Майорова-Щеглова С.Н. Как изучать детство? Социологические методы исследования современных детей и современного детства. — ЮНПРЕСС. Москва, 2000.
14. Малаканова О.А., Акифьева Ю.Н. Агенты политической социализации: теоретико-методологические и исследовательские аспекты изучения // Вестник СамГУ. 2006. № 10/1 (50). 46–54.
15. Малькевич А.А. Зарубежные концепции политической социализации // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2011. № 2. С. 94–97.
16. Политическая социализация российских граждан в период трансформации/ Под ред. Е.Б. Шестопал. М.: Некоммерческое партнёрство «Новый хронограф», 2008.
17. Савинова Е.Н. К вопросу о политической социализации личности // Образование и общество. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.jeducation.ru/5\\_2001/savinowa.html](http://www.jeducation.ru/5_2001/savinowa.html) (Дата обращения 10.12.2015)
18. Самсонова Т.Н. О гражданском воспитании в условиях институциональных изменений в современной России // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2012. № 2. С. 37–51.
19. Свёртков И.А. Политическая социализация молодёжи в условиях трансформации России (конец XX века — начало XXI века): автореф. дис.... канд. полит. наук. Воронеж, 2010.
20. Синягина Н.Ю. Политкультурное воспитание: ответ на угрозы современного общества // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Дети и общество: социальная реальность и новации». М. 2014.
21. Щеглов И.А. Проблемы отечественных разработок политической социализации // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 1. С. 85–93.
22. Dolan K. Attitudes, Behaviors and the Influence of the Family: A Reexamination of the Role of Family Structure // Political Behavior, № 3. 1995.
23. Easton D. Dennis Y. with the assistense of Silvia Easton. Children and the political system. N.Y., 1969.
24. Greenstein F. Children and Politics. New Haven, 1965.

