

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ «МЕЛОЧИ» и гендерный подход в воспитании

Анна Александровна Кочетова,

преподаватель кафедры педагогики Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, кандидат педагогических наук

Статья, которую мы вам предлагаем, посвящена теме, редко обсуждаемой на страницах журнала: индивидуальной работе с мальчиками и девочками. Даже в предметном обучении это надо учитывать, а тем более в воспитании. Автор не даёт исчерпывающих способов гендерного воспитания, но побуждает задуматься об этой актуальной проблеме. На одной из секций августовской конференции вполне уместно обсудить этот аспект воспитания.

- гендерный подход в воспитании • отношения мальчиков и девочек
- индивидуальность ребёнка • воспитание идеала • современное кино и дети

Во все времена школа стремилась воспитать гармоничную личность, человека хорошо образованного, с высокими нравственными качествами. Наша современная школа — не исключение. Но мы должны воспитать не просто человека, а мужчину и женщину...

...Первый урок в 7-м классе. Здороваюсь с классом и прошу: «Мальчики, снимите, пожалуйста, стулья с последних столов». Никакой реакции.

— Что, в классе нет мальчиков?

— А что мы, «шестёрки» что ли, за девчонок стулья снимать?

...Автобусная экскурсия у 4-го класса. Мальчики теснятся у дверей автобуса, девочки покорно стоят сзади, только две самые бойкие из них безуспешно пытаются пробраться сквозь толпу мальчиков.

Обращаюсь ко всем: Ребята, успокойтесь! Первыми входят в автобус девочки.

— Почему? Они же все лучшие места займут!

— Да, займут...

— Это нечестно!

— Но вы же — мальчики, будущие мужчины.

— Ну и что, какая разница? Нам тоже хочется сидеть на хорошем месте...

По-видимому, гендерное воспитание в его нравственном аспекте надо начинать с первых лет жизни маленького человека. Уже тогда, когда ребёнок учится ходить и говорить, он должен видеть разницу в отношениях матери к отцу, отца к матери, усваивать, что «положено» или «не положено» будущему мужчине и будущей женщине.

Ну, а что делать учителю, если драгоценное время первых детских лет упущено? Тем более, что не каждая семья способна дать своему ребёнку необходимый образец и опыт поведения, о котором идёт речь. В итоге мы видим грубых девчонок, употребляющих крепкие выражения, дерущихся не только с мальчишками, но даже между собой, презирающих мальчиков, неспособных заботиться о ком-либо, кроме себя, даже о малышах или животных. А с другой стороны, мы видим и грубых, эгоистичных, циничных, исповедующих культ силы мальчишек, считающих для себя просто унижением уступить младшему или слабому. Или, наоборот, тихих, забитых «домашних» мальчиков, смирившихся со своим подчинённым положением. Но они не упускают возможности исподтишка навредить своим «повелительницам» или продемонстрировать свою силу малышам.

Как известно, уровень духовно-нравственной культуры любого общества можно определить по отношению в нём к слабым — к женщинам, детям, старикам, инвалидам...

В анкете, проведённой в 8-м и 4-м классах, на вопрос «Что мешает дружбе в нашем классе» большинство четвероклассников ответили: «Ссоры и драки, плохие отношения между девочками и мальчиками». В 8-м классе ответы по форме несколько отличались: «Неуважение друг к другу. Подлость, грубость, наглость некоторых наших одноклассников».

Так что же делать учителю в таких случаях? Ответ может быть только один: помнить об этом и работать. Дети у нас — те, которые есть, времена — те, в которых мы живём, и зарплата — та, которую нам платят. А работать надо — постоянно, ежедневно, ни на минуту не упуская из виду атмосферу в классе, царящий в нём дух, характер взаимоотношений ребят. Мы нередко оставляем без внимания мелкие проявления враждебности, неуважения, и не только между мальчиками и девочками, но вообще между детьми. А детская агрессия очень часто начинается с мелочей.

С мелочей надо и нам начинать. Всегда ли мы следим за тем, чтобы в класс первыми

входили девочки, а вот тетради раздавать должны мальчики. Во время уборки класса девочки собирают бумажки, стирают с доски, поливают цветы. Мальчики поднимают стулья, если надо — двигают мебель. Во время дежурства по школе или субботника девочки уходят раньше, мальчики сдают дежурство администрации. В театре мальчики помогают девочкам раздеться. В походе девочки готовят обед, мальчики разводят костёр. На новогоднем празднике мальчики расставляют столы, девочки их сервируют и готовят угощение.

Иногда приходится даже несколько искусственно разграничивать обязательства ребят, чтобы лишний раз подчеркнуть их гендерное различие и вызвать чувство ответственности за своё поведение. Например, мы использовали такой приём. Если произошла драка между мальчиком и девочкой — виноват всегда мальчик, неважно, кто начал и по какому поводу. Если разговаривают на уроке — виновата всегда девочка, неважно, кто кого отвлек и почему.

На первых порах не обходится, конечно, и без обид, причём обижаются чаще мальчики. Ведь спрос с них действительно больше, чем с девочек. Не сразу они начинают понимать смысл великого педагогического принципа, который исповедовал Антон Семёнович Макаренко: единство уважения к человеку и требовательности к нему. Чем больше требуют, тем больше уважают, ценят, доверяют. А потом девочки начинают обижаться, когда до них доходит этот скрытый педагогический смысл требования. И вот тут необходимо терпеливо и осторожно, бережно и постепенно, тонко и грамотно учить и тех, и других быть благодарными друг другу за уступки, за проявления внимания и заботы. Учить девочек быть более терпеливыми, нежными, заботливыми, понимать, что сила женщины — в её слабости.

А мальчиков надо учить уступать, отказываться от чего-то и не чувствовать себя при этом несправедливо обиженными, а напротив, чувствовать себя сильными, старшими, благородными и великодушными рыцарями. А девочки при такой позиции мальчиков будут чувствовать себя победительницами, завоевательницами, утёршими нос «этим противным мальчишкам», и станут ценить их внимание и великодушие, будут благодарными, признательными, испытывающими восхищение мальчиками.

Конечно, не сразу и не всегда это удастся. Ведь этих мальчиков и девочек с детского сада растили как «товарищей по горшку». Это тяжёлое наследие бесполой педагогики и в какой-то мере реалии жизни: долгое время женщины были «товарищами по партии». А потом мы удивляемся, что семьи так часто и легко распадаются. В отношениях между мужчинами и женщинами сегодня нет поэзии, нет загадки, и очень мало взаимного уважения и понимания естественных, причём не только физических, но и душевных различий. Какая уж тут любовь! Любви ведь тоже надо учить, культивировать взаимное уважение. Хрупкий мир поэзии и сказки надо охранять с детства, фильтровать внешние воздействия на ребёнка со стороны телевидения, СМИ, особенно рекламы. Иначе мы рискуем лишить ребёнка самой возможности счастья, любви. Когда в рекламе любовь низводится до секса (причём без разбора, с разнообразными партнёрами), как будут относиться дети к любви, к браку? На нынешней почве и произрастают гайгерманики и андреи малаховы.

...Обнадёживает, что не без срывов, не без конфликтов, не без девчоночьих и мальчишеских слёз, но в классе постепенно начинают складываться более тёплые, дружеские отношения. Причём климат в классе (а в школе — тем более) начинает влиять на дисциплину, на успеваемость, на внеурочную деятельность и общественную работу. В один прекрасный день, подходя

к дверям своего кабинета, я увидела дружную стайку весёлых галдящих шестиклассников и услышала голос недавнего забияки, одёргивающего своего друга:

— Ромка, ты что! Пропусти девочек!

Смущённые девочки, опустившие глаза и двинувшиеся было к двери, вдруг отступают:

— Проходите, Анна Александровна!

Оказывается на каком-то этапе об уважении к взрослым с детьми уже и не надо говорить, если сформированное в классе взаимное уважение стало не формальным, а естественным, искренним.

Как показывают результаты анкеты, большинство пятиклассников ещё не задумывались над тем, каким же должен быть «настоящий человек», какими качествами обладать. И не удивительно, поскольку и их родители не могут ответить на вопрос, какие качества они хотят воспитать у своих детей. Ответы родителей рисуют грустную картину: они называют только самые общие качества — умный, добрый, здоровый, счастливый. Иногда добавляют: честный, ответственный, успешный, удачливый. Индивидуальности своего ребёнка родители не видят, не понимают, каким хотят воспитать своего сына или дочь. А раз не сформирована цель, некий идеал, то нет и программы воспитания в семье, и строго говоря, иногда то, что происходит в семье, вообще нельзя назвать воспитанием. И у ребёнка нет идеала, образца, на который он хотел бы походить, отсутствует и работа над собой. А ведь нам надо успеть, пока мы ещё можем воспитывать детей, оказывать на них влияние, перевести наше воспитание в самовоспитание.

Сегодня у детей часто отсутствует даже понимание того, что работа над собой возможна и необходима. В лучшем

случае ребёнок хотел бы лучше учиться, чтобы одноклассники к нему лучше относились, а взрослые меньше бранили и «доставали». Некоторые пятиклассники, чаще пятиклассницы видят в себе кое-какие недостатки, но не знают, как от них избавиться. А ведь помощь детям в самовоспитании надо начинать уже в младшем подростковом возрасте. Только многие педагоги не владеют этими способами и вообще считают самовоспитание неким «педагогическим десертом». А ведь уже к началу юношеского возраста, к старшим классам, влияние взрослых резко падает. Поэтому надо начинать раньше, и начинать с помощи в самопознании, в коррекции самооценки и с формирования идеала. В учительской среде очень распространено заблуждение, что надо показать ребёнку его недостатки, чтобы он не завывал самооценку. Напротив, самооценку надо повышать, а не занижать, но при этом конкретизировать: ты — молодец, это хорошо у тебя получается, но вот здесь можно лучше! Только тогда у ребёнка появится желание дотянуться до этого «молодец» и начать работать над собой. А иначе — «я плохой, и ничего у меня всё равно не получится, не буду даже пытаться, отстаньте от меня»...

Если же работа по самоанализу и формированию идеала с детьми не ведётся, то разница между ответами пяти- и восьмиклассников невелика. При проведении анкеты выяснилось, что как пятиклассники, так и восьмиклассники больше всего ценят в любимом герое такие качества, как внешнее обаяние и красота, железная воля, доброта; пятиклассники к этому добавляют совесть и физическую силу. Меньше всего ценят подростки ум и трудолюбие. Примерно та же картина с качествами личности вообще: восьмиклассники больше всего ценят (в порядке убывания) совесть, железную волю, доброту, красоту; пятиклассники — совесть, доброту, внешнее обаяние. А вот когда речь заходит о качествах, которые подростки ценят у девочек, то они таковы: восьмиклассники ценят ум, скромность, трудолюбие, пятиклассники — красоту, доброту, трудолюбие. Большинство же подростков в обоих классах не ответили на этот вопрос: своей позиции у них нет. А значит, и самооценка либо не-

адекватна, либо её вообще нет (об этом подростки просто не задумываются).

Основные выводы, которые можно сделать из результатов опроса, таковы:

- у большинства подростков не сформирован идеал человека (на это указывают разногласия в ответах на перекрёстные вопросы);
- почти не разграничены идеалы мужчины и женщины (за исключением самого примитивного: «мужчина должен быть сильным, женщина — красивой»);
- большинство ребят (даже в 8-м классе!) не задумывались серьёзно о себе, о том, что они собой представляют, какими достоинствами и недостатками обладают;
- подростки не соотносят понятия об идеальном человеке и о конкретных людях — о себе, о своих товарищах, а значит, у них нет и стремления к своему идеалу, не говоря уже о сознательной работе над собой;
- современные школьники готовят себя к практической жизни: девочки стремятся научиться шить, вязать, готовить, мальчики — мастерить что-нибудь. Но и те и другие не относят эти умения к числу качеств, которыми должен обладать идеальный мужчина или женщина. Мало того, что идеал не сформирован, не «дозрел», но он ещё и оторван от реальной жизни, не стал практическим руководством к деятельности, а значит, теряет всякий смысл.

Поэтому мы ведём целенаправленную работу по формированию идеала. Способы разные — беседы о положительных качествах человека на классных часах, работа над характеристиками персонажей на уроках литературы, обсуждение качеств исторических

личностей, отношение самих ребят к героям, к их поступкам. Но этого тоже мало. Полезно было бы ввести какой-то специальный предмет, скажем, психологию, которую в прежние годы в школе изучали. Но наши дети и без того перегружены занятиями. Может, стоит ещё раз пересмотреть содержание образования? Ведь интегралы и функции, формулы химических реакций и физических процессов (да простят меня коллеги!) не всем пригодятся в жизни, а вот знание *человеческой психологии, умение общаться и взаимодействовать с людьми, стремление и умение работать над собой и помогать другим становиться лучше (а это и есть педагогика)* помогут всем без исключения быть *счастливей и успешнее*. Каждому учителю кажется, что его предмет самый важный и единственный. Но ведь это для учителя он важный и единственный, а не для ребёнка. Посмотрим на проблему глазами ребёнка — и с позиций реальной жизни честно определим, что должно включать *общее образование*, а что *специальное или профессиональное*.

Сегодня мы много говорим о нашей новой школе, обсуждаем пути к ней. Но ведь со старым багажом вряд ли можно построить новую школу. Я убеждена, что *основной задачей новой школы непременно должно стать самое пристальное внимание не только к качеству знаний, к обученности ребят, но и к их воспитанности*.

Раскрывая идеал, которому ребёнок хотел бы подражать, не будем забывать о том, что идеал должен быть зримым, земным, вполне достижимым, хотя и открывающим возможность безграничного самосовершенствования. А для этого просто необходимо, чтобы ребёнок видел, очень живо представлял себе внешний облик человека на которого хотел бы походить, а не только мог перечислить набор качеств, которыми он должен обладать. Детям нужен яркий положительный герой. К сожалению, сегодня ни в молодёжном кинематографе, ни в детско-

юношеской литературе такого героя нет. Павка Корчагин явно устарел, Сане Григорьеву из каверинских «Двух капитанов», которые в своё время привлекли в авиацию сотни подростков, тоже уже много лет. На кого равняться современным подросткам? А ведь юность остро нуждается в идеале.

Подростки нередко, не задумываясь, подражают во всём любимому актёру-киллеру или поп-звезде. И важно ненавязчиво, осторожно, не рани и не оскорбляя подростка в его чувствах к этому зримому образу его идеала, помочь разобраться: какими качествами обладает их кумир, что стоит за его успехом — воля, труд, умение сотрудничать с людьми, понимание их чувств или только культ силы. Очень часто кумиры нашей молодёжи по своим человеческим качествам весьма и весьма далеки не только от идеала, но и от понятия «хороший человек».

Образ героя, идеал формируются вместе с растущей личностью, меняются. Но что тоже очень важно — идеал должен быть разграничен по гендерному признаку. В соотносённости идеалов мужчины и женщины — залог правильного выбора в будущем спутника жизни, что в условиях кризиса семьи приобретает неоценимое значение.

И ещё одна важнейшая сторона проблемы: нам предстоит формировать *отечественный идеал* «российского производства», выросший на нашей почве. Россия — великая держава, и это должны понимать наши юные граждане. А пока кинорынок наполнен иностранными фильмами: «Человек-Паук», «Фантастическая четвёрка», «Гарри Поттер», «Железный человек»... А где же *наши герои*? В качестве примера приходит на ум теперь уже давний фильм «Гардемарины, вперёд!». Юные, красивые, сильные, умные, самоотверженные в любви, дружбе, в любви к Отечеству. Но вскоре с теми же актёрами выходит другой фильм

«Сердца трёх». В нём всё то же — юность, любовь, дружба. Только вместо служению Отечеству — поиски сокровищ, да и Отечества уже нет, и герои — не российские. А в довершение ко всему эти симпатичные искатели сокровищ меняются возлюбленными. И так всё красиво... И это лучший пример! Что же говорить об остальном кинематографе для детей и молодёжи?

Проблема формирования идеалов детей и молодёжи — не только педагогическая. Она должна стать особой заботой государства, ибо это тоже один из аспектов национальной безопасности. Столько сегодня публикаций о необходимости цензуры — не идеологической, конечно, как в былые времена, а психолого-педагогической. Современный школьник, студент иногда могут увидеть семейные фильмы на ТНТ или на СТС, но время их показа — поздний вечер, а то и ночь, когда многие школьники уже должны спать. Зато у них ежедневно есть возможность посмотреть «Счастливы вместе» и «Универ» — полюбоваться и впитать антиценности, потому что это пародии на семью и молодёжь. Но не все юные зрители способны отличить пародию от «клёвой ржачки». Унизительно это и обидно. И опасно: если ребёнку не дать положительный пример, то он невольно будет следовать отрицательному в сходной ситуации, другого варианта ему просто не дали. А детей сегодня окружает сомнище героев отрицательных.

Какое-то время назад в одном из американских штатов в блоке рекламы стали показы-

вать социальный ролик: красивый, весёлый Сильвестр Сталлоне бежит наперегонки со стайкой таких же весёлых, нарядных ребятишек, потом они поднимаются на крышу большого небоскрёба и обнимаются. Неоднократный показ этого ролика привёл к тому, что число детей, занимающихся бегом, выросло на 40%. Кто в нашей рекламе и на экране должен бегать, читать, любить родителей, чтобы дети наши занялись спортом; взяли в руки книгу, поняли, что такое в их жизни семья?.. Нам, повторю, очень нужны отечественные кумиры. Юность нуждается в кумирах. И об этом надо думать и учителям, и руководителям государства.

Я начала статью с рассказа о педагогических «мелочах», которых в общем-то в воспитании и нет. Но именно эти мелочи — воспитание с раннего возраста такта, вежливости, внимания к тем, кто рядом, гендерных поведенческих реакций — становятся позже основой нравственно полноценной личности. С возрастом формируется представление об идеале, пробуждается желание следовать своему кумиру. Всё это — процесс сложный, длительный, требующий нашего постоянного внимания и действия. Вот почему наряду с качеством обучения математике, физике, русскому языку не будем забывать и об индивидуальном воспитании мужчины и женщины. **НО**