

# ТРЕБОВАНИЯ СЕМЬИ, ОБЩЕСТВА и государства к начальной ступени общего образования: результаты мониторинга

**Давид Львович Константиновский,**  
*руководитель Центра социологии образования, науки и культуры  
Института социологии РАН, доктор социологических наук*

**Дмитрий Юрьевич Куракин,**  
*научный сотрудник отдела социологии образования  
Института социологии РАН*

**Виктор Семёнович Вахштайн,**  
*декан факультета социологии и политологии Московской высшей школы  
социальных и экономических наук*

Публикуемая статья подготовлена по материалам исследования, которое выполнялось в рамках разработки нового стандарта общего образования. Для оценки качества образования необходимо выявить и согласовать требования личности, семьи, общества и государства к образовательным результатам, однако эти требования целенаправленно никогда не изучались. Эта работа впервые выполнена Институтом социологии РАН в связи с разработкой школьных образовательных стандартов. Опора на результаты этого исследования — существенное отличие стандартов второго поколения от предшествующих. На секции начального образования августовской конференции наверняка пойдёт речь о новом поколении образовательного стандарта и о том, что ждут сегодня родители от школы и её начального звена.

- стандарты • запросы семей • качество образования • выбор школы
- организация досуга • социальные потребности • предшкольное образование

**Д**остоверное знание динамики запросов личности, общества и государства создаёт возможности для разработки эффективной системы их согласования, без чего стандарты рискуют оказаться изолированными от нужд участников образовательного процесса. Наша основная цель состояла в анализе запросов всех

участников образовательного процесса, что непосредственным или опосредованным образом влияет на его функционирование.

Для решения этой задачи потребовалось определить систему сбора и обработки данных, своевременно и в достаточной мере полно отражающих состояние запросов личности, общества и государства

на начальной ступени общего образования. Проведены анкетирование, групповые дискуссии, интервью, интервью и вторичный анализ статистических данных в необходимых объёмах. Обследованы также масштабные группы учителей и родителей учеников начальных классов; представителей общественных организаций; родителей детей-инвалидов и одарённых детей (начальная школа); представителей школьного менеджмента (завучи и директора школ); школьных психологов и представителей региональных ассоциаций школьных психологов; руководителей региональных и муниципальных органов управления образованием.

### Запросы семей

Результаты мониторинга показывают, что родители, так же как и другие участники образовательного процесса, ощущают происходящие изменения в системе образования, хотя и в гораздо меньшей степени, чем учителя, психологи и администраторы органов управления образованием.

Родители чрезвычайно заинтересованы в качестве образования, которые получают их дети, однако они, как правило, весьма слабо подготовлены к помощи в обучении детей-школьников, что становится основной проблемой для учителей и причиной конфликтов. Низкий уровень родительского просвещения усугубляется дефицитом времени. В то же время родители признают приоритет знаний над оценками. Отвечая на вопрос анкеты «Оцените, насколько для Вас важно, чтобы Ваш ребёнок получил в результате обучения в начальной школе...», родители выделяют оценки как наименее значимый результат, больше всего они заинтересованы в том, чтобы *ребёнок получил, кроме хорошего уровня знаний, хорошее воспитание, желание и умение учиться и успешно перешёл в основную школу, сохранив хорошее здоровье*. Судя по мнениям опрошенных, 2007/08 учебный год стал переломным в обеспечении школ ИКТ-ресурсами, что не могло не найти отклика у родителей и учителей: данные опроса показывают, что родители с большим воодушевлением относятся к развитию ИКТ-ресурсов школы.

### Выбор школы

Среди потребностных запросов, выраженных в выборе школы, лидируют «близость к дому», «хорошие учителя» и «хорошая подготовка для продолжения учёбы». Следующий по популярности блок ответов выявляет такие причины выбора, как «престиж школы», «отсутствие платы за обучение», «хорошее оборудование» и «хорошее отношение учителей к детям».

Легко заметить, что некоторые из отмеченных факторов связаны между собой. Так, близость к дому как фактор выбора школы связан с отсутствием другой школы в этом населённом пункте. Однако с точки зрения мотивов выбора школы ответы выявляют существенную разницу в подходах к обучению: близость школы как решающий фактор означает, что содержание и условия образования, качественно отличающие школы друг от друга, для части родителей не более значимы, чем территориальная доступность образовательного учреждения. Среди горожан, большинство которых всё же имеет возможность выбирать, доля отметивших «близость к дому» основой выбора достигает 61%. Доля «заложенных места жительства», т.е. тех, чьё решение обусловлено отсутствием возможности выбирать из нескольких школ, среди жителей сёл составляет 27%. Эти результаты лишней раз подтверждают существенное влияние территориального барьера на доступность качественного образования.

Разница между выбравшими близкие по смыслу варианты ответов («в этой школе хорошие учителя» и «в этой школе учителя хорошо относятся к детям») обозначает различия в детализации запроса: если доля выбравших первый из двух вариантов среди жителей городов и сёл совпадает, то второй вариант обнаруживает сдвиг в сторону горожан: они почти вдвое чаще жителей сёл выделяют хорошее отношение к детям

как основание выбора школы. Более критичное отношение горожан к образованию детей выявляет выраженную тенденцию, которая, в частности, сказывается на таких мотивах выбора, как «это престижная школа», «эта школа даёт хорошую подготовку для продолжения учёбы», «здесь хорошие условия для сохранения здоровья детей», «эта школа хорошо оборудована (специальные классы, компьютеры, спортивный зал, медицинский кабинет)», «связи с вузами, колледжами». Жители сёл, напротив, чаще выделяют такие факторы: «в эту школу легко поступить» и «бесплатная школа».

Таким образом, процесс выбора школы определяет существенную разницу в потребностных запросах жителей городов и сёл: первые настроены на получение возможно более качественного образования, тогда как вторые чаще ориентируются на прохождение через систему образования «с минимальными потерями». Аналогичная разница наблюдается в зависимости от образования родителей: более образованные родители ориентированы на образование высокого качества.

### **Воспитательные функции школы: запросы и ожидания**

Родителям учащихся был задан вопрос: «Если ваша школа возьмётся за организацию ежедневного досуга детей во второй половине дня (по образцу групп продлённого дня), будет ли ваш ребёнок посещать эти мероприятия?».

Большинство родителей склонно передавать воспитательные функции школе, причём не абстрактной «идеальной», а конкретной, в которой учатся их дети. Стремление делегировать воспитание детей профессионалам зависит и развивается в зависимости от развития различных форм дополнительного образования: от центров развития, секций и кружков до репетиторов, которых детям всё чаще нанимают, начиная с первого класса. Примечательно, что к четвёртому классу

потребность в организации досуга детей во второй половине дня несколько снижается: более 10% родителей решают эту проблему, как правило, за счёт дополнительного образования.

Среди тех, кто не хочет передавать воспитание своих детей школе (их набирается 19% среди родителей первоклассников и 31% среди родителей четвероклассников), почти половина объясняет свою позицию несовершенством школы; ещё 5–7% респондентов принципиально отказываются доверять досуг своих детей школе. Примерно столько же родителей отказываются от «продлёнки», поскольку располагают временем (мама-домохозяйка или бабушка), обеспокоены перегрузками ребёнка, проводящего целый день в школе, или уже решили проблему занятости детей во второй половине дня с помощью музыкальной или художественной школы и спортивных секций.

### **Институты гражданского общества: опосредованное и непосредственное взаимодействие**

В ряде случаев влияние общественных организаций (выражающих потребности гражданского общества) оказывается опосредованным. В такой модели взаимодействия сеть потребностных отношений выглядит так: общественная организация предъявляет запрос государственным органам управления образованием, этот запрос либо отклоняется, либо принимается во внимание и перенаправляется муниципальным органам управления или напрямую школам. В последнем случае школы могут выдвинуть встречный запрос, объединяя в нём потребностные запросы родителей.

Пример такого опосредованного влияния общественных организаций на работу школ мы видим в Чувашии. Общественная организация «Чувашский национальный конгресс» долгое время отстаивала необходимость более глубокого изучения чувашского языка в школах республики.

Этот запрос нашёл своё отражение в изменении регионального компонента учебных планов, предписывающих изучение чувашского языка от трёх до шести часов в неделю (в зависимости от специфики школы). Некоторые гимназии и лицеи, заручившись поддержкой родительских ассоциаций и попечительских советов, потребовали от органов управления образованием провести эксперимент, который позволил бы доказать, что изучение чувашского языка в таком объёме в их школах не требуется. В итоге их требования были удовлетворены, эксперимент проведён, и в ряде языковых гимназий количество часов на изучение чувашского языка сокращено.

В этой модели самосогласования потребностей мы видим, как органы управления выступают в роли посредников, регулирующих запросы общественных групп, семей и образовательных институтов.

Семьи ориентируются на поступление ребёнка в «хорошую» школу, а в долгосрочной перспективе — на поступление в вуз, каких бы учебных нагрузок (до школы и в школе) это ни требовало; или же на доступность и бесплатность обучения в школе. Школьные психологи (как представители внутришкольного экспертного сообщества) часто требуют сократить учебные нагрузки в интересах здоровья детей, но это требование идёт вразрез и с пожеланиями родителей, и с запросами педагогов, настаивающих на дополнительных часах.

Региональная ассоциация врачей Чувашии играет сегодня решающую роль в борьбе со школьными перегрузками. Эта организация влияет на работу школ опосредованно, посредством управляющих инстанций: заключения ассоциации о перегрузках в той или иной школе поступают в региональное министерство, откуда — в муниципальные органы управления, действия которых контролирует ассоциация. И не известно случая, чтобы запрос ассоциации врачей был проигнорирован на муниципальном или региональном уровне.

Помимо таких опосредованных форм взаимодействия, ассоциация располагает возможностью прямого влияния — её запрос адресуется самим школам, где проводятся выборочные исследования, аналитика диспансеризаций, созда-

ётся система контрольных замеров (мониторинговые техники сбора данных о здоровье детей). Эти данные публикуются в региональной прессе, обсуждаются на «круглых столах» с родителями и представителями других общественных организаций.

Другой пример — ассоциация родителей в Самаре объединила юристов, журналистов, общественно активных родителей. Ей удалось влиять на ситуацию в образовании, с помощью административных органов добиваясь открытости элитных школ, большей доступности доброкачественного образования для всех слоёв населения. В то же время она напрямую обращается к родителям, разъясняет им их права, информирует о ситуации в образовании, издаёт литературу соответствующего содержания.

### **Государственные аспекты потребностей в начальном образовании**

Запросы государства выражаются в программных документах (от Посланий Президента до местных административных решений). На региональном уровне государственные потребности выражают региональные и муниципальные органы управления образованием: они транслируют государственные нормативно-регулирующие положения в образовании (государственный стандарт). Таким образом, основная потребность государственных субъектов образовательного процесса на региональном и муниципальном уровнях — это *системная потребность*.

Основной запрос, который высказывали нам в ходе исследования администраторы разного уровня, — это диагностирование системы образования. Многие представители органов управления образованием отмечают позитивную роль ЕГЭ как важного средства измерения качества образования. Необходимость

таких измерителей, методик и прочих средств диагностирования — весьма существенная проблема. Другой запрос, представляющий интересы региональных управленцев, — получение прозрачной картины запросов всех участников образовательного процесса, от семей учащихся и учителей школ до муниципальных органов управления образованием, равно как и получение информации об основных проблемах согласования образовательных потребностей и его механизмах.

### **Динамика запросов и актуальные проблемы начальной школы**

Последние годы развития российской системы образования никак нельзя назвать стабильными. Повседневная учительская практика подверглась радикальным преобразованиям. До тех пор, пока масштабные реформы и модернизационные проекты проходили по касательной к школьной повседневности, относительная стабильность системы поддерживалась за счёт её внутренних ресурсов. Но сегодня эти ресурсы оказались исчерпанными: изменчивость (и, добавим, некоторая неопределённость) условий развития, смена приоритетов, радикальная модификация отношений между школой, семьёй и органами управления образованием — всё это породило новые обстоятельства и новые основания для потребностных запросов. Можно с уверенностью утверждать, что сейчас мы находимся только в самом начале таких трансформаций.

Каковы же внешние по отношению к системе образования и внутренние факторы, оказавшие столь сильное влияние? И каковы тенденции, на фоне которых происходят масштабные изменения? Выделим лишь самые основные из них, обратив особое внимание на то, что становится (или может стать) катализатором возникновения и развития проблем и конфликтов, требующих согласования запросов.

Безусловно, позитивной стороной изменений, связанных с реализацией национального про-

екта «Образование», стала тенденция к усилению инновационного потенциала школ и рождение запросов, направленных на получение новых компетенций, а также внедрение в систему образования финансовых механизмов управления, имеющих огромный потенциал. Негативная сторона — бюрократизация учительского труда, перегрузка школьной системы и острый дефицит оптимальных моделей использования новых управленческих механизмов. Реализация национального проекта привела к коренным переменам в рутинной повседневной практике учителей: это и новые принципы организации и оценки деятельности, и иной бюджет времени.

Гуманитаризация образования в начальной школе — это запрос скорее универсальный, чем узкопредметный, что отчасти объясняет лидирующие позиции гуманитарного, социального и эстетического образования в числе прочих содержательных блоков. Рост запроса на гуманитаризацию, возможно, обусловлен тем, что школа всё менее воспринимается как пространство, «...где есть место человеку» (из интервью). Практически все респонденты настаивали на разгрузке учебной программы для младших школьников; предпочтение отдаётся программам, учитывающим особенности психического развития детей, способным мотивировать ребёнка к продолжению обучения.

Другой фактор — окончательное утверждение системы нормативно-подушевого финансирования (и более широко: изменение принципов финансирования школ). Как минимум, можно отметить две негативные тенденции: увеличился размер классов (до 30–35 человек), что продиктовано элементарными экономическими соображениями; сбилась шкала оценки — преподаватели перестают ставить «двойки» и «тройки», боясь испортить оценку своего собственного труда. Из интервью одного из респондентов: «...У нас практически поломалась вся система преподавания иностранных языков. Нет больше

работы в малых группах — в классах сидят по 35 человек. Потому что теперь выгодно укрупнять классы...»

Помимо этих факторов, на ситуацию влияют и внешние по отношению к системе образования тенденции, в частности, демографические, экологические, медицинские. Так, вследствие специфики миграционных потоков, усиления социального неравенства и общего ухудшения здоровья дошкольников растёт дифференциация «на входе» в начальную школу — дети приходят с разной готовностью к школьному обучению. Разброс по этому показателю усиливается, и школа постепенно перестаёт справляться со своей исконной функцией выравнивания социальных сред. В то время, когда у школы иссякнут ресурсы для преодоления нарастающей гетерогенности, она прекратит своё существование в качестве «социального миксера», призванного обеспечивать объективные возможности преодоления стратификационных барьеров, закрепляющих неравенство в обществе. Добавим, что в связи с миграционными потоками существует и проблема различий в языковой подготовке детей, которые приходят в начальную школу.

При этом сохраняется и, судя по всему, закрепляется неравенство доступа к качественному школьному образованию. Стали привычными барьеры на пути к его получению — зависимость возможностей ребёнка от социального статуса родителей, их образования, от экономического положения семьи, от того, случилось ему вырасти в селе или крупном городе, близко или далеко от хорошей школы. Это дополняется *растущей дифференциацией на входе в систему образования, скрытой и явной, существующей, несмотря ни на что, селекцией при приёме в школы; селекцией, которая по существу своему имеет социальный характер.* Очевидно: шансы попасть в школы с высоким уровнем качества обучения, что даёт в дальнейшем возможность успешной профессиональной и жизненной карьеры, далеко не равны у выходцев из различных слоёв населения. Шансы эти не всегда зависят и от способностей, мотивации детей, их нацеленности на учёбу. Дети — выходцы из «низов» вытесняются в «дешёвые» школы, снижается уровень образования таких подростков. Через «золотое сито» проходят главным образом

дети из высших социальных слоёв: хорошее образование становится привилегией. В утрированной форме суть происходящего может быть выражена словами: наследные принцы и наследные нищие. В этом — основная болевая точка, здесь зарождается неравенство, которое затем закрепляется; начинается то, что продолжается в дальнейших жизненных путях поколения — воспроизводство и углубление социальной дифференциации.

Фактор, обнаруживающий себя на стыке демографии и образовательной политики, — старение педагогического состава (особенно заметное именно в начальной школе) и отсутствие стратегии его омоложения. Условия труда учителя практически исключают массовый приход в школу молодёжи, обладающей компетенциями, необходимыми для эффективного выполнения педагогических функций. Условий для поощрения молодых педагогов не видно; не создал их, как свидетельствуют мнения, высказанные респондентами в ходе исследования, и приоритетный национальный проект.

Стремительная информатизация, наглядно представленная в результатах исследования, создаёт новые формы взаимодействия участников образовательного процесса. Теперь, например, не редкость регулярное общение директора школы с родителями на сайте школы, в специально для этого созданной «гостевой». Но отнюдь не всегда эти новые форматы создают новые режимы производства и удовлетворения потребностных запросов. Иными словами, далеко не всегда новая форма отношений создаёт новое содержание запросов.

Развитие общественно-государственного управления школой — несомненно, позитивный фактор, который мог бы способствовать формированию новых режимов удовлетворения потребностных запросов. Более того, совет школы — это в потенциале и есть, по существу,

функционирование общественного договора, по крайней мере подготовка почвы для его реализации. Однако пока эффективные школьные советы существуют не более чем в четверти российских школ.

### Предшкольное образование

Наконец, весьма тревожная тенденция — явная перегрузка и, как правило, неверно сформированное содержание предшкольного образования, стихийное и неконтролируемое развитие различных обучающих программ для дошкольников, утверждение негласной нормы — требования во что бы то ни стало научить ребёнка читать и писать до поступления в первый класс. Ориентиры качества образования не одинаковы на разных образовательных ступенях, однако доминирующей на всех ступенях образования — в том числе совершенно явно в начальной школе — является ориентация на карьерные шансы. Эта тенденция пронизывает всю систему общего образования и теперь достигает даже дошкольного образования. Мы исследовали состояние предшкольного образования и фиксировали: даже наиболее заботливые родители дошкольников, чрезвычайно пекущиеся о физическом и психическом развитии своих детей, тем не менее предпочитают устраивать их в разнообразные кружки предшкольного образования, целиком и полностью ориентированные на поступление в лучшие гимназии и лицеи. При том, что обучающие программы, ставящие своей целью научить ребёнка читать для того, чтобы сдать тест при поступлении в школу, по заключениям психологов, идут вразрез с рекомендуемыми методиками предшкольной подготовки. Психическое здоровье ребёнка оказывается менее привлекательным ориентиром по сравнению с карьерными шансами, которые обещает дать ребёнку элитная школа.

В предшкольном образовании — ключ к выравниванию шансов выходцев из разных социальных групп, детей с разным уровнем подготовленности. Основной канал получения

предшкольного образования — детские сады; предполагается, что этот вид предшкольного образования будет развиваться в будущем. Однако при реализации потенциально верного замысла необходимо учесть сегодняшнюю реальность. Исследования убедительно показывают неравенство доступа к пребыванию, а значит, и обучению в детских садах. Сегодня доступность в них социально дифференцирована, детские сады (в особенности хорошие) малодоступны для социально уязвимых слоёв; доступность их зависит и от уровня урбанизации поселения (например, детских садов очень мало в сельской местности, а проблема выравнивания шансов особенно остра). В таких условиях предшкольное образование не уменьшает, а значительно увеличивает и без того существенное неравенство в доступности качественного общего образования. Следовательно, нужно сначала принять меры к увеличению доступности хороших детских садов для всех слоёв общества.

Каждая из таких проблем порождает существенные риски в сфере начального образования, накопление рисков создаёт общесистемную перегрузку, а это означает, что освоение новых стандартов будет происходить в чрезвычайно сложных условиях.

### Требования к результатам обучения

На первое место вышло требование «сохранения здоровья учащихся»: почти все опрошенные включили потребность в сохранении здоровья детей в первую пятёрку своих запросов. На втором месте запрос на «развитие мотивации, стремления учиться и познавать» — это общее требование большинства заинтересованных групп. В начальной школе таких запросов заметно больше, чем в основной, что вполне объяснимо.

Потребность в «развитии творческого мышления, навыков самостоятельного и критического мышления, способности к рефлексии и самопознанию» вышла на

третью позицию, которую с ней разделяет «развитие умения работать с информацией и учиться»; с небольшим отрывом далее идёт «развитие умения общаться, работать в коллективе, коммуникативной компетентности». Это связано с тем, что в начальную школу начинают проецировать требования, скорее характерные для основной школы. Нельзя не согласиться с тем, что школа меняется, меняется её роль в изменяющемся мире. Но не ведёт ли такое перераспределение нагрузки к медико-психологическим проблемам?

Следующий ряд запросов — «развитие морально-нравственного сознания, воспитание способности принимать решения, ответственности и самостоятельности».

Что кажется менее важным учителям, родителям, представителям общественности? На последнем месте оказался запрос на «развитие умения объяснять явления действительности». Подавляющее большинство опрошенных относятся к нему если не с пренебрежением, то весьма отстранённо — потребностью этот запрос не является.

Далее в списке непопулярных ориентаций — «воспитание доверия к миру, эмпатии, стремления к взаимопомощи». Этот запрос выдвигают только психологи; ни учителя, ни родители не считают воспитание этих качеств приоритетным. Примерно так же они относятся и к ориентации на «развитие умения исполнять социальные роли (социальная компетентность)».

И, наконец, ещё одно из редко отмечаемых как приоритетное требований к результатам — ориентация на «умение руководствоваться в поступках кругом своих прав и обязанностей». Некоторые респонденты включают его в число приоритетных, но подавляющее большинство опрошенных не считают эти качества значимыми.

### Требования к содержанию обучения

На первом месте по всем выборкам исследования находилась потребность в «развитии интеллекта, передаче идеалов и ценностей культуры посредством гуманитарного, социального и эстетического образования»: эту

потребность в равной мере отмечают и в сельских, и в городских населённых пунктах, и в гимназиях с углублённым изучением гуманитарных предметов, и в самых обычных общеобразовательных школах.

Среди приоритетных запросов — «использование новых педагогических методик в работе с учащимися». Любопытно, что в 2007 году этот запрос вообще не вошёл в первую пятёрку, теперь же он весьма заметен в выборке учителей и школьной администрации. Можно предположить, что стремительный рост запроса на инновационность в учительской среде связан с новой «идеологией инновационности», которая сформировалась в школе за последние три года — прежде всего, как следствие реализации национального проекта «Образование».

На следующих местах «повышение уровня гуманитарного, социального и эстетического образования» (здесь мы опять сталкиваемся с запросом на гуманитаризацию содержания образования, но уже в императивном ключе — как требование повысить его качество) и «ориентация преподавания на практическое применение получаемых знаний». По сравнению с прошлым годом этот запрос несколько ослаб, однако так же, как и в прошлом году, его рейтинг выше среди учителей и представителей школьного менеджмента, чем среди опрошенных родителей и представителей общественных организаций. По-видимому, ориентация на практическое применение знаний (с самых ранних ступеней обучения) — это сегодня не столько потребность семьи, сколько запрос общества и государства.

Какие запросы наименее актуализированы в начальной школе?

Здесь всё так же, как и раньше, находятся запросы «по предметам». Реже всего вспоминают о «повышении уровня естественно-научной подготовки»

(это особенно заметно на фоне высокого спроса на гуманитаризацию образования в начальной школе). Далее в числе непопулярных запросов — «*введение формализованных (тестовых) механизмов оценки учебных достижений*». Родители учащихся начальной школы в массе своей негативно относятся к ЕГЭ и выражают тревогу и опасения, что подобные механизмы будут введены на выходе из начальной школы. В этом их поддерживают учителя начальной школы. Бесплезным с содержательной точки зрения (в равной степени учителям и родителям) представляется «*информирование о событиях в мире, стране, городе, школе*». Наконец, в среднем по выборке отсутствует, увы, запрос на «*формирование ценностных идеалов демократического общества*».

### Требования к условиям обучения

В отличие от содержания и результатов обучения, к которым предъявляется активный общественный запрос, условия обучения традиционно считаются «узкопрофессиональной» областью, находящейся в ведении школьной администрации. Однако родители, учителя, психологи и представители общественности весьма неравнодушны к проблеме обеспечения благоприятных для образовательного процесса условий, так как относят к ним все многообразие факторов, определяющих контекст школьной жизни. Именно поэтому при выражении своих потребностей они не ограничиваются только состоянием материально-технической базы или питания в школьной столовой. Эти проблемы периодически всплывают на групповых дискуссиях (закономерно чаще в селах, чем в городах), хотя в среднем по выборке даже не входят в первую группу приоритетных потребностей.

На первом месте оказываются потребности, связанные с «*сотрудничеством семьи и школы*». Родители жалуются на то, что их «не слышат» учителя; педагоги говорят об отсутствии заинтересованности родителей в обучении своего ребёнка. Психологи регу-

лярно отмечают «пропасть» между школой и семьёй, главная причина которой — отсутствие понятных обеим сторонам механизмов взаимодействия и «общего языка».

На второе место выходит требование «*открытых, доверительных отношений между учащимися и учителями*». Заметим, что это требование той же природы: запрос на создание среды для коммуникации, но теперь уже не между школой и семьёй, а между учителями и детьми.

На третьем месте — «*поддержка профессионального роста, инноваций и творческих инициатив учителей*». Это запрос не одних лишь учителей: о необходимости профессионального роста учителей говорят и родители — это своего рода требование «инвестиций в кадры». Со стороны руководителей школы такое требование подкрепляется высказыванием острой потребности в кадрах.

В пятёрке наиболее приоритетных запросов также «*безопасность пребывания детей в школе*» (это требование предъявляют, прежде всего, родители, а учителя уделяют ему заметно меньше внимания) и «*финансирование, адекватное задачам начального образования*»: здесь можно говорить о консолидированном запросе учителей, директоров и психологов; в выборке родителей вопросы финансирования школы встречаются реже.

Какие потребности актуализированы менее всего?

Это вопросы участия школы в жизни квартала, района, города и партнёрства школы с местным сообществом (к которому большинство школ, как выясняется, не стремится), потребность в организации работы с детьми во второй половине дня (такая потребность удовлетворена в значительной части обследованных школ). Что на первый взгляд кажется удивительным — при высокой заинтересованности в сохранении и укреплении здоровья

учащихся — в число неактуализированных потребностей вошло и наличие действующего медицинского кабинета. Однако объясняется это просто: такие медкабинеты есть в большинстве обследованных школ, и с возложенным на них минимумом функций они справляются. Только в некоторых наиболее неблагополучных районах работа медкабинета представляет проблему, а потому эта потребность в нём есть.

Парадоксально следующее: при высоком запросе на доброжелательную и доверительную атмосферу, открытость коммуникации, психологический комфорт потребность в эффективной работе психологической службы демонстрируют только сами психологи.

### Согласование потребностных запросов

*Для успешного согласования потребностей в начальном образовании необходимы его эффективные формы во всех сегментах образовательного пространства.*

*Успешное согласование потребностей.* Проблема выбора учебных программ и пособий — одна из наиболее острых и конфликтных. Она существенно затрагивает интересы родителей, учителей и школьной администрации, а также местных органов управления образованием. Так, родители заинтересованы в выборе наилучших программ, но при этом стеснены в расходах на покупку учебников, а расходы могут быть весьма велики. С другой стороны, учителя, как представители профессионального сообщества, имеют свои приоритеты и собственное видение проблемы. Формы согласования потребностей между этими группами существуют — это родительские собрания, заседания совета школы и педсоветы. Поэтому, как свидетельствуют данные групповых дискуссий и интервью с экспертами, *потребности родителей и учителей могут быть эффективно согласованы*. Но полное согласование потребностей невозможно без участия тех органов управления образованием, которые определяющим образом влияют на выбор учебных программ и закупки школами учебников. В этих вопросах потребности не согласованы, что приводит к проблемам и конфликтам во многих регионах страны.

Для согласования потребностей в выборе учебных программ и пособий в новосибирском областном центре информационных технологий проводятся семинары и мастер-классы с участием разработчиков учебных пособий, с привлечением представителей всех региональных субъектов системы образования, включая родителей и представителей общественности. Как следствие, в этой области не возникало конфликтных ситуаций при выборе учебных программ.

Эффективно действующую площадку согласования потребностей и мощный инструмент обратной связи получили директора школ, передавшие школьным советам часть полномочий. Как правило, в школьный совет приходят наиболее авторитетные родители, которые в состоянии помочь в решении острых вопросов.

Иногда согласование потребностей приобретает причудливые формы, если практика вступает в противоречие с существующей нормативной базой. Иногда конфликт разрешается вне нормативной плоскости, учителя, администрация школы и родители находят приемлемое для всех решение.

*Нивелированные практики согласования потребностей.* В ряде ситуаций процедуры согласования потребностей организованы лишь для того, чтобы удовлетворить формальным требованиям. Речь идёт, в первую очередь, опять-таки о довольно типичном случае, когда органы управления образованием настаивают на формировании советов школ, но директорам школ чужда эта идея.

Названные требования позволили более чётко и системно обосновать планируемые результаты общего среднего образования, определить их сущность и составляющие. Это стало методологической основой разработки стандартов, смысловым ориентиром обновления и совершенствования содержания школьного образования, критерием оценки учебных достижений учащихся. **НО**