

Формирование и оценка медиакомпетенции у студентов — будущих педагогов: опыт БГПУ им. М. Акмуллы

Шамигулова Оксана Алексеевна

Институт исторического, правового и социально-экономического образования
БГПУ им. М. Акмуллы, г. Уфа, Россия
oash77@mail.ru

Аннотация. В статье представлен опыт разработки и применения диагностического инструментария, использования результатов диагностики для принятия адресных корректирующих действий в процессе формирования профессиональных компетенций у будущих педагогов предметной области «Общественные науки» на примере медиакомпетенции. Основная идея исследования связана с выявлением и теоретическим обоснованием организационно-методических условий создания инновационной технологической площадки для формирования медиакомпетенции у будущего педагога. В подготовке будущих педагогов предполагается формирование медиакомпетенции как способности личности работать с информацией и как совокупности профессиональных знаний и умений, связанных с развитием информационных умений у обучающихся.

Приведено общее описание диагностического инструментария, подходов к его разработке, примеры анализа результатов апробации диагностической работы и возможностей их использования для совершенствования процесса подготовки студентов к решению задач будущей профессиональной деятельности. Диагностический инструментарий был сформирован по трём критериям: «ценностно-целевому» (определение целей, задач, ценностей и образовательных результатов в области формирования у обучающихся умений работать с информацией); «содержательно-организационному» (отбор содержания, подходов и принципов реализации учебного процесса для развития умений работать с информацией); «инструментально-оценочному» (выбор методов, приёмов и средств оценивания образовательных результатов в области работы с информацией).

Исследование показало, что диагностический инструментарий, основанный на нормативном закреплении требований к содержанию формируемых универсальных и профессиональных компетенций у студентов — будущих педагогов и требований к результатам общего образования применительно к предметной области «Общественные науки», позволяет органично интегрировать содержание подготовки учителя и задачи будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: диагностика медиакомпетенции, педагогическое образование, компетенции будущего учителя

Для цитирования: Шамигулова, О. А. Формирование и оценка медиакомпетенции у студентов — будущих педагогов: опыт БГПУ им. М. Акмуллы // Педагогические измерения. 2026. № 2. С. 65.
doi: 10.52422/25879375_2026_2_65

Developing and Assessing Media Competence in Future Teachers: The Experience of Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla

Shamigulova O. A.

Institute of Historical, Legal, and Socio-Humanitarian Education, Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla, Ufa, Russia
oash77@mail.ru

Abstract. The author shares the experience of developing and applying diagnostic tools and using diagnostic results to take targeted corrective actions in developing professional competencies in future teachers majoring in Social Sciences; the study focuses on media competence as an example. The aim of the study is to identify and theoretically substantiate the organizational and methodological conditions for creating an innovative technological platform to develop media competence in future teachers. The training is intended to develop media competence as an individual's ability to work with information and as a set of professional knowledge and skills related to the development of information skills in students. The article provides a general description of the diagnostic toolkit, approaches to its development, the analysis of the diagnostic testing results, and their potential in improving students' preparation for the challenges of their profession. The diagnostic toolkit is based on three criteria: "value-target", that is, defining goals, objectives, values, and educational outcomes in developing students' information management skills; "content-organizational", that is, selecting the content, approaches, and principles for implementing the educational process to develop information management skills; and "instrumental-evaluative",

that is, selecting methods, techniques, and tools for assessing educational outcomes in the field of information management.

The study has demonstrated that the diagnostic toolkit, based on normatively defined requirements for the content of universal and professional competencies developed in future teachers and requirements for general education outcomes in Social Sciences, enables seamless integration of teacher training and the challenges of professional teaching.

Keywords: diagnostics of media competence, pedagogical education, future teacher's qualifications

For citation: Shamigulova, O. A. Developing and Assessing Media Competence in Future Teachers: The Experience of Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla" // Pedagogical Measurements. 2026. No. 2. P. 65.

doi: 10.52422/25879375_2026_2_65

© Шамигулова О. А., 2026.

© Федеральный институт педагогических измерений, 2026.

Обращение к проблеме оценивания медиакомпетенции как составляющей результата профессиональной подготовки студента в педагогическом вузе связано с опытом выполнения научно-исследовательской работы по формированию медиакомпетенции у будущего педагога предметной области «Общественные науки», которой в Институте исторического, правового и социально-гуманитарного образования БГПУ им. М. Акмуллы уделяется особое внимание. Основная идея исследования связана с выявлением и теоретическим обоснованием организационно-методических условий создания инновационной технологической площадки для формирования медиакомпетенции у будущего педагога предметной области «Общественные науки». Одной из задач проведения НИР стала разработка и апробация диагностического инструментария по выявлению уровня сформированности медиакомпетенции у студентов и определения образовательных дефицитов, как необходимой основы для проектирования процесса формирования профессиональных компетенций.

Поэтому целью статьи является описание опыта разработки и применения диагностического инструментария, использования результатов диагностики для принятия управленческих решений в процессе формирования искомой компетенции у будущих педагогов. Актуальность обращения к тематике формирования и оценки профессиональных компетенций будущего педагога, в частности будущего учителя истории и обществознания, обусловлена несколькими причинами. Среди них следует обратить внимание на необходимость постоянного обновления содержания компетенций в связи с быстроразвивающимися цифровыми и информационными технологиями в гуманитарных науках и образовании и, следовательно, на поиск инструментария для диагностики и оценки искомых компетенций.

В нашем исследовании при разработке и применении диагностического инструментария мы опирались на инфраструктурные возможности и опыт БГПУ им. М. Акмуллы по проведению диагностических процедур на базе имеющейся специальной информационной аналитической платформы, что определило и формат разрабатываемых диагностических материалов.

В контексте подготовки будущих педагогов процесс формирования медиакомпетенции предполагает реализацию двух взаимосвязанных этапов. Первый этап связан с формированием медиакомпетенции как способности личности работать с информацией, включающей процессы понимания и интерпретации, критический анализ и верификацию, создание медиатекстов, ценностно-смысловое отношение к информации и возможностям медиа (метапредметная компетенция). Последующий этап посвящён формированию медиакомпетенции как совокупности профессиональных знаний и умений, необходимых для решения задач, связанных с развитием информационных умений у обучающихся, реализацией дидактического потенциала преподаваемого предмета в формировании основ медиаграмотности (профессиональная компетенция). Соответственно, разработка инструментария предусматривала две части: 1) диагностические материалы для выявления уровней сформированности медиакомпетенции как метапредметной компетенции; 2) диагностические материалы для выявления уровней сформированности медиакомпетенции как профессиональной методической компетенции.

Проведённый анализ существующих в науке подходов к содержанию и диагностике медиакомпетенции [4, 7] позволил обнаружить, что в имеющихся исследованиях недостаточно внимания уделено вопросам, решение которых представляется важным

в контексте формирования медиакомпетенции у студентов — будущих педагогов. К таким вопросам мы отнесли следующие: 1) необходимость обеспечения принципа преемственности между формированием умений работать с информацией на уровне общего образования и медиакомпетенции у студентов — будущих педагогов, направленной на решение задач профессиональной деятельности в области развития медиаграмотности у обучающихся; 2) разработку и применение диагностического инструментария в практике подготовки будущего педагога, который позволяет выявить и преодолеть имеющиеся образовательные дефициты в знаниях и умениях, составляющих основу медиакомпетенции как метапредметного результата педагогического образования; 3) реализацию дидактических возможностей учебных дисциплин, участвующих в обеспечении метапредметных результатов (универсальных компетенций) и формировании медиакомпетенции у будущих педагогов.

Для определения требований к сформированности медиакомпетенции применительно к результатам педагогического образования мы обратились к опыту исследований по выявлению профессиональных компетенций педагога, в которых основное внимание отведено нормативному закреплению содержания компетенций в образовательных стандартах [3, 6]. Поэтому в основу предлагаемых для исследования диагностических материалов были заложены такие отличительные признаки, как: 1) ориентированность на нормативное закрепление содержания компетенций педагога (ФГОС высшего образования по направлению подготовки «Педагогическое образование»); 2) учёт требований к результатам в обновлённых ФГОС общего образования и единых ФРП как составляющих будущей профессиональной деятельности студентов; 3) возможность выявления образовательных дефицитов в области медиакомпетенции и возможность автоматизированной обработки полученных результатов.

На каждом этапе исследования для апробации материалов были подготовлены два комплекта диагностических работ, направленных на выявление уровней сформированности медиакомпетенции как метапредметной компетенции и для диагностики сформированности медиакомпетенции как

профессиональной методической компетенции. Каждый из комплектов содержит кодификатор, включающий проверяемые элементы содержания и требования к уровню медиакомпетенции; спецификацию, в которой представлена характеристика подходов к отбору содержания заданий, структуры диагностической работы и типов заданий, критерии оценивания; демонстрационный вариант работы [8].

На первом этапе исследования, уточняя содержание медиакомпетенции, мы определили данное понятие как способность работать с информацией в различных медиа, включающей процессы понимания и интерпретации, критического анализа и верификации, создание медиатекстов, а также ценностно-смысловое отношение к информации и возможностям медиа. Соответственно, объектом диагностики сформированности медиакомпетенции определены знания и способы действия, связанные с поиском и интерпретацией информации, содержание которых сопряжено с требованиями ФГОС ВО к универсальным компетенциям (далее — УК1) как результату освоения образовательной программы по направлениям бакалавриата и требованиями к метапредметным результатам ФГОС общего образования (универсальные учебные действия (далее — УУД) на уровне начального, основного и среднего общего образования) в части работы с информацией. Перечень проверяемых элементов содержания составлен с учётом индикаторов достижения УК1, сформулированных в методических рекомендациях по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования»), а также требований к познавательным универсальным учебным действиям по работе с информацией как результату ФГОС общего образования, определяющего область будущей профессиональной деятельности студентов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» [1]. Пример сопряжения содержания результатов показан в таблице 1.

Перечень требований к сформированности медиакомпетенции, а также перечень элементов содержания, проверяемых при выполнении диагностической работы, объединены в разделы, выделенные с учётом видов деятельности с информацией, соответствующих

Таблица 1

Требования к сформированности медиакомпетенции у студентов (фрагмент)

ФГОС ВО	ФГОС СОО	ФГОС ООО	ФГОС НОО
(УК1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач)	(Познавательные универсальные учебные действия: работа с информацией)	(Познавательные универсальные учебные действия: работа с информацией)	(Познавательные универсальные учебные действия: работа с информацией)
УК-1.1. Демонстрирует знание особенности системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение...	Оценивает достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам...	Оценивает надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно. Находит сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках	Выбирает источник получения информации. Распознаёт достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа её проверки

критериям: «Поиск и интерпретация информации» (К1), «Критический анализ информации» (К2), «Создание медиатекстов» (К3). Содержание каждого раздела сопряжено с требованиями ФГОС ВО к универсальным компетенциям (УК) как результату освоения образовательной программы и требованиями к метапредметным результатам ФГОС основного и среднего общего образования (УУД), как показано на примере критерия «Понимание и интерпретация информации» в таблицах 2 и 3.

Каждое задание диагностической работы направлено на оценку конкретных знаний и способов действий в рамках заданного кри-

терия. Вариант диагностической работы для первого этапа исследования состоял из 11 заданий, объединённых по трём критериям. Задания диагностической работы предполагали распределение по трём уровням сложности: базовый, повышенный и высокий. Каждое задание соотносено с соответствующими образовательными дефицитами, сформулированными в рамках проверяемого содержания.

В апробации первой части диагностической работы участвовали две группы студентов первых курсов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» в БГПУ им. М. Акмуллы. Первая группа —

Таблица 2

Распределение проверяемых элементов содержания

Код раздела	Код элемента	Элементы содержания, проверяемые при выполнении диагностической работы (фрагмент)
К1	«Понимание и интерпретация информации»	
	Знать и понимать	
	1.1	Разнообразие источников информации, их типология
	1.2	Особенности структурирования медиатекстов, взаимосвязи между смысловыми единицами
	1.3	Отличия и особенности изложения фактов, аргументов и контраргументов, суждений и умозаключений
	Уметь	
	1.1	Находить информацию из источников разных типов, выявлять и объяснять основные идеи медиатекста
	1.2	Самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию информации различных видов и форм представления
	1.3	Находить доводы, различать факты, аргументы и контраргументы

Таблица 3

**Распределение заданий диагностической работы по критериям
и показателям сформированности медиакомпетенции**

Критерии	Показатели сформированности медиакомпетенции	Индикаторы сформированности УК 1	Познавательные универсальные учебные действия: работа с информацией	Номер задания
		ФГОС ВО	ФГОС СОО	
К1	Находить информацию из источников разных типов, выявлять и объяснять основные идеи медиатекста	Анализировать источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления	1
	Самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию информации различных видов и форм представления			2
	Находить доводы, различать факты, аргументы и контраргументы			3

обучающиеся на первом курсе по профилю «История и обществознание» (128). Вторая группа — представители первых курсов других профилей («Информатика» и «Начальное образование», 104 студента). Независимо от профиля обучения по каждому критерию у респондентов вызвали затруднения задания, в которых информация требовала аналитической работы с содержанием источника. Студенты должны были применить такие умения, как поиск и интерпретация сведений (задания 2 и 3), критический анализ (задания 4–6, 8), создание медиатекстов (задание 11). Поскольку результаты выполнения заданий связаны с определённым образовательным дефицитом, то анализ итогов диагностической работы позволил обнаружить недостаток владения умениями распознавать приёмы подачи информации, влияющие на её восприятие. Респонденты затруднились выделить в предложениях чрезмерные обобщения и эмоционально окрашенные слова, которые употребляются с определённой целью (задание 4). В задании 5 низкие результаты выполнения показали, что более 80 % респондентов легко поддаются сенсационным заявлениям в СМИ, при этом не анализируют факты, не отличают факт от предположения автора, рассуждений блогера. Более 60 % не придают значения источнику просматриваемой информации, его виду и статусу (задание 6). О цели создания медиапродукта и его источнике не задумались более 50 % респондентов (задание 8). Умение созда-

вать медиатексты, объяснять выбор средств для публикации и визуализации также вошло в перечень выявленных образовательных дефицитов, требующих работы.

Полученные результаты помогли сфокусировать внимание на развивающих возможностях учебного процесса и внеурочной деятельности в работе со студентами младших курсов, учитывать в содержании учебных занятий задачи будущей профессиональной педагогической деятельности студентов. Корректирующие действия по формированию искомой компетенции на данном этапе исследования были сосредоточены по двум основным направлениям: 1) обеспечение единства подходов в содержании и технологии формирования медиакомпетенции в образовательном процессе средствами гуманитарных дисциплин на основе результатов мониторинга и анализа эффективных практик; 2) интеграция направлений гуманитарного образования с медиаобразованием (исследовательские медиапроекты — «Медиамарафон «Да здравствует радость Победы», «Летопись Победы», «Студенческая медиашкола»).

Характеризуя подходы к разработке второй части инструментария для выявления уровня сформированности медиакомпетенции как профессиональной методической компетенции, отметим, что основу содержания заданий составили требования профессионального стандарта «Педагог», необходимые для выполнения трудовых действий

в рамках реализации обобщённой трудовой функции «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ. Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования» (трудовая функция «Обучение», «Развивающая деятельность») [5]. Выбор перечня необходимых знаний и умений педагога предметной области «Общественные науки» определялся содержанием образовательных результатов обучающихся в части умений работать с информацией, предусмотренными федеральными образовательными стандартами общего образования и федеральными основными образовательными программами с опорой на дидактические особенности и возможности преподаваемой предметной области. Общую логику проектирования заданий для диагностической работы второй части можно представить в таблице 4.

Диагностическая работа также состояла из 11 заданий, сгруппированных по трём критериям, ориентирующим на соответствующие показатели:

1) «ценностно-целевой» — определение целей, задач, ценностей и образовательных результатов в области формирования у обучающихся умений работать с информацией на основе реализации дидактического по-

тенциала преподаваемых предметов (в частности, истории и обществознания) — 3 задания;

2) «содержательно-организационный» — отбор содержания, подходов и принципов реализации дидактических возможностей преподаваемой предметной области «Общественные науки» для развития умений работать с информацией — 3 задания;

3) «инструментально-оценочный» — выбор методов, приёмов и средств формирования и оценивания образовательных результатов в области работы с информацией — 5 заданий [2].

В апробации второй части диагностической работы, направленной на выявление сформированности медиакомпетенции как составляющей результата профессиональной методической подготовки будущего педагога, приняли участие студенты выпускных курсов трёх педагогических университетов: Башкирского государственного педагогического университета имени М. Акмуллы (БГПУ им. М. Акмуллы), Оренбургского государственного педагогического университета (ОГПУ) и Тульского государственного педагогического университета имени Л. Н. Толстого (ТГПУ им. Л. Н. Толстого). Все участники обучались по образовательным программам направления «Педагогическое образова-

Таблица 4

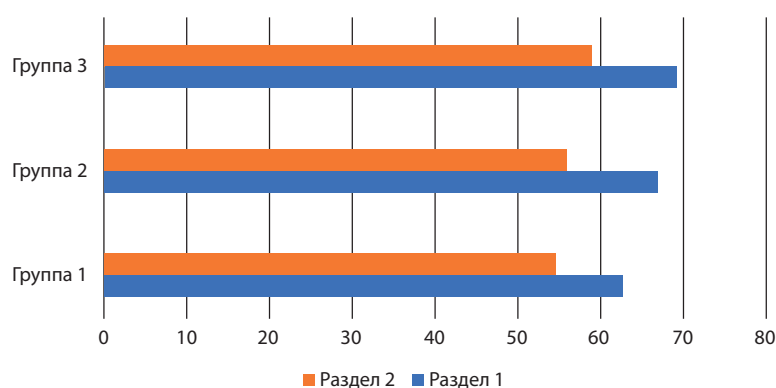
Проектирование содержания диагностической работы второй части

Критерий	Трудовые действия	Необходимые знания	Необходимые умения	Показатели сформированности компетенции	Номер задания
Ценностно-целевой	Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования	Приоритеты развития образования, отражённые в государственных нормативных правовых документах, программах, стратегиях	Конструировать учебные занятия с учётом приоритетов развития обучения и воспитания, отражённых в государственных нормативных правовых документах, программах, стратегиях	Находить информацию из источников разных типов, выявлять и объяснять основные идеи медиатекста	1
		Требования ФГОС ООО к образовательным результатам обучающихся в области работы с информацией		Самостоятельно осуществляет поиск, анализ, систематизацию информации различных видов и форм представления	2
		Нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодёжи, обеспечения защиты от негативного информационного воздействия		Находит доводы, различает факты, аргументы и контраргументы	3

ние», профилям, отражающим предметную область «Общественные науки» («История и обществознание»). Общее количество респондентов — 203. При этом респондентам предлагалось выполнить обе части работы, включая раздел с заданиями, направленными на выявление уровня сформированности

медиакомпетенции как универсальной компетенции, составляющей результат профессиональной методической подготовки. Сравнительный анализ результатов выполнения заданий участниками трёх групп по каждому разделу диагностической работы представлен на рисунках 1–2.

Средний процент выполнения заданий по каждому разделу респондентами



Доля участников каждой из трёх групп, набравших максимальное количество баллов за задания второго раздела диагностической работы

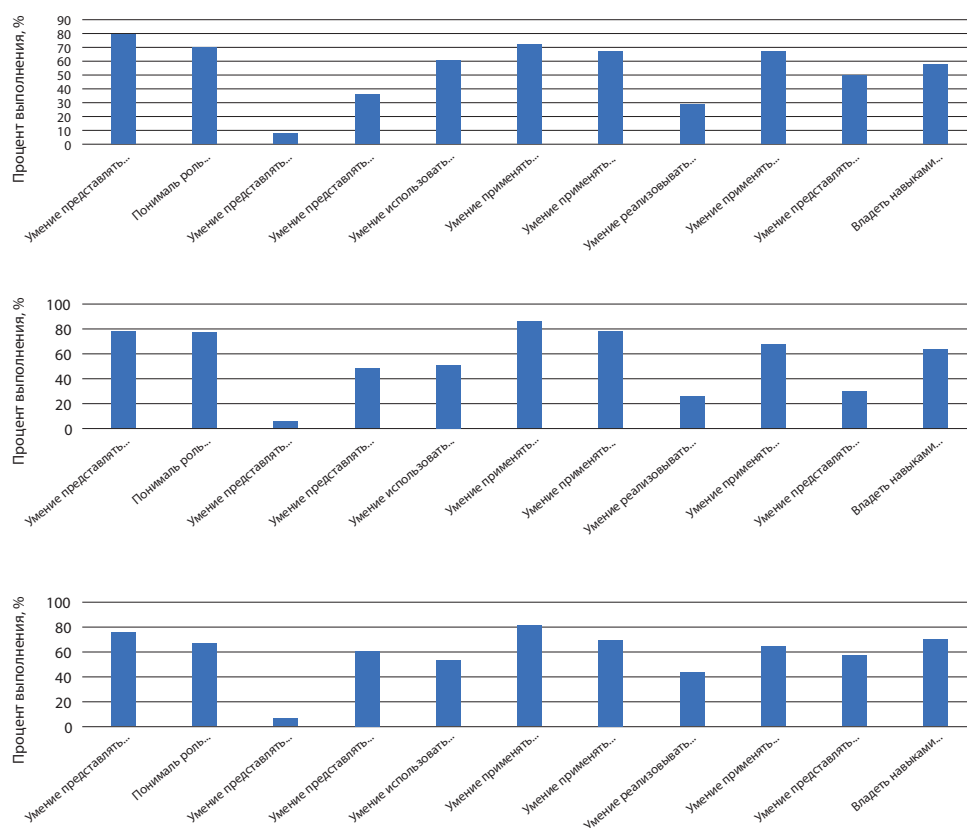


Рис. 1–2. Результаты выполнения диагностической работы на втором этапе исследования

Полученные данные позволили нам определить, что средний процент выполнения заданий первой части (раздела 1), требующих демонстрации метапредметных результатов в области медиакомпетенции, у респондентов всех трёх групп выше, чем результаты выполнения второй части (раздела 2), непосредственно отражающей уровень профессиональной методической подготовки в области медиакомпетенции. Средний процент выполнения заданий диагностической работы по первому разделу составил от 62,7 до 69,2 %. По второму разделу данный показатель варьируется в диапазоне от 54,7 до 59 %.

Во второй (методической) части диагностической работы задания 1–3, объединённые ценностно-целевым критерием сформированности медиакомпетенции на уровне профессиональной методической компетенции, представляли собой практико-ориентированные задания, направленные на понимание требований ФГОС ОО к образовательным результатам предметной области «Общественные науки» в сфере работы с информацией, необходимых для медиакомпетенции (задание 1); понимание роли и значения предметной области «Общественные науки» для реализации приоритетных задач обучения и воспитания детей и молодёжи, связанных с защитой от негативного информационного воздействия (задание 2); умение конструировать учебные занятия с учётом дидактических возможностей предметной области «Общественные науки» в формировании навыков, необходимых для медиакомпетенции (задание 3).

Наибольшие трудности среди трёх заданий у респондентов вызвало задание 3, относящееся в диагностической работе к высокому уровню сложности. Успешно с ним справились 8 % участников в первой группе, 6 и 7 % участников во второй и третьей группах соответственно.

Задания 4–6, связанные с критерием «содержательно-операционный», включали комплекс заданий разных типов, требующих широкого спектра умений: находить ценностный аспект учебного знания и информации, обеспечивать его понимание обучающимися средствами преподаваемых предметов для формирования ценностного отношения к изучаемым объектам на основе работы с различными источниками инфор-

мации (задание 4); использовать развивающие возможности содержания предметной области «Общественные науки» для формирования умений извлекать информацию, представленную в различных знаковых системах (задание 5); применять основы психодидактики и связанные с ними принципы отбора предметного содержания для анализа и корректировки поведения школьников в социальных сетях (задание 6). При этом, как видно из диаграмм, результаты выполнения заданий 4 и 5, относящихся к повышенному уровню сложности, у респондентов трёх групп значительно ниже, чем итоги выполнения задания 6 базового уровня. Диапазон выполнения задания 4 на максимальный балл в трёх группах составил от 37 до 61 %, в задании 5 — отличия в максимальном балле составили от 51 до 61 %, тогда как с заданием 6 на максимальный балл справились респонденты с результатами 73 % в первой группе, 86 % — во второй группе и 83 % — в третьей группе.

Выполнение каждого задания третьей части (7–11), требовало применения отдельных умений, объединённых критерием «инструментально-оценочный»: умение применять методические приёмы для формирования универсальных учебных действий; умение реализовывать принципы деятельностного подхода в формировании медиакомпетенции средствами дисциплин предметной области «Общественные науки»; умение применять приёмы современных педагогических технологий в развитии медиаграмотности средствами дисциплин предметной области «Общественные науки»; владение навыками формирующего оценивания образовательных результатов в области умений работать с информацией.

Как показали результаты выполнения заданий, наибольшие трудности для студентов представляли задания 8 и 10. Задание 8, относящееся, согласно спецификации к высокому уровню сложности, на максимальный балл в первой, второй и третьей группах выполнили 29 %, 27 % и 43 % респондентов соответственно. Задание представляло практико-ориентированный кейс, требующий для выполнения умений реализовывать принципы деятельностного подхода в формировании медиакомпетенции средствами дисциплин предметной области «Общественные науки». Задание 10 повышенного уровня

сложности предполагало владение будущим педагогом формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий и направленными на формирование универсальных учебных действий в области работы с информацией (только 50, 32 и 57 % респондентов в каждой группе соответственно справились с заданием на максимальный балл).

На основе полученных результатов апробации диагностического инструментария и выявленных образовательных дефицитов в области медиакомпетенций у респондентов каждой группы были сформулированы методические рекомендации по организации поэтапной работы, направленной на формирование искомых профессиональных компетенций у будущего учителя: на первом-втором курсах — на уровне универсальных компетенций, а на четвёртом-пятом (выпускных) курсах — в рамках профильной методической подготовки. Понимание и конкретизация образовательных дефицитов помогли сфокусировать внимание на развивающих возможностях учебного процесса и внеурочной деятельности в организации формирующего эксперимента, определить организационно-методические условия формирования медиакомпетенций у будущего учителя. Среди выделенных нами условий необходимо особо отметить такие, как: обеспечение единства подходов к формированию искомой компетенции на всех этапах реализации методической подготов-

ки (реализации программ дисциплин, функциональных практик, курсовых и выпускных квалификационных работ); интеграция направлений гуманитарного образования с медиаобразованием (информационно-просветительские медиапроекты для школьников, иммерсивные формы внеурочной деятельности); научно-методическое сопровождение формирования искомой компетенции (разработка корпоративных программ повышения квалификации, методических рекомендаций по актуализации форм и технологий практических занятий, самостоятельной работы студентов, медиапроектов).

Таким образом, анализируя итоги разработки и апробации, можно сделать положительные выводы о необходимости использования диагностических процедур в процессе формирования медиакомпетенции у будущих педагогов на уровне профессиональных методических компетенций, включая владение медиакомпетенцией как метапредметным результатом. Диагностический инструментарий, основанный на нормативном закреплении требований к содержанию формируемых универсальных и профессиональных компетенций у студентов — будущих педагогов и требований к результатам общего образования применительно к предметной области «Общественные науки», позволяет органично интегрировать содержание подготовки учителя и задачи будущей профессиональной деятельности.

Список использованных источников:

1. Письмо Минпросвещения России от 14.12.2021 № АЗ-1100/08 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию ("Ядро высшего педагогического образования")»). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_409505/e1594d25eba12427b84e0a5617b0ed50f4c46550 (дата обращения: 24.09.2025)
2. Диагностические работы для оценки сформированности медиакомпетенции как составляющей профессиональных методических компетенций будущих педагогов предметной области «Общественные науки» (Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2024625841 Российская Федерация): № 2024625769: заявл. 29.11.2024: опубл. 09.12.2024/ О. А. Шамигулова, М. Д. Григорьева, Г. И. Калимуллина: заявитель ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы»
3. Алтыникова, Н. В. Управление качеством педагогического образования на основе диагностики профессиональных дефицитов учителя: теоретико-методический аспект / Н. В. Алтыникова, А. В. Дорофеев, А. А. Музаев и др. // Психологическая наука и образование. — 2022. — Т. 27, № 1. — С. 65–81.
4. Приступа, Е. Н. Формирование и развитие медиакомпетентности будущих педагогических работников / Е. Н. Приступа // Преподаватель XXI век. — 2022. — № 2. — Ч. 1. — С. 46–53.
5. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Минтруда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 г. № 544н; с изменениями и дополнениями от: 5 августа 2016 г.). URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=203805&demo=1> (дата обращения: 24.09.2025)
6. Сагитов, С. Т. Структурно-функциональная модель единого образовательного пространства развития профессиональных компетенций педагога / С. Т. Сагитов, А. В. Дорофеев и др. // Педагогика и просвещение. — 2022. — № 1. — С. 103–115

7. Фёдоров, А. В. Медиаобразование будущих педагогов / А. В. Фёдоров. — Таганрог: Изд-во «Кучма», 2005. — 314 с.
8. Шамигулова, О. А. «Запретить нельзя обезопасить»: готов ли будущий учитель к формированию информационного иммунитета у подрастающего поколения? / О. А. Шамигулова // Мир науки, культуры, образования. — 2024. — №5 (108). — С. 95–97

References

1. Letter of the Ministry of Education of Russia dated December 14, 2021 No. AZ-1100/08 "On the Dissemination of Information" (along with the "Methodological Recommendations for the Training of Personnel in Pedagogical Bachelor's Degree Programs Based on Unified Approaches to Their Structure and Content ("Core of Higher Pedagogical Education")). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_409505/e1594d25eba12427b84e0a5617b0ed50f4c46550 (accessed: 24.09.2025)
2. Diagnosticheskiye raboty dlya otsenki sformirovannosti mediakompetentsii kak so-stavlyayushchey professional'nykh metodicheskikh kompetentsiy budushchikh pedagogov pred-metnoy oblasti «Obshchestvennyye nauki» (Svidetel'stvo o gosudarstvennoy registratsii bazy dannykh № 2024625841 Rossiyskaya Federatsiya): № 2024625769: zayavl. 29.11.2024: opubl. 09.12. 2024/ O. A. Shamigulova, M. D. Grigor'yeva, G. I. Kalimullina: zayavitel' FGBOU VO «BGPU im. M. Akmully»
3. Altynikova, N. V. Upravleniye kachestvom pedagogicheskogo obrazovaniya na osnove diagno-stiki professional'nykh defitsitov uchitelya: teoretiko-metodicheskiy aspekt / N. V. Altynnikova, A. V. Dorofeyev, A. A. Muzayev i dr.// Psikhologicheskaya nauka i obrazova-niye. — 2022. — Tom 27. — № 1. — С. 65–81.
4. Pristupa, Ye. N. Formirovaniye i razvitiye mediakompetentnosti budushchikh pedagogiche-skikh rabotnikov / Ye. N. Pristupa // Prepodavatel' XXI vek. — 2022. — № 2. — Chast' 1. — С. 46–53.
5. Professional'nyy standart «Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doskol'-nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospita-tel', uchitel')» (Prikaz Mintruda i sotsial'noy zashchity RF ot 18.10.2013 g. № 544n; s izmeneniyami i dopolneniyami ot: 5 avgusta 2016 g.). URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=203805&demo=1> (data obrashcheniya: 24.09.2025)
6. Sagitov, S. T. Strukturno-funktsional'naya model' yedinogo obrazovatel'nogo prostran-stva razvitiya professional'nykh kompetentsiy pedagoga / S. T. Sagitov, A. V. Dorofeyev i dr.// Pedagogika i prosveshcheniye. — 2022. — №1. — С. 103–115.
7. Fedorov, A. V. Mediaobrazovaniye budushchikh pedagogov / A. V. Fedorov. —Taganrog: Izdvo Kuchma, 2005. — 314 с.
8. Shamigulova O. A. «Zapretit' nel'zya obezopasit'»: gotov li budushchiy uchitel' k formi-rovaniyu informatsionnogo immuniteta u podrastayushchego pokoleniya? / O. A. Shamigulova // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. — 2024. — №5 (108). — С. 95–97.

Информация об авторе

Шамигулова О. А. — кандидат педагогических наук, доцент, директор Института исторического, правового и социально-экономического образования БГПУ имени М. Акмуллы, г. Уфа, Республика Башкортостан

About the author

Shamigulova O. A. — PhD in Pedagogy, Associate Professor, Director of the Institute of Historical, Legal, and Socio-Economic Education at Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla, Ufa, Russia

Статья поступила в редакцию 21.02.2026; одобрена после рецензирования 23.03.2026; принята к публикации 22.06.2026.

The article was received by the editors on 21.02.2026; approved after review on 23.03.2026; accepted for publication on 22.06.2026.