

О некоторых результатах мониторинга по вопросам организации языковой и социокультурной адаптации детей с миграционной историей

Добротина Ирина Нургаиновна

ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В. С. Леднева», Москва, Россия
dobrotina@instrao.ru

Аннотация. Исследования в области развития методической компетенции учителей по вопросу языковой и социокультурной адаптации обучающихся с миграционной историей должны опираться на результаты мониторинга, позволяющие определить проблемы, которые необходимо решать учителю в процессе обучения русскому языку и другим предметам детей данной категории. Научная новизна исследования состоит в уточнении основных проблем языковой адаптации детей с миграционной историей (понимание учебно-научного текста, понимание высказываний учителя и одноклассников, владение умением задать вопрос и участвовать в диалоге, владение навыками самоконтроля и самокоррекции и др.). Мониторинг проведён в сентябре-октябре 2025 года, в нём приняли участие 37 029 респондентов — учителей русского языка и литературы, работающих в 5–11-х классах. Предложен анализ результатов мониторинга по следующим направлениям: доля обучающихся с миграционной нагрузкой в различных классах, вид тестирования для поступления в образовательную организацию, необходимость социокультурной и языковой адаптации детей с миграционной историей, их трудности при освоении учебного материала и по работе с текстом, умения, нуждающиеся в приоритетном развитии. Сделаны выводы о необходимости акцентировать внимание на развитии речевых навыков, учитывая возрастные особенности; налаживать тесное взаимодействие с семьями этой группы школьников; учитывать культурные и религиозные различия, создавать доброжелательную атмосферу в классе; организовывать программы и мероприятия для социализации и интеграции детей. Подчёркивается необходимость комплексного подхода и повышения квалификации педагогов.

Ключевые слова: языковая и социокультурная адаптация, дети с миграционной историей, мониторинг

Для цитирования: Добротина И. Н. О некоторых результатах мониторинга по вопросам организации языковой и социокультурной адаптации детей с миграционной историей // Педагогические измерения. 2026. № 1. С. 85. doi: 10.52422/25879375_2026_1_85

Some Results of Monitoring the Language and Socio-Cultural Adaptation of Children With a Migration Background

Dobrotina I. N.

FSBSI "Institute of Content and Teaching Methods named after V. S. Lednev" Moscow, Russia
dobrotina@instrao.ru

Abstract. Research on the development of teachers' methodological competence in the field of the linguistic and socio-cultural adaptation of students with a migration background should be based on monitoring results, which help identify problems that teachers have to address when teaching the Russian language and other subjects to such students. The novelty of the study lies in its clarification of the key challenges in the language adaptation for children with a migration background (comprehension of academic texts, understanding teacher and classmate statements, an ability to ask questions and participate in a dialogue, self-monitoring and self-correction skills, etc.). The monitoring was conducted in September-October 2025, involving 37,029 respondents, who were teachers of the Russian language and literature working in grades 5–11. The following areas have been analysed: the proportion of students with a migration background in various grades, the type of testing for admission to an educational institution, the need for sociocultural and linguistic adaptation for children with a migration background, their difficulties in mastering educational materials and working with texts, and their skill development priorities. Conclusions were drawn regarding the need to focus on the development of speech skills, taking into account age-related characteristics; to establish close interaction with the families of these schoolchildren; to consider cultural and religious differences, to create a welcoming atmosphere in the classroom; and to organize programs and activities for the socialization and integration of the children. The need for an integrated approach and advanced training for teachers is emphasized.

Keywords: linguistic and sociocultural adaptation, children with a migration background, monitoring

For citation: Dobrotina, I. N. Some results of monitoring the language and socio-cultural adaptation of children with a migration background // Pedagogical measurements. 2026. No. 1. P. 85. doi: 10.52422/25879375_2026_1_85

© Добротина И. Н., 2026.

© Федеральный институт педагогических измерений, 2026.

Введение

Исследования в области развития методической компетенции учителей по вопросу языковой адаптации обучающихся с миграционной историей представлены как в части обсуждения ключевых направлений работы образовательной организации по обеспечению межкультурного взаимодействия, организации индивидуально-дифференцированного подхода [1], профессиональных компетенций педагогов как ресурса адаптации детей с миграционной историей [7], так и в части региональных кейсов по решению проблемы [8]. Интерес представляет обзор учебных пособий по русскому языку, содержание которых позволяет учителю определить перечень лексико-тематических единиц и организовать работу по обучению детей-инофонов [3].

В ряде исследований уже обозначены педагогические проблемы в обучении несовершеннолетних иностранных граждан, к числу которых следует отнести:

- *«проблемы в обучении и социокультурной адаптации»:* недостаточный уровень владения русским языком и в связи с этим низкая успеваемость по русскому языку и другим предметам; незнание традиций, обычаев, правил поведения, принятых в России; отстранённость родителей от участия в образовательном процессе;

- *проблемы психологической адаптации:* замкнутость, отчуждённость детей с миграционной историей, порождаемая некомфортным пребыванием в другой культуре; отсутствие мотивации к обучению, неусидчивость; повышенная конфликтность, тревожность и неприятие нового; неуверенность в себе, заниженная самооценка;

- *проблемы в деятельности общеобразовательных организаций:* неготовность педагогов работать с данным контингентом обучающихся в связи с нехваткой опыта, профессиональных знаний; отсутствие целенаправленной подготовки учителей для работы с детьми мигрантов, дополнительных занятий для повышения уровня подготовки детей-инофонов по учебным предметам, специальных учебных материалов» [2, с. 140–141].

Организация и основные результаты мониторинга

ФГБНУ «Институт педагогических измерений» подготовлены «Методические рекомендации для экспертов по проверке и оцениванию устных и письменных ответов участников тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ всех уровней школьного образования иностранных граждан и лиц без гражданства» [4, 5, 6], где даются подробные комментарии по проверке каждого задания, специфике критериальной базы; анализируются ответы и типичные ошибки участников тестирования, приводятся примеры оценивания выполнения заданий устной и письменной частей.

В целях исполнения перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере поддержки русского языка и языков народов Российской Федерации от 5 ноября 2024 г. № Пр-2814 в части обеспечения реализации правовых, организационных и финансовых мер по созданию условий для обучения русскому языку детей с миграционной историей, не владеющих или слабо владеющих русским языком, а также по адаптации таких детей в российском обществе по поручению Департамента государственной общеобразовательной политики и развития дошкольного образования Минпросвещения России был проведён мониторинг по вопросам организации языковой и социокультурной адаптации детей с миграционной историей в 1–4-х и 5–11-х классах.

Специалистами ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В. С. Леднева» разработан инструментальный мониторинг, цель которого — определение существующих направлений и форм работы с детьми с миграционной историей, которые прошли диагностику и/или поступили в образовательную организацию до момента введения обязательной диагностики.

Мониторинг проведён в сентябре-октябре 2025 года на основании письма Министерства просвещения Российской Федерации № 03-1831 от 23.09.2025 путём заполнения Яндекс-форм, в нём приняли участие учителя из всех регионов.

Таблица 1

	Регион	Количество ответов	Проценты от общего количества респондентов (37 029)
1.	Краснодарский край	1753	4,7
2.	Донецкая Народная Республика	1737	4,7
3.	Республика Дагестан	1511	4,1
4.	Ставропольский край	1361	3,7
5.	Воронежская область	1272	3,4
6.	Ростовская область	1087	2,9
7.	Свердловская область	1065	2,9
8.	Курская область	945	2,6
9.	Сахалинская область	930	2,5
10.	Архангельская область	925	2,5
11.	Новосибирская область	843	2,3
12.	Тульская область	799	2,2
13.	Луганская Народная Республика	785	2,1
14.	Волгоградская область	779	2,1
15.	Орловская область	774	2,1
16.	город Санкт-Петербург	717	1,9
17.	Республика Бурятия	685	1,8
18.	Карачаево-Черкесская Республика	681	1,8
19.	Челябинская область	672	1,8
20.	Самарская область	662	1,8

Вопросы мониторинга предполагали а) сбор общих данных о детях с миграционной историей и вопросах организации тестирования; б) определение проблем адаптации; в) анализ форм использования результатов тестирования; г) определение потребности в материалах и методических рекомендациях.

В статье будут рассмотрены некоторые результаты мониторинга по ответам учителей русского языка и литературы, работающих в 5–11-х классах (37 029 респондентов).

Максимальное количество ответов получено из следующих регионов (см. таблица 1).

Вопрос 3. Какой процент обучающихся с миграционной историей в классе(-ах), где Вы преподаёте русский язык? Выберите вариант(ы) ответа

Анализ ответов позволяет говорить о том, в большинстве классов детей с миграционной историей **нет** (отметили 26 % респондентов, работающих в 5 классе) или их доля

Таблица 2

Варианты ответов	Количество ответов /проценты от общего количества						
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
Не преподаю в этом классе	3393/36	3415/36	3237/34	3269/34	3279/35	4333/46	4466/47
Таких детей нет	2498/26	2626/28	2742/29	2753/29	2934/31	3971/42	4053/43
До 15 %	3239/34	3110/33	3151/33	3134/33	2953/31	1075/11	865/9
16–30 %	244/3	223/2	243/3	221/2	199/2	68/1	55/1
31–50 %	79/1	77/1	66/1	59/1	76/1	18/0	23/0
Более 50 %	40/0	42/0	54/1	57/1	52/1	28/0	31/0

минимальна (отметили 3 % респондентов, указав, что таких детей от 16 до 30 %).

Вариант ответа «до 15 %» стабильно лидирует среди ответов о наличии детей с миграционной историей (31–34 % ответов в разных классах). Это говорит о том, что в большинстве классов возможна эффективная индивидуальная работа с этой категорией учащихся.

Высокая концентрация детей-мигрантов — редкое явление: 16–30 % — лишь 1–3 % ответов респондентов, работающих в разных классах; 31–50 % — около 1 % ответов; более 50 % — менее 1 % ответов.

Отметим тенденцию к снижению доли детей-мигрантов в старших классах при одновременном росте ответов «таких детей нет» (до 42–43 % ответов респондентов). Возможные причины: обучающиеся не переходят на обучение в старшую школу, меняют образовательную организацию, семья меняет место проживания. Есть вероятность, что к этому возрасту происходит успешная языковая адаптация и «растворение» в русскоязычной среде.

Некоторые выводы

В целом по выборке проблема высокой концентрации детей-мигрантов на уроках русского языка не является массовой. Большинство классов либо не имеет таких учеников, либо их доля незначительна.

Ситуация неоднородна по школам: есть классы с высокой долей детей-мигрантов (свыше 50 %), но это крайние случаи.

Существует возрастная динамика: доля детей-мигрантов имеет тенденцию к снижению в старших классах.

Требуется мониторинг ситуации в каждом конкретном классе, так как распределение неоднородно.

Вопрос 6. *Какое тестирование проходили дети с миграционной историей, зачисленные в образовательную организацию до 04.03.2025 года? Выберите вариант(ы) ответа.*

Некоторые выводы:

Почти половина (47 %) ответов свидетельствует, что дети с миграционной историей не проходили тестирование при поступлении в образовательную организацию.

Высокий процент затруднений в ответах (≈76 %) свидетельствует об отсутствии четкой информации и единой практики организации тестирования такой группы обучающихся.

Ответы позволяют говорить, что часто респонденты не понимают разницу между тестированием и диагностикой: использование терминов «диагностика» вместо «тестирование» (≈16 % ответов); приводятся примеры комплексных наблюдений, бесед, анализа материалов как формата диагностики.

Вопрос 9. *Разделяете ли вы мнение, что языковая и социокультурная адаптации детей с миграционной историей осуществляются в рамках учебного процесса естественным образом и не требуют организации индивидуальной/ дифференцированной работы на уроках и проведения внеклассных мероприятий?*

Ответ на этот вопрос позволяет понять, что только четверть опрошенных считает, что социокультурная адаптация детей с миграционной историей осуществляется

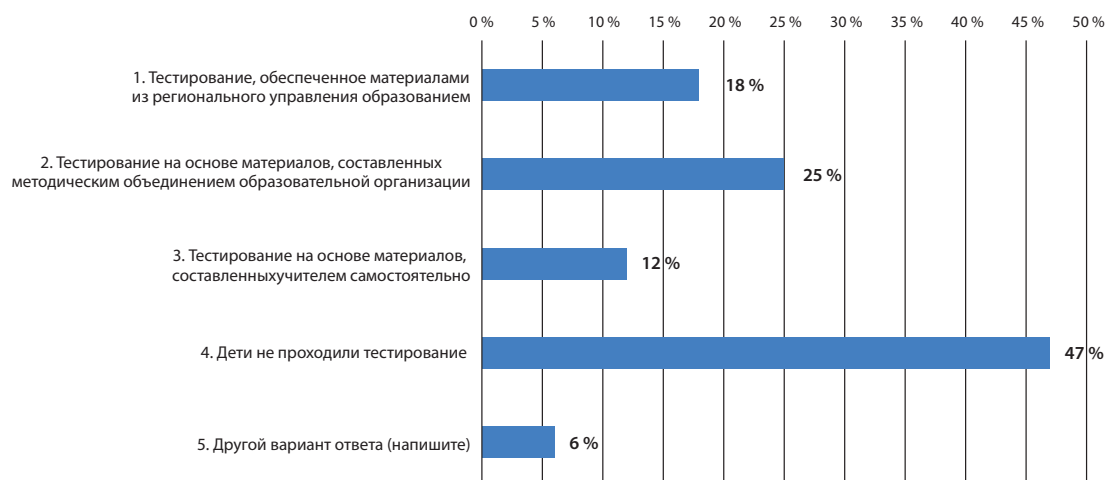


Рис. 1.

Таблица 3

	Количество ответов	Проценты
1. Тестирование, обеспеченное материалами из регионального управления образованием	1213	18
2. Тестирование на основе материалов, составленных методическим объединением образовательной организации	1684	25
3. Тестирование на основе материалов, составленных учителем самостоятельно	852	12
4. Дети не проходили тестирование	3210	47
5. Другой вариант ответа (напишите)	391	6
5.1. Использование диагностических и методических материалов. Среди ответов: «Комплексная диагностика детей, изучающих русский язык в образовательных организациях вне Российской Федерации»; «Диагностические материалы на портале “Единое содержание общего образования”»; «Варианты Всероссийских проверочных работ»; «КИМы, тесты и задания на понимание текстов»		≈16
5.2. Отсутствие / непроведение тестирования. Среди ответов: «Дети не проходили тестирование, т. к. ранее обучались в российских школах»; «Дети не проходили тестирования, т. к. владеют русским языком на достаточном уровне»		≈6
5.3. Внутренняя или школьная диагностика. Среди ответов: «Беседа с родителями и ребёнком»; «Была составлена беседа. Задавались вопросы и ребёнок на них отвечал»		≈0,6
5.4. Затрудняюсь ответить (вкл. прочерки, знаки препинания вместо ответов, «Затрудняюсь ответить», «Без понятия», «Не владею данными»)		≈76

в рамках учебного процесса естественным образом и не требует организации индивидуальной/ дифференцированной работы на уроках и проведения внеклассных мероприятий.

Вопрос 12. *Какие трудности испытывают обучающиеся с миграционной историей при освоении учебного материала в наибольшей степени?*

Освоение учебного материала предполагает понимание заданий к упражнениям, понимание учебно-научного текста

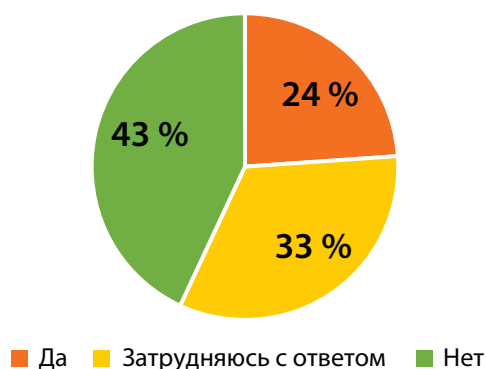


Рис. 2.

(по всем предметам школьной программы), понимание высказываний учителя и одноклассников, владение умением задать вопрос, принять участие в диалоге и построить монологическое высказывание, а также владение навыками самоконтроля и самокоррекции.

Отметим, что учащиеся в целом справляются с пониманием заданий и учебно-научного текста, но испытывают трудности при понимании высказываний учителя и одноклассников, участии в диалоге и при формулировании вопросов. Понимание текста предполагает умения чтения, есть возможность несколько раз обратиться к тексту, а вот учебная устная речь требует сформированности других умений. Возможно, учителю следует учесть это при формулировке вопросов для таких детей.

Вопрос 14. *В развитии каких умений дети с миграционной историей нуждаются в наибольшей степени? Распределите перечисленные умения по степени важности (1 — наиболее важно, 6 — наименее важно)*

Ответы на этот вопрос в целом соотносятся с ответами на вопрос 12.

Таблица 4

Трудности при освоении учебного материала	Испытывают большинство детей с миграционной историей	Испытывает половина детей с миграционной историей	Испытывает меньшая часть детей с миграционной историей
Понимание заданий к упражнениям	33	29	38
Понимание учебно-научного текста	28	27	45
Понимание высказываний учителя и одноклассников	45	34	22
Владение умением задать вопрос	37	34	29
Участие в диалоге	40	35	25
Построение монологического высказывания	29	31	40
Владение навыками самоконтроля и самокоррекции	41	34	25

Некоторые выводы:

1. Коммуникативная составляющая является приоритетной в развитии языковых навыков. Это логично, так как для успешной социальной адаптации необходимо прежде всего уметь общаться, поэтому уместными будут ролевые игры, диалоги, дискуссии.

2. Письменная и устная речь имеют практически равное значение, что говорит о необходимости комплексного подхода к обучению. Возможно, на первых порах следует предлагать для чтения адаптированные тексты, обращать внимание на значение ключевых слов; предлагать для включения в речь не просто слова, а речевые клише для типичных учебных ситуаций: «Можно выйти?», «Я не понял(а) задание», «Как это слово читается?», «Повторите, пожалуйста».

3. Навыки аудирования оказались наименее приоритетными, однако ответы на вопрос 12 показывают, что школьникам трудно воспринимать обращённую к ним речь учителя и одноклассников. Для развития умений

слушания следует использовать аудиоматериалы, работу с видеофрагментами, слуховые диктанты; методики «глобального чтения» и аудирования с последующим обсуждением не на уровне «правильно-неправильно», а на уровне «понял — не понял».

Вопрос 16. *Какие трудности испытывают обучающиеся с миграционной историей при работе с учебным текстом? Выберите вариант ответа в каждой строке (данные представлены в процентах)*

Анализ ответов позволяет сделать вывод, что наибольшую трудность при работе с учебным текстом дети с миграционной историей испытывают при понимании лингвистических терминов. Однако сложности вызывают и осмысление грамматических конструкций, и определение контекстных значений. Таким образом, в условиях обеспечения языковой и социокультурной адаптации детей с миграционной историей важно активно использовать работу с разнообразными текстами: как с художественными, так и с учебными. Такой

Таблица 5

	Количество ответов	Проценты
Развитие навыков говорения	4635	49
Развитие письменной речи	4546	48
Развитие навыков чтения и понимания текста	4530	48
Развитие орфографических и пунктуационных умений	4161	44
Развитие грамматических умений	4117	43
Развитие навыков слушания	3164	33

Таблица 6

Трудности при работе с учебным текстом	Испытывают большинство детей с миграционной историей	Испытывает половина детей с миграционной историей	Испытывает меньшая часть детей с миграционной историей
Понимание общеупотребительных слов	25	36	39
Определение контекстных значений многозначных слов	44	32	24
Понимание лингвистических терминов	48	29	23
Осмысление грамматических конструкций	46	31	23
Умение выделить главную информацию в тексте	35	37	27

подход положительно влияет на развитие диалогической и монологической речи обучающихся, создаёт ситуацию мотива изучения языка и способствует пониманию его национальной выразительности и богатства.

Вопрос 17. *Какие ещё трудности при работе с учебным текстом у детей с миграционной историей Вы могли бы назвать?*

Ответы позволяют определить 5 наиболее актуальных проблем при работе с учебным текстом у детей с миграционной историей.

1. Смысловое понимание текста: это трудности в определении главной мысли, логических связей, причинно-следственных отношений, общего смысла текста ($\approx 31\%$)

2. Лексика и фразеология: недостаток словарного запаса, непонимание значений слов, терминов, метафоричности ($\approx 21\%$)

3. Пересказ и структурирование текста: этот аспект связан с общей проблемой понимания текста — если текст не понят, то ожидаемы затруднения в составлении плана, при выделении микротема и в целом при осуществлении информационной переработки текста ($\approx 16\%$)

4. Грамматика и синтаксис: типичны ошибки в образовании форм слов, согласовании, выбора падежной конструкции ($\approx 10\%$)

5. Регулятивные трудности: эта группа проблем выходит за круг предметных трудностей в области русского языка, но опосредованно связана с ней, поскольку непонимание текста (или даже отдельных слов) ведёт к проблемам удержания внимания ($\approx 9\%$).

Отметим, что ряд учителей не готовы к анализу своей деятельности, направленной на формирование умений работы с текстом, не выделяют возникающие трудности,

не осознают, каковы механизмы формирования смыслового чтения, и как результат этого — педагоги не готовы оказывать индивидуально-дифференцированную помощь детям с миграционной историей. Это определяет необходимость формирования указанной компетенции у учителей.

Выводы

Для эффективной работы по языковой и социокультурной адаптации необходимо:

1. Акцентировать внимание на развитии речевых навыков, учитывая возрастные особенности: в начальной школе — активный словарный запас и базовая грамматика, в старшей — чтение, письмо, говорение (формулирование мыслей).

2. Налаживать тесное взаимодействие с семьями этой группы школьников, организовывать языковые курсы для родителей, объяснять важность поддержки изучения русского языка, говорения дома на русском языке.

3. Уважать и учитывать культурные и религиозные различия, создавать доброжелательную атмосферу в классе.

4. Организовывать программы и мероприятия для социализации и интеграции детей, работать с проблемами социальной изоляции.

5. Повышать квалификацию педагогов по работе с детьми из мигрантских семей, использовать мониторинг для своевременного выявления проблем.

Каждое из выявленных направлений требует отдельного исследования с целью оказания методической поддержки учителя и в целом

Таблица 7

Смысловые категории ответов	Проценты
1. Лексика и фразеология (значение слов, устойчивые выражения, терминология) Среди ответов: «Не знают значения слов, употребляемых в тексте»; «Слова с переносным значением вызывают затруднение»; «Не понимают терминов, связанных с темой текста»; «Небогатый словарный запас, однообразие выражений»	≈21
2. Смысловое понимание текста (основная мысль, логика, выводы) Среди ответов: «Испытывают трудности при определении главной мысли»; «Не понимают логические связи в тексте»; «Сложно установить причину и следствие событий»; «Не улавливают общий смысл прочитанного»	≈31
3. Пересказ и структурирование (план/ структура текста, последовательность, логика, резюмирование) Среди ответов: «Не могут последовательно пересказать текст»; «Затрудняются в составлении плана»; «Не умеют выделять микротемы»; «Трудности при резюмировании содержания»	≈16
4. Техника чтения и фонетика (декодирование, беглость, произношение) Среди ответов: «Читает по слогам»; «Медленно читает, теряет нить содержания»; «Низкая беглость чтения»	≈4
5. Грамматика и синтаксис (формы слов, согласование, сложные конструкции) Среди ответов: «Ошибки в согласовании форм слов»; «Трудности в употреблении падежей»; «Сложные предложения вызывают непонимание»; «Не чувствует границ предложений»	≈10
6. Работа с заданиями и извлечением информации (вопросы к тексту, инструкции, пунктуация) Среди ответов: «Не понимают вопросы к тексту»; «Трудности в нахождении нужной информации»; «Не могут сформулировать ответ на вопрос по тексту»; «Ошибки при выполнении инструкций к заданию»	≈7
7. Когнитивные и регуляторные трудности (внимание, усталость, мотивация) Среди ответов: «Быстро устают при чтении длинных текстов»; «Не удерживают внимание на содержании»; «Низкая мотивация к чтению»; «Отвлекаются во время чтения»	≈9
8. Затрудняюсь ответить (прочерки, знаки препинания вместо ответов, «Затрудняюсь ответить», «не знаю», «не могу выявить трудности», пустые, формальные неинформативные ответы)	≈2

образовательной организации: вопросы осуществления дифференцированного подхода, организации работы в малых группах и проведения дополнительных занятий с детьми с миграционной историей (а значит, и выделения часов на проведение этой работы). Отдельного

внимания требует организация работы с учителями по совершенствованию умений анализировать полученные в ходе диагностических процедур результаты и учитывать их в проведении работы по языковой и социокультурной адаптации детей с миграционной историей.

Список использованных источников:

1. Виноградова, Н. Ф. Основные направления работы по сопровождению процесса адаптации детей с миграционной историей к российскому социуму / Н. Ф. Виноградова // Начальное образование. — 2025. — Т. 13, № 5. — С. 11–16. — DOI 10.12737/1998–0728–2025–13–5–11–16. — EDN DPWCOM.
2. К вопросу об организации языковой и социокультурной адаптации несовершеннолетних иностранных граждан / О. М. Александрова, И. П. Васильевых, Ю. Н. Гостева, И. Н. Добротина // Инновационная деятельность в образовании: Материалы XIX Международной научно-практической конференции, Москва-Пушкино, 22 апреля 2025 года. — Москва-Ярославль, 2025. — С. 136–154. — EDN HCSFBN.
3. Мельцаев, Д. М. Тематическая лексика в обучении русскому языку детей с миграционной историей / Д. М. Мельцаев, О. Н. Шумкина // Nominum. — 2025. — № 4(20). — С. 243–259. — EDN XDSMEZ.
4. Методические рекомендации для экспертов по проверке и оцениванию устных и письменных ответов участников тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства (проект). URL: https://doc.fipi.ru/inostr-exam/mr_test_noo.pdf (дата обращения: 15.02.2026).
5. Методические рекомендации для экспертов по проверке и оцениванию устных и письменных ответов участников тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ основного общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства (проект). URL: https://doc.fipi.ru/inostr-exam/mr_test_ooo.pdf (дата обращения: 15.02.2026).

6. Методические рекомендации для экспертов по проверке и оцениванию устных и письменных ответов участников тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства (проект). URL: https://doc.fipi.ru/inostr-exam/mr_test_soo.pdf (дата обращения: 15.02.2026).
7. Омельченко, Е. А. Профессиональные компетенции педагогов как ресурс адаптации несовершеннолетних иностранных граждан и детей с миграционной историей / Е. А. Омельченко, А. А. Шевцова // Вестник антропологии. — 2025. — № 2. — С. 122–131. — DOI 10.33876/2311-0546/2025-2/122-131. — EDN XONSRM.
8. Скрипова, Н. Е. Методические аспекты языковой адаптации обучающихся — детей иностранных граждан и детей с миграционной историей / Н. Е. Скрипова, Т. В. Соловьёва, Л. П. Юздова // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. — 2024. — № 5(183). — С. 206–228. — DOI 10.25588/CSPU.2024.183.5.012. — EDN JFXCTY.

References

1. Vinogradova, N. F. Osnovnye napravleniya raboty po soprovozhdeniyu processa adaptatsii detej s migracionnoj istoriej k rossijskomu sociumu / N. F. Vinogradova // Nachal'noe obrazovanie. — 2025. — T. 13, № 5. — S. 11–16. — DOI 10.12737/1998-0728-2025-13-5-11-16. — EDN DPWCOM.
2. K voprosu ob organizacii yazykovoj i sociokul'turnoj adaptatsii nesovershennoletnih inostrannyh grazhdan / O. M. Aleksandrova, I. P. Vasil'evyh, Yu. N. Gosteva, I. N. Dobrotina // Innovacionnaya deyatel'nost' v obrazovanii: Materialy XIX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Moskva-Pushkino, 22 aprelya 2025 goda. — Moskva-Yaroslavl', 2025. — S. 136–154. — EDN HCSFBN.
3. Mel'caev, D. M. Tematicheskaya leksika v obuchenii russkomu yazyku detej s migracionnoj istoriej / D. M. Mel'caev, O. N. Shumkina // Hominum. — 2025. — № 4(20). — S. 243–259. — EDN XDSMEZ.
4. Metodicheskie rekomendacii dlya ekspertov po proverke i ocenivaniyu ustnyh i pis'mennyh otvetov uchastnikov testirovaniya na znanie russkogo yazyka, dostatochnoe dlya osvoeniya obrazovatel'nyh programm nachal'nogo obshchego obrazovaniya, inostrannyh grazhdan i lic bez grazhdanstva (proekt). URL: https://doc.fipi.ru/inostr-exam/mr_test_noo.pdf (data obrashcheniya: 15.02.2026).
5. Metodicheskie rekomendacii dlya ekspertov po proverke i ocenivaniyu ustnyh i pis'mennyh otvetov uchastnikov testirovaniya na znanie russkogo yazyka, dostatochnoe dlya osvoeniya obrazovatel'nyh programm osnovnogo obshchego obrazovaniya, inostrannyh grazhdan i lic bez grazhdanstva (proekt). URL: https://doc.fipi.ru/inostr-exam/mr_test_ooo.pdf (data obrashcheniya: 15.02.2026).
6. Metodicheskie rekomendacii dlya ekspertov po proverke i ocenivaniyu ustnyh i pis'mennyh otvetov uchastnikov testirovaniya na znanie russkogo yazyka, dostatochnoe dlya osvoeniya obrazovatel'nyh programm srednego obshchego obrazovaniya, inostrannyh grazhdan i lic bez grazhdanstva (proekt). URL: https://doc.fipi.ru/inostr-exam/mr_test_soo.pdf (data obrashcheniya: 15.02.2026).
7. Omel'chenko, E. A. Professional'nye kompetencii pedagogov kak resurs adaptatsii nesovershennoletnih inostrannyh grazhdan i detej s migracionnoj istoriej / E. A. Omel'chenko, A. A. Shevcova // Vestnik antropologii. — 2025. — № 2. — S. 122–131. — DOI 10.33876/2311-0546/2025-2/122-131. — EDN XONSRM.
8. Skripova, N. E. Metodicheskie aspekty yazykovoj adaptatsii obuchayushchihся — detej inostrannyh grazhdan i detej s migracionnoj istoriej / N. E. Skripova, T. V. Solov'eva, L. P. Yuzdova // Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo humanitarно-pedagogicheskogo universiteta. — 2024. — № 5(183). — S. 206–228. — DOI 10.25588/CSPU.2024.183.5.012. — EDN JFXCTY.

Информация об авторах

Добротина И. Н. — кандидат педагогических наук, заведующий Центром филологического общего образования им. Н. М. Шанского ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В. С. Леднева», Москва, Россия

Author Information

Dobrotina I. N. — Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Center for Philological General Education named after N. M. Shansky FSBSI "Institute of Content and Teaching Methods named after V. S. Lednev", Moscow, Russia

Статья поступила в редакцию 23.11.2025; одобрена после рецензирования 12.01.2026; принята к публикации 30.01.2026.

The article was received by the 23.11.2025; approved after 12.01.2026 review; accepted for publication 30.01.2026.