



Исследования академической успешности, воспитательной работы и функциональной грамотности в ходе федеральных мониторинговых процедур по оценке качества образования

Старичков Владимир Викторович¹, Демидова Татьяна Юрьевна²

¹⁻² ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», Москва, Россия

¹ starichkov@fioco.ru

² demidova@fioco.ru

Аннотация. Федеральным институтом оценки качества образования по поручению и в рамках полномочий Росособнадзора в организации мониторинга системы образования реализуются федеральные мероприятия по оценке качества образования (МОКО). Охарактеризованы процедуры и инструменты, направленные на получение объективных данных о состоянии и результатах образовательной деятельности на всех уровнях — от отдельной школы до всей страны. По результатам проведения МОКО формируются результаты двух видов: персональные, прослеживаемые до уровня образовательной организации, и аналитические — рассчитанные на основе выборки образовательных организаций, формируемой на федеральном уровне. Подведены итоги завершённых исследований, направленных на оценку показателей академической успешности и степени сформированности функциональной грамотности обучающихся. Показаны возможности вторичного анализа результатов исследований на уровне отдельной образовательной организации. Важным направлением мониторинговых исследований является оценка воспитательной работы в образовательной организации. Основные группы результатов данных исследований — оценка сформированности ценностных ориентаций обучающихся и оценка качества школьного климата. Основные результаты исследований качества воспитательной работы, осуществляемой с обучающимися, представляются в виде набора индексов, каждый из которых строится на основе ответов участников исследований на группу тематически взаимосвязанных вопросов. Исследование позволяет получать объективную картину состояния воспитательной и профилактической работы в целом по стране, принятия участниками образовательных отношений традиционных российских ценностей, прогнозировать негативные явления и риски, в том числе принятия молодёжью идей экстремизма, терроризма, неонацизма, общественно опасных субкультур, а также оценивать результаты и эффективность воспитательных мероприятий и практик. Намечены перспективные направления проведения дальнейших исследовательских мероприятий, обозначены некоторые меры по совершенствованию методологической базы мониторинговых процедур и исследовательского инструментария.

Ключевые слова: качество образования, Всероссийские проверочные работы (ВПР), национальные сопоставительные исследования, академическая успешность, воспитательная работа, функциональная грамотность, финансовая грамотность.

Для цитирования: Старичков В. В., Демидова Т. Ю. Исследования академической успешности, воспитательной работы и функциональной грамотности в ходе федеральных мониторинговых процедур по оценке качества образования // Педагогические измерения. 2026. № 1. С. 73. doi: 10.52422/25879375_2026_1_73

Research on Academic Achievement, Educational Work and Functional Literacy within the Federal Monitoring Procedures for Assessing the Quality of Education

Starichkov V. V.¹, Demidova T. Yu.²

¹⁻² Federal state budgetary institution «Federal Institute for Education Quality Assessment», Russia, Moscow,

¹ starichkov@fioco.ru

² demidova@fioco.ru

Abstract. The article describes the key federal education quality assessment activities implemented by the Federal Institute for Education Quality Assessment, at the request of and within the scope of the mandate of the Federal Education and Science Supervision Agency (Rosobrnadzor). The work summarizes the results of studies aimed at assessing academic success indicators and the levels of functional literacy of students, as well as the quality of institutions' educational work. Promising areas for further research as well as some measures to improve the methodological framework for monitoring procedures and research tools have been outlined.

Keywords: quality of education, All-Russian Testing (VPR), cross-national comparative studies, academic success, educational work, functional literacy, financial literacy.

For citation: Starichkov V. V., Demidova T. Yu. Research on Academic Success, Educational Work, and Functional Literacy within the Federal Monitoring Procedures for Assessing the Quality of Education // Pedagogical Measurements. 2026. No. 1. P. 73. doi: 10.52422/25879375_2026_1_73

© Старичков В. В., Демидова Т. Ю., 2026.

© Федеральный институт педагогических измерений, 2026.

Введение

В 2024 году проводимые в нашей стране мониторинговые процедуры по оценке качества образования получили новый статус. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 г. № 556 [1] утверждён перечень мероприятий по оценке качества образования (МОКО).

В него вошли:

- Национальные сопоставительные исследования качества общего образования (НСИ);

- Всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (ВПР);

- Всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования;

- Международные сопоставительные исследования качества общего образования.

Проведение и координацию всех основных МОКО обеспечивает Федеральный институт оценки качества образования (ФИОКО).

Можно с уверенностью сказать, что МОКО стали полноправной частью национальной единой системы оценки качества образования, являющейся комплексом организационных и методических мер, процедур и инструментов, направленных на получение объективных данных о состоянии и результатах образовательной деятельности на всех уровнях — от отдельной школы до всей страны.

По результатам проведения МОКО формируются результаты двух видов: персональные (или индивидуальные), прослеживаемые до уровня образовательной организации (ОО), и аналитические — рассчитанные на основе выборки ОО, формируемой на федеральном уровне.

При участии школы в МОКО она получает индивидуальные результаты, такие как:

- предметные и метапредметные достижения в обучении;

- оценка уровня функциональной грамотности;

- результаты профессионального самоопределения и профориентационной работы.

В рамках обобщённой аналитики на сегодняшний день получают сведения:

- о среднем уровне сформированности у обучающихся ценностных ориентаций;

- о качестве психологического климата школы.

Данная аналитика позволяет получить представление и знания о факторах повышения образовательных результатов и факторах их снижения.

При этом полученные при анализе результатов МОКО сведения предполагают возможность их внедрения ОО в свою внутреннюю систему оценки качества образования, а региональными системами управления образованием — в свои региональные системы оценки качества образования.

В свою очередь, ФИОКО активно ведёт работу над формами и содержанием представления результатов МОКО и, в первую очередь, для ОО.

Всероссийские проверочные работы

ВПР, являясь массовой процедурой, дают данные по каждой ОО. Это делает результаты ВПР уникальным источником информации о качестве образования и универсальным инструментом развития качества образования.

Потенциал ВПР основывается на:

- стандартизированных способах проведения и единых критериях оценки;

- наличии достаточного объёма данных для анализа результатов;

- возможности принятия адресных мер по выявленным проблемам до уровня любой школы.

С использованием, в том числе, результатов ВПР на текущий момент формируются списки школ с низкими и необъективными результатами, для которых на региональном уровне должна быть выстроена система методической поддержки.

Учебные предметы «Русский язык» и «Математика» являются обязательными предметами для всех школ; ВПР по ним пишут все параллели обучающихся. ВПР по остальным учебным предметам распределяются между участниками федеральным организатором на основе случайного выбора.

Можно констатировать, что доля высоких отметок по математике в основной школе снижается от параллели к параллели (рис. 1). Результаты по физике тоже пока не вызывают оптимизма.

При этом изучение именно указанных предметов является основой будущего инженерного образования, повышение качества которого является в настоящее время одним из стратегических приоритетов нашей страны [2].

Многие школы на сегодня реализуют углублённое изучение ряда учебных предметов. Для таких предметов ведётся разработка отдельных контрольных измерительных материалов (КИМ). ВПР на углублённом уровне проводятся по математике и по физике в 7-х и 8-х классах. При этом получаемые результаты заметно выше, чем по итогам ВПР базового уровня.

Такие ВПР существуют уже несколько лет. В процессе их проведения был выявлен факт, что ОО, заявляющие, что осуществляют обучение этим предметам на углублённом уровне, не очень активно выбирают участие в ВПР на этом уровне. Видится, что таким образом проявляются опасения школ за недостаточно высокие результаты, которые мо-

гут «дискредитировать» статус углублённого преподавания. Следовательно, предстоит планомерная работа по повышению заинтересованности и мотивированию ОО участвовать в ВПР углублённого уровня.

Отчёты о результатах ВПР позволяют проанализировать результаты выполнения каждого задания. При этом важно, что в описании работы каждое задание размечено в соответствии с проверяемыми элементами содержания и предметными результатами освоения программы в соответствии с кодификаторами проверяемых требований к результатам освоения образовательной программы и проверяемых элементов содержания, которые на сегодняшний день вошли в состав федеральных образовательных программ [3].

Таким образом, на уровне школы можно провести достаточно точный анализ, какие темы и как освоены каждым обучающимся, и выявить, является ли причина неуспешности его персональной проблемой или это системная недоработка в постановке преподавания или в организации учебного процесса, которая проявляется массово.

Например, проведённый краткий анализ достижения обучающимися 8-х классов предметных результатов по математике и по русскому языку позволяет выявить следующие проблемные зоны. При выполнении ВПР по математике наибольшие трудности при решении (решаемость менее 50 %) вызывают: задания по геометрии; задания, требующие решения квадратных уравнений



Рис. 1. Доля высоких отметок по предметам ВПР в 2025 году



Рис. 2. Доля выполнения различных заданий ВПР по математике (8-й класс)

и систем уравнений, а также задачи, сформулированные в текстовом виде (рис. 2).

При выполнении ВПР по русскому языку затруднения у обучающихся вызывают задания, связанные с пунктуацией (списать текст и расставить пунктуационные знаки), задания на синтаксис, задания на построение предложений (рис. 3).

Помимо анализа, основанного на изучении решаемости отдельных заданий, результаты ВПР позволяют проводить анализ и по группам заданий. На примере заданий по математике можно увидеть, что разви-

тость умения выполнять технические операции с обыкновенными дробями возрастает по мере взросления участников ВПР (с 5-го по 8-й класс). Это задание постепенно становится для обучающихся более лёгким, поскольку у них всё сильнее закрепляются соответствующие навыки (рис. 4).

Однако результаты выполнения заданий, которые требуют развитости абстрактного мышления и владения навыком построения элементарной математической модели на основе анализа текстовой информации, вызывают заметные, а главное — устойчивые



Рис. 3. Доля выполнения различных заданий ВПР по русскому языку (8-й класс)



Рис. 4. Примеры заданий ВПР по математике по теме «Дроби» и процент их выполнения обучающимися 5–8-х классов

затруднения у всех категорий обучающихся. Так, задачи, сформулированные в текстовом виде, при решении которых в конечном итоге необходимо выполнить элементарное действие с обыкновенными дробями, решаются школьниками заметно хуже, чем обычные задания на операции с дробями (рис. 5).

Здесь прослеживается несформированность на должном уровне способности обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия, формирование которой относится уже к метапредметным результатам обучения.

Приведённый пример ещё раз демонстрирует тот факт, что развитие у обучающихся исключительно предметных компе-

тенций не является достаточным. Результаты ВПР ещё раз подтверждают, что предметные и метапредметные компетенции должны формироваться системно.

Оценка воспитательной работы

В последние годы одним из направлений НСИ являются исследования, направленные на оценку воспитательной работы в образовательной организации [4]. Основные группы результатов данных исследований — это оценка сформированности ценностных ориентаций обучающихся и оценка качества школьного климата.

Математика: примеры заданий	Проверяемые предметные результаты	Проверяемые метапредметные результаты
5 класс: В автобусе 60 мест для пассажиров. Две пятых мест уже заняты. Сколько свободных мест в автобусе? <i>Выполнение: 53,2 % обучающихся</i>	Решение текстовых задач. Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов.	<u>Познавательные УУД.</u> Базовые логические действия. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи Работа с информацией. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
6 класс: Найдите число, две трети которого равны 210. <i>Выполнение: 59,3% обучающихся</i>	Дроби. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты	<u>Регулятивные УУД.</u> Самоорганизация. Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей

Рис. 5. Примеры текстовых заданий ВПР по математике и проверяемые результаты

Используемый при проведении исследований ценностно-ориентированный (или аксиологический) подход в полной мере соответствует курсу нашего государства на формирование ценностных ориентаций у детей и молодёжи в рамках воспитательной работы образовательных организаций и, в целом, на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей в обществе [5]. Следует отметить, что ценностно-ориентированный подход к результатам воспитания нашёл своё отражение и в обновлённых федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) общего образования [6].

Такой подход к проведению исследований прошёл широкое обсуждение в рамках экспертных мероприятий, в которых приняли участие специалисты Российской академии образования (РАО), Минпросвещения России, Рособнадзора, Национального антитеррористического комитета, МВД России, Росмолодежи, Общественной палаты Российской Федерации.

Основные результаты исследований качества воспитательной работы, осуществляемой с обучающимися, представляются в виде набора индексов, каждый из которых строится на основе ответов участников исследований на группу тематически взаимосвязанных вопросов.

Исследование позволяет получать объективную картину состояния воспитательной и профилактической работы в целом по стране, принятия участниками образовательных отношений традиционных российских цен-

ностей, прогнозировать негативные явления и риски, в том числе принятия молодёжью идей экстремизма, терроризма, неонацизма, общественно опасных субкультур, а также оценивать результаты и эффективность воспитательных мероприятий и практик.

Один из ключевых выводов, который можно сделать по результатам проведения НСИ по направлению оценки воспитательной работы — это наличие тесной взаимосвязи между степенью сформированности ценностных ориентаций у обучающихся и школьным климатом, психологическим комфортом и безопасностью всех участников образовательных отношений (рис. 6).

Ежегодно на сайте ФИОКО публикуются аналитические материалы с основными результатами НСИ [7]. Там можно найти описание инструментария и подходов к использованию результатов исследований, а также сами результаты.

Другим важным направлением исследований ФИОКО является выявление и изучение взаимосвязей между результатами обучения и результатами воспитания. Соотнесение результатов выполнения обучающимися ВПР с результатами участия тех же обучающихся в НСИ позволило выявить значимые взаимосвязи между академической успешностью и сформированностью ценностных ориентаций.

Доля двоек по учебным предметам в целом выше у обучающихся с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций, однако различные учебные предметы по-разному связаны с уровнем сформированности



Рис. 6. Взаимосвязь показателей школьного климата с развитием ценностных ориентаций у обучающихся

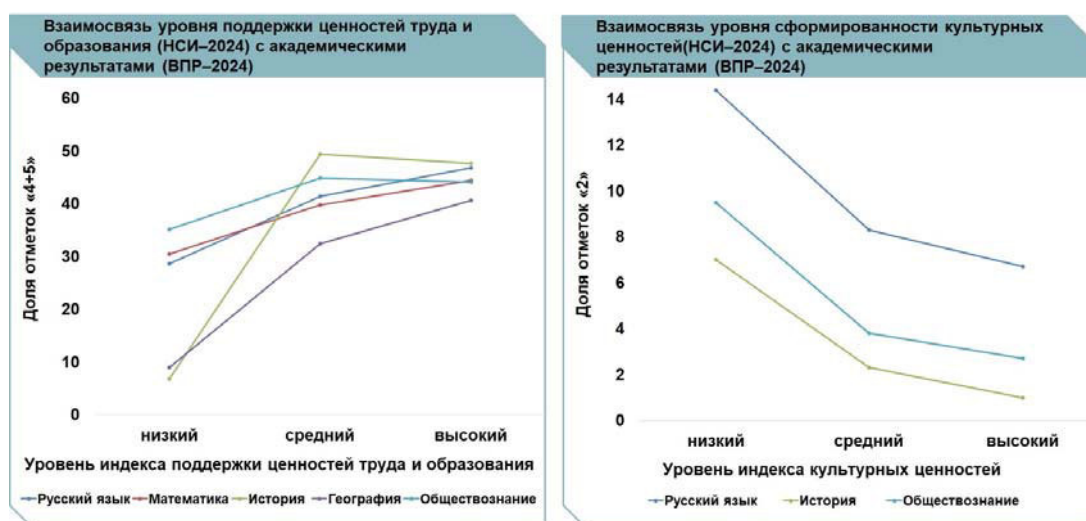


Рис. 7. Взаимосвязь ценностных ориентаций (духовно-нравственные ценности и ценностное отношение к России и родному краю) обучающихся с их академическими результатами

отдельных групп ценностных ориентаций по различным направлениям воспитания. Например, связь успеваемости с ценностным отношением к России и родному краю сильнее прослеживается при анализе результатов ВПр по обществознанию и истории, чем по русскому языку и географии (рис. 7).

В целом степень сформированности традиционных российских духовно-нравственных ценностей имеет наиболее сильную положительную связь с достижениями обучающихся в изучении русского языка, обществознания и истории. При этом учебный предмет «История» показал наиболее высокий воспитательный потенциал в формировании традиционных ценностей среди всех учебных предметов.

С академической успешностью в изучении русского языка, обществознания и истории имеет тесную связь и формирование ценностей культуры и искусства у обучающихся.

Также анализ показал, что поддержка ценностей труда и образования положительно связана с академической успешностью обучающихся. В наибольшей степени ценности труда и образования оказались связаны с успеваемостью по истории и географии (рис. 8).

Академическая успешность, оцениваемая на основе результатов ВПр, показала связь с уровнем вовлечённости родителей в школьную жизнь их детей. Чем выше уро-

вень сотрудничества родителей со школой, тем выше результаты предметного обучения. В первую очередь это связано с тем, что поддержка семьи повышает у детей мотивацию к учёбе, а конструктивное сотрудничество семьи и школы помогает своевременно выявлять проблемы и трудности обучающихся, что позволяет оперативно принимать меры по их разрешению (рис. 9).

Мониторинг функциональной грамотности

Ещё одним важным направлением исследований, которые с 2025 года будут продолжены в рамках НСИ, является определение уровня функциональной грамотности (ФГ) обучающихся. Методология проведения данных исследований была воспринята в нашей стране в результате участия России в ряде международных сопоставительных исследований, а именно исследований PISA.

Результаты нашей страны, показываемые в международных сопоставительных исследованиях качества образования, были заложены в качестве одного из ключевых показателей национального проекта «Образование» в период с 2019 г. по 2024 г., целью которого являлось обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования [8, 9] (рис. 10).

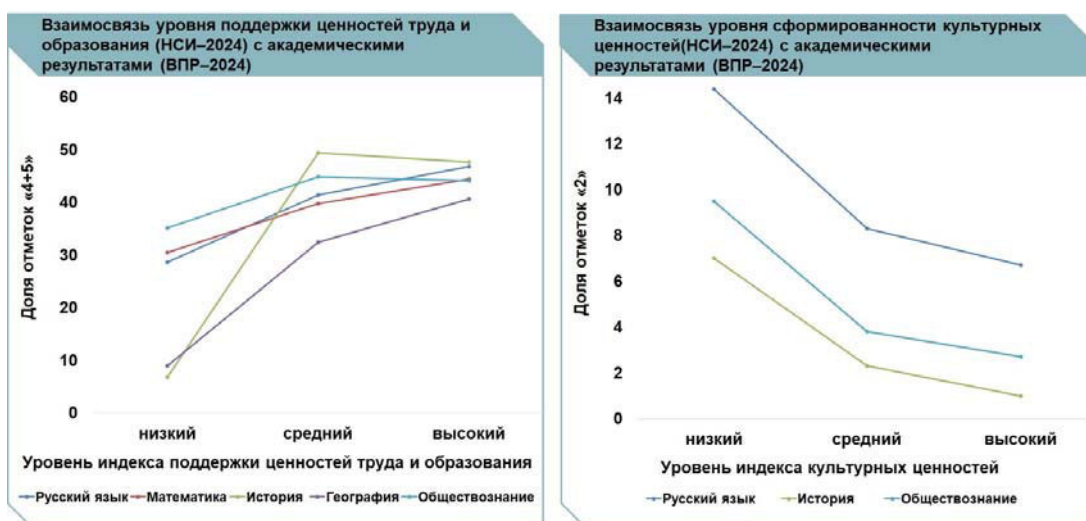


Рис. 8. Взаимосвязь ценностных ориентаций (ценности культуры, труда и образования) обучающихся с их академическими результатами

Была проведена большая совместная работа Минпросвещения России, Рособрнадзором, Институтом содержания и методов обучения им. В. С. Леднева, ФИОКО, благодаря которой все цели указанного проекта были достигнуты.

Наряду с оценкой уровней сформированности основных видов ФГ (математической, читательской, естественно-научной) проводились исследования наличия влияния различных факторов на ФГ обучающихся.

На протяжении всех циклов исследований наблюдались следующие общие тенденции:

- как правило, сохранялись различия в результатах обучающихся в образователь-

ных организациях, расположенных в городской и в сельской местности (рис. 11), хотя в отдельных регионах эти различия и не являлись ярко выраженными;

- сохранялись выраженные различия в результатах обучающихся из семей с различным социально-экономическим статусом — так, обучающиеся из семей с низким социально-экономическим статусом в два раза реже достигали среднего уровня по всем видам грамотности.

В исследованиях учитывался индекс экономического, социального и культурного статуса семьи обучающегося, для расчёта которого используются показатели

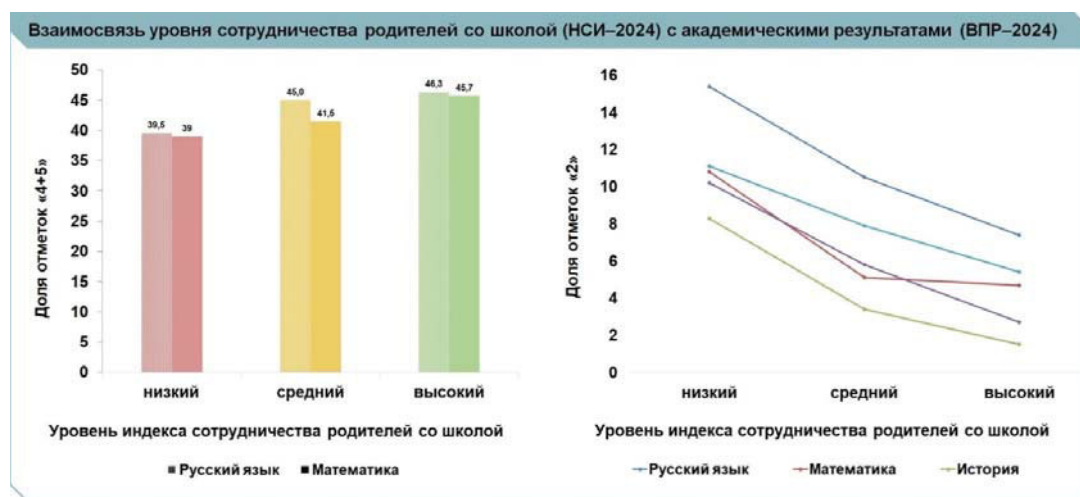


Рис. 9. Взаимосвязь уровня сотрудничества родителей со школой с академическими результатами обучающихся



Рис. 10. Динамика результатов оценки функциональной грамотности обучающихся РФ в 2018–2024 гг.

образовательного уровня родителей обучающегося, уровень занимаемой ими должности, а также примерный уровень благосостояния семьи, оцениваемый через доступность для обучающегося определённых условий для обучения (бытовые удобства, наличие дома книг, компьютера и др.).

Важным индикатором уровня образования является количество резильентных обучающихся (от англ. *resilience* — «устойчивость»). Это обучающиеся из семей с низким социально-экономическим статусом, которые достигают среднего уровня и выше по всем

видам функциональной грамотности. За период проведения исследования в РФ прослеживался рост доли резильентных обучающихся (рис. 12). Это очень хороший признак для всей образовательной системы. Однако важно, что социально-экономический статус влияет не только на результаты по функциональной грамотности. Исследования показали, что обучающиеся из семей с низким социально-экономическим статусом реже вовлечены в дополнительное образование, могут демонстрировать сниженную учебную мотивацию и т. д.



Рис. 11. Сравнение результатов оценки функциональной грамотности обучающихся из образовательных организаций с разными контекстными условиями

В 2025 году начался новый проект — Национальные сопоставительные исследования функциональной грамотности. В апреле 2025 года под эгидой РАО прошёл форум экспертов, на котором были подведены итоги исследований по функциональной грамотности за прошедший период и дан старт новым национальным исследованиям [10].

В рамках федеральной выборки в них приняли участие обучающиеся 6-х и 9-х классов образовательных организаций, реализующих образовательные программы основного общего образования, а также обучающиеся организаций среднего профессионального образования, завершившие общеобразовательную подготовку. Для данных исследований специалистами ФИОКО с учётом всего накопленного опыта участия нашей страны в международных исследованиях был разработан и апробирован национальный инструментарий. При этом основной упор был сделан на национальных целях и задачах, стоящих перед системой образования. Новый инструментарий получил положительное экспертное заключение Научного совета РАО по развитию системы оценки качества образования.

Предусмотрено проведение исследования по четырём видам функциональной грамотности: математической, читательской, естественно-научной и финансовой.

В рамках реализации Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года группой экспертов разработана Единая рамка компетенций в области финансовой грамотности и финансовой культуры (Единая рамка), которая объединяет в себе компетенции по финансовой грамотности для обучающихся и для взрослых граждан [11].

Практическим шагом по формированию этих компетенций у школьников стало внедрение с сентября 2022 года обновлённых ФГОС начального, основного и среднего общего образования, в которые включены элементы финансовой грамотности [12, 13, 14].

На момент подготовки НСИ функциональной грамотности Единая рамка для обучающихся школьного возраста была ориентирована на возрастную группу 15–18 лет. Структура Единой рамки разделена на предметные области финансовой грамотности:

- деньги и операции с ними;
- планирование и управление личными финансами;
- риск и доходность;
- финансовая среда.

Считая, что Единая рамка и обновлённые ФГОС общего образования находятся в тесной взаимосвязи, мы провели сравнительный анализ планируемых результатов

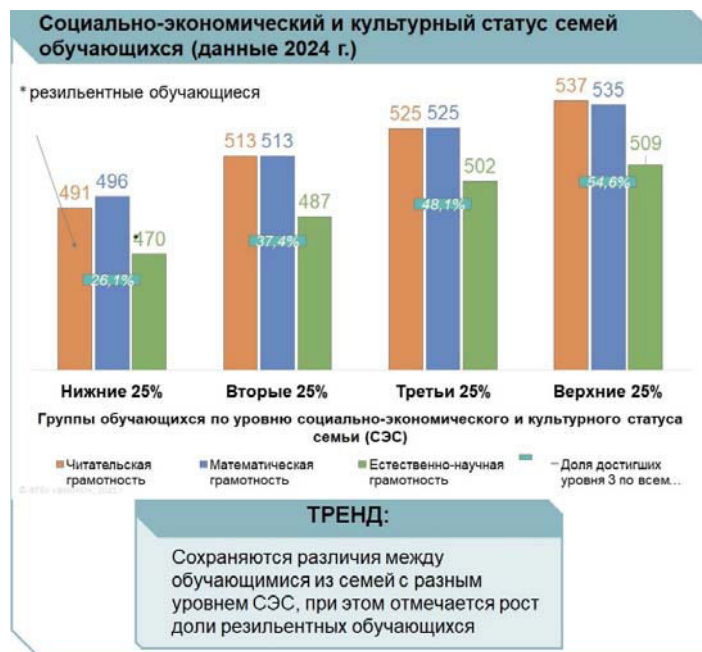


Рис. 12. Сравнение результатов оценки функциональной грамотности обучающихся из семей с разным социально-экономическим и культурным статусом

формирования финансовой грамотности, предусмотренных Единой рамкой, и предметного содержания ФГОС начального, основного и среднего общего образования.

В процентном соотношении содержание Единой рамки соответствовало предметному содержанию ФГОС начального, основного и среднего общего образования в области «Деньги и операции с ними» примерно на 51 %, в области «Планирование и управление личными финансами» — на 45 %, в области «Риск и доходность» — на 27 %, в области

«Финансовая среда» — на 46 %. Некоторые специализированные вопросы, включённые в Единую рамку (цифровые валюты, налоги, инвестиции, «финансовая подушка», займы и кредиты, предпринимательство, пенсионное обеспечение) во ФГОС не включены или отражены в них частично.

Таким образом, одним из дальнейших важных направлений работы должна стать синхронизация содержания Единой рамки компетенций в области финансовой грамотности и финансовой культуры и требований ФГОС.

Список использованных источников:

1. Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования [Электронный ресурс] / Постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 г. № 556. Режим доступа: справ.-правовая сист. «КонсультантПлюс».
2. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] / Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145. Режим доступа: справ.-правовая сист. «КонсультантПлюс».
3. О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования [Электронный ресурс] / Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 9 октября 2024 г. № 704. Режим доступа: справ.-правовая сист. «КонсультантПлюс».
4. Погребная, С. К., Демидова, Т. Ю. Связь оценки обучающимися психологической безопасности образовательной среды с их возрастными и личностными особенностями / С. К. Погребная, Т. Ю. Демидова // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. — 2024. — № 214. — С. 137–149.
5. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [Электронный ресурс] / Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809. Режим доступа: справ.-правовая сист. «КонсультантПлюс».
6. О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся [Электронный ресурс] / Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 11 декабря 2020 г. № 712. Режим доступа: справ.-правовая сист. «КонсультантПлюс».
7. Информационный обзор. Обучение и воспитание. Результаты, тренды, риски. 2024/2025 учебный год [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/Информационный_обзор_OKO-1.pdf (дата обращения: 15.09.2025).
8. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] / Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 (с изм. и доп.). Режим доступа: справ.-правовая сист. «КонсультантПлюс».
9. Паспорт национального проекта «Образование» [Электронный ресурс] / Утверждено Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 г. № 16. Режим доступа: справ.-правовая сист. «КонсультантПлюс».
10. Старичков, В. В. Функциональная грамотность российских обучающихся: итоги реализации оценки по модели международных исследований качества образования в 2019–2024 гг. / В. В. Старичков; ФГБУ «Российская академия образования» // Актуальные перспективы развития функциональной грамотности: Всеросс. форум экспертов по функциональной грамотности с междунар. участием, Москва, 9–10 апреля, 2025 г.: материалы форума. — М., 2025. — С. 134.
11. Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 г. [Электронный ресурс] / Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 октября 2023 г. № 2958-р. Режим доступа: справ.-правовая сист. «КонсультантПлюс».
12. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [Электронный ресурс] / Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 (с изм. и доп.). Режим доступа: справ.-правовая сист. «КонсультантПлюс».
13. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [Электронный ресурс] / Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 (с изм. и доп.). Режим доступа: справ.-правовая сист. «КонсультантПлюс».
14. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [Электронный ресурс] / Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (с изм. и доп.). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

References

1. Ob utverzhdenii perechnya meropriyatij po ocenke kachestva obrazovaniya i Pravil provedeniya meropriyatij po ocenke kachestva obrazovaniya [Elektronnyj resurs] / Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 30 aprelya 2024 g. № 556. Rezhim dostupa: sprav.-pravovaya sist. «Konsul'tantPlyus».
2. O Strategii nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii [Elektronnyj resurs] / Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 28 fevralya 2024 g. № 145. Rezhim dostupa: sprav.-pravovaya sist. «Konsul'tantPlyus».
3. O vnesenii izmenenij v nekotorye prikazy Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii, kasayushchiesya federal'nyh obrazovatel'nyh programm nachal'nogo obshchego obrazovaniya, osnovnogo obshchego obrazovaniya i srednego obshchego obrazovaniya [Elektronnyj resurs] / Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 9 oktyabrya 2024 g. № 704. Rezhim dostupa: sprav.-pravovaya sist. «Konsul'tantPlyus».
4. Pogrebnaya, S. K., Demidova, T. Yu. Svyaz' ocenki obuchayushchimisya psihologicheskoy bezopasnosti obrazovatel'noj sredy s ih vozrastnymi i lichnostnymi osobennostyami / S. K. Pogrebnaya, T. Yu. Demidova // Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A. I. Gercena. — 2024. — № 214. — S. 137–149.
5. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej [Elektronnyj resurs] / Ukaz Prezidenta RF ot 9 noyabrya 2022 g. № 809. Rezhim dostupa: sprav.-pravovaya sist. «Konsul'tantPlyus».
6. O vnesenii izmenenij v nekotorye federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty obshchego obrazovaniya po voprosam vospitaniya obuchayushchihsya [Elektronnyj resurs] / Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 11 dekabrya 2020 g. № 712. Rezhim dostupa: sprav.-pravovaya sist. «Konsul'tantPlyus».
7. Informacionnyj obzor. Obuchenie i vospitanie. Rezul'taty, trendy, riski. 2024/2025 uchebnyj god [Elektronnyj resurs] / Rezhim dostupa: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/Informacionnyj_obzor_OKO-1.pdf (data obrashcheniya: 15.09.2025).
8. O nacional'nyh celyah i strategicheskikh zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda [Elektronnyj resurs] / Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 7 maya 2018 g. № 204 (s izm. i dop.). Rezhim dostupa: sprav.-pravovaya sist. «Konsul'tantPlyus».
9. Pasport nacional'nogo proekta «Obrazovanie» [Elektronnyj resurs] / Utverzhdeno Prezidiumom Soveta pri Prezidente Rossijskoj Federacii po strategicheskomu razvitiyu i nacional'nym proektam, protokol ot 24 dekabrya 2018 g. № 16. Rezhim dostupa: sprav.-pravovaya sist. «Konsul'tantPlyus».
10. Starichkov, V. V. Funkcional'naya gramotnost' rossijskih obuchayushchihsya: itogi realizacii ocenki po modeli mezhdunarodnyh issledovanij kachestva obrazovaniya v 2019–2024 gg. / V. V. Starichkov; FGBU «Rossijskaya akademiya obrazovaniya» // Aktual'nye perspektivy razvitiya funkcional'noj gramotnosti: Vseross. forum ekspertov po funkcional'noj gramotnosti s mezhdunar. uchastiem, Moskva, 9–10 aprelya, 2025 g.: materialy foruma. — M., 2025. — S. 134.
11. Ob utverzhdenii Strategii povysheniya finansovoj gramotnosti i formirovaniya finansovoj kul'tury do 2030 g. [Elektronnyj resurs] / Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 24 oktyabrya 2023 g. № 2958-r. Rezhim dostupa: sprav.-pravovaya sist. «Konsul'tantPlyus».
12. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya [Elektronnyj resurs] / Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 31 maya 2021 g. № 287 (s izm. i dop.). Rezhim dostupa: sprav.-pravovaya sist. «Konsul'tantPlyus».
13. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya [Elektronnyj resurs] / Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 31 maya 2021 g. № 287 (s izm. i dop.). Rezhim dostupa: sprav.-pravovaya sist. «Konsul'tantPlyus».
14. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta srednego obshchego obrazovaniya [Elektronnyj resurs] / Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot 17 maya 2012 g. № 413 (s izm. i dop.). Dostup iz sprav. pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus».

Информация об авторах

Старичков В. В. — директор Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования», Москва, Россия

Демидова Т. Ю. — заместитель директора Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования», Москва, Россия

Information about the authors

Starichkov V. V. — Director of the Federal State Budgetary Institution “Federal Institute for Educational Quality Assessment”, Moscow, Russia

Demidova T. Yu. — Deputy Director of the Federal State Budgetary Institution “Federal Institute for Educational Quality Assessment”, Moscow, Russia

*Статья поступила в редакцию 15.10.2025; одобрена после рецензирования 12.12.2025; принята к публикации 30.01.2026.
The article was received by the 15.10.2025; approved after 12.12.2025 review; accepted for publication 30.01.2026.*