

РОДИТЕЛИ И ШКОЛА: ЗНАКОМЫЕ НЕЗНАКОМЦЫ

Ирина Валерьевна Селивёрстова,
*сотрудник Межрегиональной ассоциации мониторинга
и статистики образования*

Сергей Геннадьевич Косарецкий,
*руководитель Центра стратегических разработок
Академии социального управления Московской области,
кандидат психологических наук*

Несмотря на то, что задача расширения общественного участия в оценке и контроле качества образования закреплена в основных документах российской образовательной политики последних лет и в регионах развёрнута масштабная работа по её практической реализации, в педагогическом сообществе она по-прежнему не встречает безоговорочной поддержки, вызывает острые дискуссии.

- *родительская общественность*
- *содержательный запрос к школе*
- *коммуникации*
- *выбор школы*
- *социальная активность родителей*
- *взаимодействие со школой*

Оппоненты идеи государственно-общественного управления и общественной экспертизы в образовании чаще всего приводят аргументы: «у общественности нет оформленного представления о качестве образования»; позиция родителей «консервирует» устаревшие представления о качестве образования»; «родители не активны и не заинтересованы в участии в управлении школой, в оценке деятельности школы и педагогов»; «школа в достаточной степени учитывает требования общественности к содержанию образования и условиям его получения»; «оценка качества работы учителей и деятельности школы — задача профессионалов, внутреннее дело системы».

Парадоксальность ситуации заключается в том, что дискуссия ведётся исключительно внутри профессионального сообщества, а позиция «главного героя» (общественность, потребитель образовательных услуг общего образования) в ней практически не представлена. Такой путь обсуждения вопроса малопродуктивен: не установив контакта с общественностью (прежде всего, родительской), не изучив её мнение, мы останемся в плену собственных предположений, укоренившихся с годами стереотипов и бытующих мифов.

Способы получения информации о реальных установках и ожиданиях семей разнообразны: профессиональные методы социологических и психологических исследований (глубинные интервью, фокус-группы и др.), традиционные родительские

собраний, современные обсуждения на форумах школьных сайтов. Каждый метод имеет свои преимущества и недостатки, и его выбор определяется как конкретной задачей, так и имеющимися ресурсами.

Родительский запрос

В рамках проекта «Разработка и продвижение механизмов общественного участия при формировании политики в сфере образования» Архангельского центра социальных технологий «Гарант» запросы семей к школе и их мнения о сложившейся системе взаимоотношений со школой по поводу его реализации изучались с помощью опроса.

В опросе участвовали родители школьников от 1-го до 11-го класса из пяти регионов РФ — 1674 человека, проживающие в поселениях различных типов. Основными вопросами исследования стали следующие:

- Есть ли у родительской общественности содержательный запрос к школе? Каков он и в какой форме выражается? Учитывается ли он системой образования?
- Есть ли у родителей желание и возможность участвовать в деятельности школы и её управлении? Какие условия для этого необходимо создать?
- Готовы ли родители участвовать в оценке качества работы учителей и школы? Кто, по их мнению, должен выполнять эту функцию?
- Насколько родители информированы о жизни школы? Какие коммуникативные каналы используются? Что родители хотели бы знать и в какой форме предпочитают получать информацию?

Опрос показал, что у родителей есть определённые требования к школе, которые становятся основанием для «потребительского» выбора, если есть сама возможность выбора. Более половины всех опрошенных считают, что, отдавая ребёнка в школу, они «делали осознанный выбор и имели несколько чётких критериев, по которым отбирали одну школу из нескольких».

Как содержание запроса к школе, так и формы его предъявления различны у разных групп родителей. Так, у сельских жителей меньше возможностей выбирать школу для своего ребёнка, и поэтому лишь 18,3% из них ответили, что их выбор был осознан, и они имели несколько чётких критериев для выбора школы. В малых городах число родителей, так же ответивших, повышается уже до 52,1%, а в мегаполисах — до 57,7%.

На осознанность и чёткость выбора школы со стороны семьи влияет такой фактор, как возраст ребёнка: 60,7% родителей младших школьников ответили: «Мы делали осознанный выбор, и наша семья имела несколько чётких критериев, по которым отбирали одну школу из нескольких», в то время как среди родителей старшеклассников доля выбравших именно этот ответ составила 40%.

Ещё два фактора явно определяют осознанность родительского выбора: чем выше образование родителей, тем чётче их требования к школе и активней позиция при её выборе; люди, впоследствии активно участвующие в школьной жизни, в большинстве случаев имеют чёткие критерии при выборе школы и выбирают из нескольких школ, в то время как среди «пассивных» родителей таких почти в два раза меньше.

Только 9,9% всех респондентов согласны с утверждением, что «у родителей нет конкретного запроса к школе и системе образования в целом»; при этом система образования не в полной мере учитывает запрос семей (с этим утверждением согласны 53,3% респондентов). Лишь 7,6% опрошенных полагают, что «государство в стандартах образования и требованиях к условиям обучения в полной мере учитывает пожелания семей». 27,9% считают, что пожелания родителей «полностью игнорируются государством».

Содержание родительского запроса нельзя охарактеризовать как «консервативное»



ОТВЕЧАЕМ НА ВОПРОСЫ руководителей школ

? К какому коду КОСГУ должны быть отнесены расходы на оплату договоров на охрану учебного заведения?

Этот вид расходов с учётом принятых Методических рекомендаций по применению классификации операций сектора государственного управления (письмо Минфина России от 21.07.2009 г. № 02-05-10/2139) относят на код 226.9 «Иные работы и услуги». По этому же коду школа осуществляет расходы на:

- подписку на периодические и справочные издания с учётом доставки подписных изданий, если она предусмотрена в договоре подписки;
- расходы на организацию питания в школах, привлекающих для организации питания услуги сторонних организаций и лиц;
- услуги кредитных организаций по зачислению денежных средств на лицевые счета работников (служащих), открытые в кредитных учреждениях, в установленном законодательством порядке;
- плату за обучение на курсах повышения квалификации, подготовки и переподготовки специалистов.

и «ностальгическое» — об этом свидетельствуют результаты ответов на вопросы анкеты: «Насколько перечисленные ниже цели российской школы важны и актуальны в современном мире?»; «Общеизвестно, что в разные времена школа помимо своей основной задачи «учить» имела ещё дополнительно самые разные функции. Какие «неучебные» задачи должна выполнять современная российская школа?».

Большинство родителей считали важными цели школы: научить навыкам критического мышления, поиска информации, самообучения и другим навыкам, необходимым современному человеку; научить практическим навыкам и умениям, необходимым в современном мире; дать теоретические знания, актуальные для современного мира; дать базовый набор фундаментальных знаний (такой, который не меняется десятилетиями).

Отвечая на вопрос «Какие «необразовательные» задачи должна выполнять современная российская школа?», родители называли: кон-

сультировать и оказывать помощь родителям в воспитании детей; вести дополнительные занятия, помогать детям хорошо освоить компьютер; обеспечить детям горячее питание и медицинское наблюдение; «присматривать» за ребёнком в течение дня, пока родители на работе; воспитать активного гражданина и патриота; помогать ребёнку в социализации, умении успешно общаться; воспитывать, приучать к дисциплине; готовить ребёнка к поступлению в вуз; помогать ребёнку с выбором профессии.

Основные требования родителей концентрируются вокруг желания дать ребёнку современную практико-ориентированную подготовку, обеспечивающую его успешность в современном мире. Чётко просматриваются две стратегии будущего выбора: переход выпускника на более высокую образовательную ступень или получение профессии и выход на рынок труда. В обоих случаях в реализации выбранной модели семьям требуется помощь школы.

Социальная активность родителей

Главной целью школы, не связанной с обучением, в большинстве семей считают социализацию, умение успешно общаться. Возможно, что такой выбор определяется осознанием родителями дефицита своих коммуникативных компетенций и желанием не допустить его у своих детей.

Нет оснований считать, что школьная администрация безразлична к интересам родителей: только 7,7% опрошенных согласны с утверждением «Никто никогда моим мнением как родителя не интересовался, школьная администрация его игнорирует», а 28,5% отметили, что «Школьная администрация интересуется моим мнением только по ключевым вопросам жизни школы, но чаще всего его учитывают».

Интересно, что ни возраст, ни материальное положение, ни статус школы,

ни место проживания респондентов не имеют сильного влияния на мнение родителей об их возможности повлиять на деятельность школы. Определяют оптимизм или пессимизм в этом вопросе *уровень образования родителей и их социальная активность*: чем выше уровень образования и активность в делах школы, тем более оптимистичны ответы о возможности родителей участвовать в управлении школой.

Набор форм, предоставляемых системой образования для выражения родительского мнения, не слишком широк, как правило, включает наиболее традиционные: общее собрание, опрос, встреча с учителем. Они активно используются («освоены») родителями. Однако существующий спектр каналов коммуникации не в полной мере удовлетворяет общественность. Мы видим, что родители испытывают потребность в использовании каналов (форм), которые на сегодняшний день недостаточно представлены в школе (Интернет, горячая телефонная линия, «анонимный ящик»). Так, о наличии в школе «горячей телефонной линии» заявили только 7,3% опрошенных, а готовы ею воспользоваться 31,9%, причём предпочтение отдаётся «дистанционным» и «анонимным» формам взаимодействия.

Для эффективной коммуникации важную роль играет информационная открытость школы. Родители хотят получать полную информацию о своём ребёнке и самую важную информацию о школе. Люди с более высоким уровнем образования чаще предпочитают получать информацию через Интернет или в компактных специальных изданиях, а родители более старшего возраста предпочитают личные контакты дистанционным. Родители младших школьников ещё находят время посещать школу и получать информацию в её стенах, а также могут доверить передачу информации детям, в то время как родители старшеклассников редко приходят в школу. Большинство родителей на вопросы анкеты отвечали: «Знаю только об успехах и проблемах моего ребёнка. О жизни школы почти ничего не знаю»; «Знаю только о наиболее важных школьных событиях, информация поступает периодически». И только 19,8% родителей ответили: «Постоянно нахожусь в курсе событий, знаю в деталях самые последние новости из жизни школы».



ОТВЕЧАЕМ НА ВОПРОСЫ руководителей школ

? Имеет ли право орган казначейства отказать в проведении платежа и вернуть договор, заключённый школой на вывоз и утилизацию твёрдых бытовых отходов?

Условия отказа в приёме платёжного документа и отсутствии ответственности за этот отказ для органов казначейства чётко определены. Так согласно пункту 55 Инструкции № 142н орган казначейства отказывает в приёме платёжного документа, если:

- форма платёжного документа, подписи или надписи на документе будут признаны не соответствующими образцам;
- коды бюджетной классификации Российской Федерации, указанные в платёжном документе, не соответствуют проводимой операции;
- суммы, указанные в расчётно-денежном документе школы на осуществление кассового расхода, превышают остаток отражённых на лицевом счёте получателя средств лимитов бюджетных обязательств и объёмов финансирования;
- получателем средств нарушены требования законодательства по авансированию поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг или не представлены необходимые для текущего контроля, установленные федеральными законами, Правительством РФ и нормативными правовыми актами Министерства финансов РФ документы, подтверждающие возникновение денежных обязательств у школы или, если законом для договоров данного вида установлена определённая форма, а используется другая форма;
- приостановлены в установленном порядке операции на лицевом счёте получателя средств.

Отказ в проведении платежа по договору на вывоз и утилизацию твёрдых бытовых отходов связан с тем, что используется некорректная формулировка в предмете договора: в предмет договора включены виды деятельности, относимые к различным кодам бюджетной классификации (вывоз снега, мусора и твёрдых бытовых отходов относятся к КОСГУ 225.1, а услуги по утилизации – к КОСГУ 226.9). Если в договоре нет разделения объёмов предполагаемого финансирования по соответствующим кодам (на вывоз отдельно и на утилизацию отдельно), то в этом случае проверить целевой характер расходов по этому договору невозможно. Такой договор составлен с нарушениями бюджетного законодательства и требует перезаключения.

Коммуникация — процесс двусторонний, и многое зависит от активности самих родителей в выражении и своих пожеланий, и стремлении их реализовать на практике. Сегодня активных родителей не так много, только немногие из них входят в родительский комитет, попечительский или управляющий совет и т.д. Оценивая своё желание повлиять на деятельность школы, 12,5% согласились с утверждением «Я занимаю активную общественную позицию. У меня всегда есть мнение о том, что и кому (в том числе мне) нужно сделать, чтобы улучшить нашу школу».

Большинство родителей при ответе на вопрос «Насколько вы активны по отношению к школе?» выбрали ответ: «Интересуюсь общественной жизнью школы постоянно, по возможности стараюсь участвовать, но не всегда получается». Активность 35% родителей ограничивается участием в родительских собраниях. При этом «равнодушных» родителей практически нет — с утверждением «Деятельность школы мне безразлична, никакого желания что-то менять у меня нет», согласились только 1% опрошенных. Почти треть родителей готовы оказывать влияние на школу, только «если это будет напрямую касаться моего ребёнка», но 39,5% считают, что «иногда я мог бы принимать участие в деятельности органов общественного управления школой». Значительная часть родителей считает, что в оценке качества работы учителя должны принимать участие родители и ученики, а также совет школы, а более 40% родителей готовы участвовать в оценке работы педагогов: посещая уроки; участвуя в анонимных анкетных опросах с оценкой деятельности конкретных учителей; в разработке школьной системы критериев, по которым будут оценивать деятельность учителей и распределяться стимулирующие выплаты и премии.

Родители считают, что руководители школы должны предоставить родителям возможность посещать уроки, мероприятия; раз в год готовить и предоставлять общественности публичный доклад; создать орган государственно-об-

щественного управления; проводить голосование среди родителей по наиболее важным вопросам; проводить в каждом классе собрания с участием директора или завучей; проводить анкетные опросы среди родителей.

В «рейтинге» форм взаимодействия со школой по вопросам качества и условий образования лидируют «личные встречи с учителем», «посещение школы и уроков», «анкетирование». Предпочтение «персонифицированных» или «анонимных» форм коммуникации говорят о том, что внутри родительского сообщества можно выделить различные группы по уровню и характеру активности: заинтересованные, но проявляющие ограниченную активность — их большинство; активные в представлении интересов только своего ребёнка — «индивидуально активные»; активные в представлении интересов родительского сообщества и школы в целом — «социально активные»; незаинтересованные, пассивные.

«Заинтересованные» предпочитают «коммуникативную» модель взаимодействия (изучить мнения, информировать о положении дел); «индивидуально активные» предпочитают «контрактную» модель (встретиться и договориться индивидуально, предоставить возможность индивидуального контроля); «социально активные» предпочитают «Управленческую» модель (организовать, привлечь к совместной работе, наделить полномочиями).

Выбор коммуникативных каналов, активность коммуникации и в целом общественную активность родителей определяют образовательный уровень, социальная активность и возраст родителей, возраст детей и тип населённого пункта, в котором проживает семья.

Сдерживает активность родителей ограниченный набор возможностей. Следовательно, если школа «повернётся» к родителям, то вполне может рассчитывать на рост активности с их стороны. **НО**