

# ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ: преодоление школоцентризма

**Александр Николаевич Свиридов,**

*доцент Алтайского краевого института повышения квалификации работников образования, кандидат педагогических наук*

Переход к инновационной экономике и реализации модели развития российского образования до 2020 года очерчивает круг актуальных проблем. В их числе — проблемы воспитания социально-компетентной личности, личностных качеств, способствующих успешной социализации ребёнка в реальном социуме. Задумаемся, что должно включать в себя преемственное содержание образования с позиций педагогической социализации?

- непрерывное образование ● социализированная модель преемственности
- ключевые компетенции ● воспитательный потенциал семьи

Современная ситуация в отечественном образовании «обладает как бы неклассическими чертами, является неклассической ситуацией. Бывают такие «блаженные» периоды или состояния истории, когда нити преемственности ткуются механически, так как люди продолжают развивать идеи по их содержанию. То есть чисто предметно. А бывают ситуации, когда от содержания как раз нужно отказаться и перейти на иной уровень»<sup>1</sup>.

## Преемственность в аспектах образования

В «Концепции содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено)» Минобрнауки РФ «непрерывное образование понимается как связь, согласованность и перспективность всех компонентов системы...

<sup>1</sup> М.К. Мамардашвили.

на каждой ступени образования...»

В документе чётко определена цель системы непрерывного образования — «обеспечение преемственности в развитии ребёнка».

Такой «субъектный» подход в корне меняет представление о содержании процесса преемственности образования в школе: преемственность для ученика, а не ученик для преемственности. Следовательно, проблема преемственности выходит за рамки дидактики и приобретает психолого-педагогические и социально-педагогические аспекты.

Системный подход, представленный в документах Министерства образования и науки РФ, преемственность и непрерывное образование определяют как связь, согласованность и перспективность всех компонентов: целей, задач, содержания, методов, средств, форм организации обучения и воспитания. Концепция реализации данного подхода подразумевает единство процесса

обучения и воспитания при переходе с одной ступени образования на другую. В этом смысле данная трактовка преемственности близка к понятию «возобновляющееся образование» в зарубежной педагогике.

В современных условиях в решении проблем преемственности необходимо учитывать два объективных обстоятельства:

1. Переход российского образования от «квалификационной к компетентностной парадигме»<sup>2</sup>. Следовательно, проблема преемственности должна рассматриваться в рамках компетентностного подхода в образовании.
2. Переход отечественного образования благодаря КГМО к технологиям «управление по результатам» определяет главным результатом образовательного процесса и деятельности образовательного учреждения — «успешную социализацию учащихся и выпускников». Соответственно, первостепенную значимость приобретают исследования проблем социализации учащихся в образовательном процессе, актуализируются исследования проблем воспитания социально-компетентной личности, личностных качеств, способствующих успешной социализации ребёнка в реальном социуме.

### **С позиций «успешной социализации»**

Согласованность компетентностного подхода и проблемы социализированности детей в современных задачах отечественной школы выражаются в формировании у школьников таких ключевых компетенций, как здоровый образ жизни, гражданская ответственность, правовое самосознание, духовность и культура, инициативность, самостоятельность, толерантность, способность к успешной социализации в обществе, активной адаптации на рынке труда.

<sup>2</sup> И.А. Зимняя.

«Успешная социализация» учащихся и воспитанников требует включения в программы преемственности социально-педагогического аспекта: взаимоотношение ребёнка с социумом, влияние на него таких факторов социализации, как семья, сверстники, институты социального воспитания.

В нашем представлении **социализированная модель преемственности** должна базироваться на том, что личностный потенциал социокультурной среды должен содержать всю совокупность возможностей для реализации и развития индивида.

Что должно включать в себя преемственное содержание образования с позиций педагогической социализации? Безусловно, данное содержание должно включать в себя представления: о мире (природа, космос, вселенная); об обществе, культуре, цивилизации (диалог); о взаимоотношениях в семье и микросоциуме. А также знания об индивиде, его природной и социальной жизнедеятельности, о личности и человеке (персоне, индивидуальности и субъектности) как ценностях. Формирование у ребёнка экологически грамотного взаимодействия с окружающей средой, природной и социальной, с другими людьми и самим собой — это обучение саморегуляции, самоорганизации, самоактуализации, т.е. обучение познанию себя и мира, в котором он живёт.

### **Школа: принцип единства и преемственности**

В рамках социально-психолого-педагогического подхода<sup>3</sup> к решению проблемы преемственности ключевым становится вопрос о субъектном влиянии взрослых на эффективность формирования готовности детей к школе, а также вопросы социально-педагогического сопровождения, психолого-педагогического обеспечения реализации программ преемственности.

<sup>3</sup> Л.Р. Болотина, Н.В. Микляева и др.

Раскрытие индивидуальности каждого ребёнка, проектирование его жизненных позиций на основе личностной траектории развития — основная задача современной школы. Единство образовательного пространства школы как звена в системе непрерывного образования реализуется через сочетание и интеграцию принципов взаимодействия, взаимопонимания, самостоятельности, саморазвития, самосовершенствования, самореализации, сотрудничества, содействия, со-творчества, смыслотворчества, опирающихся на базовый принцип — принцип преемственности.

В данном пространстве, безусловно, необходимо учитывать всех субъектов образовательного процесса, а именно: учителя (как носителя социального опыта и смыслов), ученика (преобразующего «учебные» смыслы в собственные), родителя (носителя жизненных смыслов ребёнка), администратора (управляющего образовательным процессом, носителя жизненных смыслов, отстаивающего жизненные позиции ребёнка).

Образовательное пространство школы воплощает в себе в полной мере принципы единства и преемственности, где школа взаимодействует с центрами дополнительного и профессионального образования, тем самым расширяя возможности образовательного пространства для удовлетворения потребностей учащихся. В решении данной проблемы должны принимать участие не только педагоги-предметники, но в равной степени и в меру своей компетенции специалисты общей парадигмы образования: социальные педагоги, педагоги-психологи, валеологи, ПДО, а также «специалисты пограничных областей»: родители, сверстники, общественность, которые объективно являются «факторами» социализации ребёнка.

Технологическая составляющая образовательного процесса реализуется через преемственность в адаптации технологий: полного усвоения (на уроках всех базовых предметов), уровневой дифференциации (уроки русского языка, физической культуры, математики, географии, биологии), контекстного обучения (на уроках истории, экологии, краеведения), проблемно-модульного обучения (на уроках географии, русского языка, физики); групповых методик обучения, тестовой методики учёта знаний учащихся.

**Проблема преемственности междисциплинарна и межпредметна одновременно.** Межпредметна, так как воспитание и обучение как самостоятельные процессы имеют самостоятельные предметы. В дошкольном образовании доминирует процесс воспитания, в начальной школе предметное обучение одним учителем, в классах среднего звена действует принцип: «на каждый предмет — свой специалист».

При переходе ребёнка в классы среднего звена ситуация в принципе повторяется, но в новых условиях перехода к предметному обучению. Именно примат обучения, успешность в нём, является основой оценки образовательных затрат ученика, его родителей и педагогов. В модели это выглядит прекрасно: ученик «учить-ся» (учит себя), а педагоги и родители ему в этом помогают. Но в реальности диагностируется несколько иная схема: и ученик, и учитель, и родители преследуют свои основные цели — реализацию своих социальных ролей. Социальные роли же по своей сути обезличены, усреднены, монотонны, нацелены на одобрение со стороны контролирующих эти цели социальных институтов. Причём ребёнок, плохо владея ролями «школьник», «ученик», «учащийся» (так как никто в эти социальные роли, необходимые школе, его не вводил), предъявляет то, что может: сопротивление, психологические защиты, компенсаторное поведение.

Общими вопросами в решении проблемы преемственности для психолога и социального педагога будут:

- единый «субъектный» подход к психологическому и социально-педагогическому сопровождению возрастного развития дошкольника, младшего школьника, подростка;
- реализации технологии «совместной деятельности» в работе с родителями;
- организационно-координационная деятельность социального педагога

и психолога в работе с педагогами и воспитателями, участвующими в решении проблемы преемственности.

Следовательно, общими предметами будут те, которые требуют совместной деятельности: адаптация ребёнка к школе в первом классе и к предметному обучению — в пятом; совместная работа с родителями; совместная работа с учителями.

При этом необходимо выявить сферы специфической деятельности психолога:

- психодиагностика готовности к школе;
- коррекция школьной дезадаптации;
- социально-психологический тренинг с целью сплочения детских коллективов;
- семейное консультирование;
- включение внутренних ресурсов ребёнка в период адаптации.

Социальный педагог в силу своих обязанностей должен, кроме совместной деятельности со всеми специалистами учреждения образования:

- содействовать программам всеобуча;
- обеспечивать преемственность морально-гуманистического климата образовательной среды;
- содействовать включённости каждого ребёнка в школьное самоуправление и деятельность общественных детских организаций;
- активно помогать педагогическому коллективу в создании лично-развивающей, вариативной образовательной среды, реально позволяющей ребёнку реализовать свои права и свободы, в том числе предметного и нравственного выбора, личного самоопределения;
- использовать ресурсы семьи в период адаптации ребёнка в различные периоды обучения в школе.

Естественно, что без специальной перспективной программы решения проблемы преемственности в школе, отражающей участие всех субъектов этого процесса: ребёнка, его родителей, педагогов, воспитателей, психологов, социальных педагогов и т.д. стратегичес-

ки и тактически правильно организовать все виды этой многообразной деятельности невозможно.

Дело в том, что проблема преемственности не решается как-то автоматически или естественно, «своим ходом». Сам педагогический процесс представляет собой тип специально организованных, а значит, искусственных, неестественных процессов, требующих постоянного внешнего управления (вмешательств; воздействия; внешнего; внутреннего и социального контроля).

Всё это требует планомерной, системной и систематической деятельности как педагога-психолога, так и социального педагога.

При рассмотрении вопроса преемственности педагоги вычлениют ряд проблем:

- ежегодно при переходе в основную общую школу у учащихся снижается качество знаний;
- формы взаимодействия педагогов при осуществлении преемственности;
- психологическая проблема: психологическая совместимость учителя-предметника с учениками во многом обеспечивает успешность обучения;
- увеличение плотности и темпа урока, объёма учебного материала;
- нормы оценки ЗУН — в сторону увеличения требований;
- учебники и характер заданий в них: в начальной школе задания просты и конкретны, в 5-м классе — более сложные и объёмные;
- взаимосвязь учебных программ по предметам;
- соответствие стилей преподавания в начальной и основной школе;
- установление единых требований к овладению ЗУН;
- соответствие используемых форм и методов обучения;
- учёт возрастных особенностей;
- продолжает оставаться значимой оценка учителя, но количество «оценивающих» увеличивается в 5-м классе в несколько раз и т.д.

### Исходя из воспитательного потенциала семьи

Реализация личностного потенциала учащегося возможна только в процессе взаимодействия личности и общества, индивида и микросоциума, т.е. в процессе социализации и социального воспитания, где важнейший фактор — воспитательный потенциал семьи.

С позиций социальной педагогики, отсутствие активных ролей для родителей в подготовке детей к школе чревато тем, что они изначально исключаются из числа основных факторов преемственности, что в принципе непедагогично и противоестественно: ведь у ребёнка с возрастом будут меняться воспитатели, учителя, наставники, а родители — перманентная составляющая глубинного воспитания, которое именуется «семейным».

В обобщённом виде в **модель воспитательного потенциала семьи** исследователи<sup>4</sup> включают:

- совокупность воспитательных (педагогических) возможностей;
- условия и факторы жизнедеятельности семьи, а также характерные её особенности: структура, тип, материальное благополучие, среда проживания, традиции, обычаи, образовательный уровень родителей.

Содержание педагогической социализации родителей как фактора преемственности отражено в программе тематических занятий тренинга «Я — счастливый родитель»<sup>5</sup>, включающего 12 тем:

1. «Познай себя и своего ребёнка».
2. «Умеете ли Вы разговаривать с ребёнком?».
3. «Любите ли Вы своего ребёнка?».
4. «Как строить свою семейную жизнь без конфликтов».
5. «Как наказывать ребёнка?».
6. «Проблемы с дисциплиной и родительская требовательность».
7. «Как вырастить таланты ребёнка».
8. «Воспитание социальных навыков ребёнка».
9. «Как вырастить оптимиста».
10. «Как выработать доверие в воспитании».

<sup>4</sup> Р.В. Овчарова, В.М. Целуйко, Т.И. Шульга и др.

<sup>5</sup> Автор программы — А.Н. Свиридов.

11. «Как воспитать самостоятельность у маленьких детей».

12. «Способы защиты от детского манипулирования».

### На примере опыта

Уникальный, многолетний опыт решения проблемы преемственности на основе создания развивающей образовательной среды накоплен в детском саду — начальной школе № 84 Октябрьского района г. Барнаула. Педагогический эксперимент, его мониторинг (1998—2008), апробация инновационных, авторских методик и проектов позволили разработать социализированную модель и программу решения проблемы преемственности.

Основополагающая идея концепции: решение проблемы преемственности, как и многих других «хронических» проблем современного образования невозможно в рамках самого педагогического процесса, но вполне перспективно в парадигме социализации личности.

То, что с педагогической точки зрения является непреодолимым препятствием в решении проблемы преемственности: родители, средства массовой информации, общественное мнение, диктат требований школы и т.д., с социально-педагогических позиций является факторами социализации, с которыми возможно успешно работать в режиме социального воспитания.

**Социализированная модель преемственности включает следующие содержательные линии непрерывного образования:**

#### 1. Деятельностное развитие:

а) овладение ведущим видом деятельности соответственно возрасту: игровая — для дошкольника, учебная — для младшего школьника. Обеспечение преемственности игровой и учебной деятельности

в образовательном процессе дошкольного учреждения и начальной школы;

**б)** обеспечение творческого характера деятельности ребёнка в детском саду, школе и семье.

**2. Социальное развитие:** знание и использование своих прав, обязанностей, реализующее взаимодействие с окружающим миром. Обеспечение в воспитательном процессе развития социального интеллекта и социальных эмоций.

**3. Психическое развитие:** воспитание и самовоспитание произвольности внимания, воображения, сенсорной культуры, познавательной активности, рефлексии действий.

**4. Готовность к зоне ближайшего индивидуального развития и образования:** культура речи, художественно — эстетическое и знаково-математическое развитие.

Учитывая то, что процесс социализации дошкольника объективно зависит от конкретных факторов, в образовательный процесс вводятся новые линии педагогического взаимодействия:

**1.** Дошкольник и родители: участие родителей не в качестве зрителей, а активных участников в мероприятиях группы детского сада; в совместной с ребёнком творческой деятельности. Обучение родителей созданию развивающей среды дома и повышению качества семейного воспитания. Родители — постоянный фактор, влияющий на социализацию ребёнка и его успешность в педагогическом процессе.

**2.** Дошкольник и сверстники. Обучение межличностному общению, организация ситуаций успеха, самореализации в совместном творчестве.

**3.** Дошкольник и микросоциум. Отношение ребёнка к окружающей природной и социальной среде. Освоение правил безопасности жизнедеятельности.

**4.** Дошкольник и образовательная среда. Восприимчивость к развивающей, образовательной среде, личностное включение в её функционирование, участие в воспроизводстве образовательной среды наряду с воспитателями и родителями.

Технологические линии преемственности в контексте педагогической социализации подразумевают постоянную социальную и психолого-педагогическую поддержку индивидуальности ребёнка всем воспитательным потенциалом социума — специалистами дошкольного учреждения и школы, родителями, общественностью, СМИ, институтами социального воспитания.

Педагогическим коллективом школы № 31 г. Барнаула успешно реализуется социализированная модель преемственности — «Школа социального развития». В разработке программы коллектив исходил из следующих аксиом:

**1.** Основной принцип социально-педагогической деятельности: «Школа должна служить ребёнку», т.е. быть предельно социальной в содержании, методах, формах работы.

**2.** Образование, последовательно реализуя принцип преемственности, призвано решить задачу целенаправленной социализации и социального воспитания ребёнка в обществе.

**3.** Учение — это не столько подготовка к жизни, а скорее некая модель самой жизни. Чем богаче и разнообразней линии преемственности образовательного процесса, тем более подготовленным к будущей взрослой жизни оказывается воспитанник.

**4.** Миссия школы — создание необходимых условий для гармоничной социализации учащихся.

Преемственность в деятельности педагогического коллектива обеспечивалась, прежде всего, на управленческом уровне:

приказом администрации был создан ВТК (временный творческий коллектив) педагогов начальной школы по разработке программы эксперимента в начальной школе, ВНИК (временный научно-исследовательский коллектив) по разработке содержания Программы развития. Проведена перестройка деятельности методических объединений, нацеленных на включённость каждого педагога в инновационный процесс развития, а также служб обеспечения образовательного процесса: психологической, социально-педагогической и валеологической. Продолжены занятия ПДС (постоянно действующего семинара) по проблеме преемственности для учителей школы.

В результате реализации социализированной модели преемственности в школе № 31:

- Стабилизировался набор в первые классы благодаря грамотной и системной работе с детскими садами микрорайона, программе предшкольной подготовки, работе «Школы для родителей первоклассников». Ежегодно школа набирает 3–5 первых классов.
- В начальной школе освоены программы развивающего обучения, программа Н.Ф. Виноградовой и программа «Гармония», что расширяет выбор образовательных услуг школы.
- Школа в 2009 году определена в статусе районного центра научно-методического сопровождения проблем преемственности.
- Стабильно высокими стали показатели социализированности и воспитанности учащихся с 1-го по 6-й классы.
- Качество обучения в школе выросло за годы эксперимента на 23%.

Таким образом, социализированная модель преемственности имеет под собой достаточную теоретическую и практическую основу, даёт новые перспективы в более глубоком решении данной научной и практической проблемы. **НО**



## ОТВЕЧАЕМ НА ВОПРОСЫ руководителей школ

**?** **Может ли казначейство вернуть на исправление договор, заключённый школой, с оплатой из средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, если в условиях договора определена выплата авансового платежа в размере более 30%?**

Ответ: У органов казначейства нет правовых оснований для контроля за соответствием условий заключённых школами договоров (контрактов) на поставку товаров (работ, услуг), подлежащих оплате за счёт внебюджетных средств, требованиям законодательства в части авансирования, и для возврата без исполнения платёжных документов школ на оплату таких договоров (контрактов) (письмо Федерального казначейства от 02 июня 2006 г. № 42-7.1-15/5.1-225).

Кроме того, разрешено 100% авансирование договоров с оплатой за счёт средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности учебных заведений (пункт 6 Постановления Правительства РФ от 14.11.2007 № 778 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период до 2009 и 2010 годов»).

**?** **Имеет ли право казначейство требовать от школы изменить форму уже заключённого договора?**

Пункт 54 Инструкции № 142н определяет, что форма договора (государственного контракта) может быть любой, если законом для договоров данного вида не установлена определённая форма. (В соответствии с Приказом Министерства финансов РФ от 12.11.2007 № 101н «О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 31 декабря 2002 г. № 142н «Об утверждении Инструкции о порядке открытия и ведения органами федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации лицевых счетов для учёта операций по исполнению расходов федерального бюджета»).

Казначейством не должна проверяться форма договора; проверяются документы, подтверждающие факт выполнения работ и оказания услуг или поставки товаров, а также возможность в соответствии с законодательством РФ авансировать работы и услуги согласно условиям договора.