

ЗАГРЕМИМ ПОД ФАНФАРЫ, или Почему Год Учителя может превратиться в большую беду для педагогов страны

Марк Поташник,
действительный член (академик) Российской академии образования, профессор, доктор педагогических наук

Когда Президент РФ объявил 2010 год Годом Учителя в России, то все, кто имеет хоть какое-то отношение к системе образования, с радостью и надеждой восприняли это сообщение: «Вот и об учителях вспомнили, вот и на нашей улице будет, хоть всего один год, но праздник». Но не представлял себе президент, в чьи руки попадёт исполнение этой хорошей идеи. Дабы понять, что же начало происходить, приведу состоявшийся у меня диалог.

Я получил приглашение прочесть в декабре 2009 г. курс лекций «Самоуправление профессиональным ростом учителя в современной школе» в одном из регионов России. Поскольку моё расписание уже было сверстано, я предложил провести это мероприятие в 2010 году, в качестве одного из дел как раз в рамках объявленного президентом Годом Учителя. В ответ от высокого должностного лица регионального уровня я услышал: «Что Вы?! Ваши лекции — серьёзное дело. Это учёба, зачёты, собеседование, удостоверения. А Год Учителя — это фанфары!!».

Не поверив услышанному, я попросил прислать мне планы мероприятий по проведению Года Учителя из разных городов и областей. Оказалось, что планы не просто есть, а везде их уже рассмотрели местные органы представительной власти (Думы, Советы депутатов, Законодательные собрания), утвердили и выделили деньги на проведение. Естественно, было интересно увидеть, на что же при таком остром, как сейчас говорят, секвестировании бюджета выделялись столь дефицитные во время экономического кризиса финансовые средства.

Я надеялся, что каким-то учителям оплатят командировки в столичные учреждения, в специализированные фирмы для повышения квалификации у лучших специалистов страны, заграничные поездки лучшим учителям, чтобы они увидели величайшие шедевры мирового искусства, надеялся, что где-то для методических библиотек учителей купят книги, позволяющие им совершенствовать своё мастерство, и т.д., и т.п.

Однако при изучении присланных мне планов увидел одно и то же, что можно выразить одним словом «шоу» (от англ. show — яркое эстрадное представление), — бесполезные, ежегодно только загружающие и перегружающие учителей смотры, марафоны, фестивали, конкурсы, презентации, отчёты. Ну, и не забудем, на что выделили деньги — на дорогостоящие фуршеты для начальства по окончании этих, якобы ради блага учителей, организованных мероприятий.

Опять учителя оказались жертвами чиновничьего произвола. А ведь как красиво было задумано Президентом: «2010 год — Год Учителя!» А ну как он поинтересуется у учителей в каком-нибудь регионе, городе, селе: «А как у вас проводится Год Учителя?, и попадутся вдруг именно те педагоги, кто умнее и смелее других, и скажут всё, как есть на самом деле?»

В процессе реализации проекта его исполнители и руководитель поощрялись как материально (например, руководитель проекта, формально занимающий должность главного специалиста департамента образования, получала премиальные выплаты того же порядка, что и начальник управления), так и морально (грамоты и благодарственные письма главы администрации города, департамента образования).

Одновременно с описанным выше проектом департаментом образования реализуется целый ряд других: «Международное образование пермским школьникам», «Информатизация образовательной системы города Перми», «Лицензирование учреждений», «Кадровый резерв», «Повышение энергоэффективности образовательных учреждений» и т.д. Каждый из проектов уникален по применяемым способам решения.

В целом анализ использования проектной технологии в управлении муниципальной системой образования позволяет сделать следующие выводы.

Управление проектами:

- создаёт предпосылки для структуризации текущей деятельности, своевременно выявляя проблем и их решения;
- повышает результативность деятельности органов исполнительной власти за счёт постановки конкретных измеримых целей в заданных временных ограничениях, мотивации сотрудников в зависимости от степени достижения этих целей.
- способствует повышению эффективности муниципальной системы управления образованием за счёт повышения эффективности работы отдельных специалистов — руководителей и исполнителей проектов. **НО**