

САМОРАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ в контексте идей Л. Н. Куликовой



Елена Викторовна Елисеева,
кандидат педагогических наук, доцент высшей
школы педагогики и истории Тихоокеанского
государственного университета, г. Хабаровск

• Л. Н. Куликова • педагогический процесс • концепция саморазвития личности

*Нельзя позволить захотеть
Душе осесть, как снегу в мае,
И, слой за слоем лень снимая,
Освобождаюсь, чтоб взлететь.*
Л. Н. Куликова

Российская система образования испытывает крайне неустойчивое разбалансированное состояние. Являясь продуктом техногенной цивилизации, она отражает существенные изменения, происходящие во всех сферах жизни общества (политической, экономической, экологической, культурной и т. д.). Осмысливая влияние на сферу образования негативных процессов цивилизации, педагогическая наука пытается ответить на вопросы: зачем учить? чему учить? как учить? Представляется, что ответы на них можно найти, обращаясь к педагогическому наследию доктора педагогических наук, профессора Лидии Николаевны Куликовой.

Современные вызовы диктуют человеку необходимость достраивания, перестраивания траектории жизненного развития как в профессиональном, так и личностном, культурном контекстах. Осуществление этих процессов происходит на основе разрешения постоянного противоречия между «хочу» и «могу», связанного с непрерывно углубляющимся самопознанием. Описание сложных процессов, происходящих в современном мире, невозможно посредством простых категорий. По мнению Э. Морена, «сложность <...> заставляет себя признать как невозможность упрощения, она возникает там, где сложная целостность порождает свои эмерджентности, где теряются отличительные и ясные признаки в тождественных сущностях и причинных связях, где элементы беспорядка и неопределённости нарушают течение событий».

Сложностью, неопределённостью характеризуется и педагогический процесс, который, с точки зрения П. Ф. Каптерева, «есть всестороннее усовершенствование личности на почве её органического саморазвития и в мере её сил сообразно

социальному идеалу». Богатство и разнообразие многовекторных коммуникаций, обуславливающих порождение (или не порождение) сущности человека, обозначают его вероятностную природу (А. М. Лобок). Неопределённость и вероятностность педагогического процесса, с одной стороны, и необходимость конкретного результата, с другой, задают требование о соразмерности предлагаемых условий идеальному результату (Л. А. Степашко). В этой связи идея саморазвития человека (Л. Н. Куликова) является мерою, основой и условием педагогического процесса. Более того, благодаря саморазвитию и возможно подлинное образование и воспитание, в противном случае можно было бы только говорить о научении. Актуальность этого тезиса в условиях цифровизации российского образования не вызывает сомнения.

Согласно концепции саморазвития личности, разработанной Л. Н. Куликовой, *саморазвитие* — целенаправленное многоаспектное самоизменение личности, служащее цели её максимального духовно-нравственного и деятельностно-практического самообогащения; представляет собой совокупность взаимосвязанных процессов, в состоянии которых личность непрерывно пребывает: самопознание, волевая саморегуляция, самовоспитание, повышение собственной продуктивности, духовно-нравственное самоукрепление, самоопределение, самоактуализация, самореализация.

Рассматривая саморазвитие личности, Лидия Николаевна выделяет две стороны этого феномена: внешнюю и внутреннюю. С одной стороны, это практическая работа по достижению конкретных целей, тех, из которых состоит стратегическая цель: развитие навыков, компетенций, способов бытия в культуре. С другой стороны, это путь, полный неясностей и ошибочных действий, который всегда приводит к результату именно потому, что имеет внутреннюю опору. Иными словами, саморазвитие — это «интенция», и любое ответвление от прямого пути является благом для жизни человека, если извлекается нужный смысл.

Таким образом, ответом на вопрос «зачем учить?» может служить утверждение, чтобы «со-творить версию своего самоулучшения» вопреки давлению внешних обстоятельств.

БЛАГОДАРЮ, УЧИТЕЛЬ!

Поиск ответа на вопрос «как учить?» требует признания, что условие саморазвития личности, развития её самоопорных качеств задаёт определённые требования к педагогическому процессу. Поскольку важна соразмерность педагогических условий механизмам работы сознания человека в определённый период времени (например, юношества), то необходимо соотнесение социальной ситуации развития, специфичной для юношества, выделенной Л. Н. Куликовой, с возможными педагогическими методами. Например, для юношества характерно: актуализация ролевых жизненных функций (активное включение в социальные роли), высокая степень рефлексивности (по сравнению с подростковым возрастом), увеличение числа разноуровневых контактов с людьми, в которых осваиваются новые формы опыта и закрепляется поведение, возрастание степени вовлечённости в происходящее, эмоциональная связь с ним.

Обозначенные особенности позволяют говорить о следующих педагогических методах работы с учащимися:

- активное включение в социальные роли и жизненные функции опосредуются исследовательскими, проектными формами работы;
- высокая степень рефлексивности способствует использованию на занятии разного рода культурных практик;
- увеличение разноуровневых контактов с людьми позволяет делать упор именно на коммуникацию как основу развития взаимодействия с учащимся;
- вовлечённость учащихся в происходящее обуславливается представлением в педагогической среде разных возможностей для самореализации: участие в конкурсах, исследовательских проектах, волонтерской деятельности, освоение нового образовательного курса.

Предлагаемая совокупность практических форм работы с учащимися имеет своей особенностью разноуровневую коммуникацию, командное взаимодействие и обязательное личное (субъектное) включение в процесс образования. Названные особенности не являются случайными. Именно в команде возможно не только эффективное взаимообучение, но и личностное развитие. Этому способствует условие свободного самовыражения, априори присутствующее в объединении сверстников. Свободное самовыражение выступает природообразующим фактором работы сознания. Кроме того, команда может способствовать развитию качеств ответственности, здоровой состязательности, взаимопомощи, со-переживанию и творчеству. Соответственно, в постнеклассический период общественного развития, который характеризуется обилием информационных потоков и социальной разобщённостью, команда, объединяющая собой и коммуникацию и субъектное участие, выступает единственной движущей силой взаимного со-развития учащихся. Чем разнообразнее командные организационные формы взаимодействия, тем шире, устойчивее и эффективнее субъективное развитие личности.

Наконец, вопрос «чему учить?» следует из смысла образования человека. Если главной задачей образования выступает создание условий для саморазвития человека, возвращения его ответственной субъектности, деятели собственной жизни, то всё содержание образования должно быть подчинено этой

цели. Как отмечалось ранее, саморазвитие не автономная деятельность, она включена во все виды деятельности, выполняемые учащимися. Следовательно, мысль В. И. Слободчикова о деятельностном образовании выступает главным критерием качества педагогического процесса. Деятельностное образование позволяет говорить о его результативности не с точки зрения знаний или умений, но с точки зрения опыта, который несёт сама деятельность.

Таким образом, идеи саморазвития в эпоху цифровизации не утратили своей актуальности. Во-первых, по словам Л. Н. Куликовой, саморазвитие — это «долг человека перед собой и обществом». Важно найти в себе инструменты и механизмы разглядеть эту интенцию и «стать личностью, то есть осуществить своё человеческое предназначение». Во-вторых, педагогический процесс должен помочь различить эту интенцию, предоставляя человеку «путь самотворчества, предусматриваемый сложной природой человека». Путь самотворчества реализуется в интерактивной среде педагогического процесса, наполненного практикоориентированными формами и методами работы. В-третьих, деятельностное содержание образования сензитивно возрастным особенностям учащихся, а путь самотворчества «способен привести человека к полноте его родовой сущности». **НО**

Personal Self-Development In The Context Of L. N. Kulikova's Ideas

Elena V. Eliseeva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Higher School of Pedagogy and History of the Pacific State University, Khabarovsk

Keywords: L. N. Kulikova, pedagogical process, the concept of personal self-development