

# ВНУТРИШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА оценки качества образования<sup>1</sup>

**Андрей Владимирович Иванов,**  
заместитель директора Центра образования «Царицыно» № 548, Москва

**Елена Николаевна Шимутина,**  
доцент кафедры развития образовательных систем Академии повышения  
квалификации и профессиональной переподготовки работников образования

**Оценка оптимальности образовательного результата требует комплексного подхода к анализу образовательных услуг. Все они должны подробно изучаться и сопоставляться. В сфере образования такой подход повышает качество преподавания и обучения, уровень и объём усвоения знаний.**

- образовательный результат
- индивидуализация образования
- конкурентные преимущества

## Самоаудит школы

Отдельной составляющей системы качества становится самоаудит как форма внутришкольной системы оценивания образовательных результатов и контроля качества обучения. Цель самоаудита — создать условия для оценки и повышения качества образования, повысить содержательность потоков информации о результатах образования и соответствующих факторах. Используются два принципиально разных подхода к оценке качества образования в независимых образовательных системах.

Первый определяет самоаудит как проверку, где оценка качества нужна вышестоящим органам для оценки работы подведомственных школ. При таком подходе набор показате-

лей и процедуры оценки разрабатываются «наверху» и стандартным, «неизбежным» образом применяются к школам. В этом суть любой суровой инспекции «сверху». Она исходит из того, что исполнители (школы) склонны к нарушениям. Поэтому оценка качества превращается в проверку и строится на выявлении недостатков. Нередко такие процедуры основываются на завышенных критериях, которым не может соответствовать большинство школ.

Более продуктивен второй подход к самооценке как механизму диалога и саморазвития. Основными потребителями информации о результатах становятся непосредственные участники образовательного процесса — учителя, ученики и их родители. В этом случае ответственность возникает не из подконтрольности, а из открытости и прозрачности, когда процедуры оценки результатов образования полезны для самих учителей. При таком подходе сердцевиной

<sup>1</sup> См. также статью А. Иванова, С. Косарецкого, Е. Шимутиной «Управление качеством образования». НО. 2009. № 6.

системы оценки качества становится методическая работа, обеспечивающая новыми средствами оценки достижения целей образования, новыми средствами диалога с внешкольным сообществом.

Самоаудит школы (или аудит полномочными организациями) может проводиться по следующим позициям:

#### *Характеристики школы*

- Обозначьте ключевые характеристики учащихся, включая уровень их подготовки во время поступления в школу и источник ваших знаний об этом; их экономический и социальный фон с обозначением уровня их благосостояния или бедности.
- Кратко сформулируйте особые цели и опишите отличительные черты вашей школы, например, планируется ли перевод школы в разряд специальных школ или школ с особым статусом; есть ли особые группы, дополнительные услуги или расширенные сферы деятельности; налажено ли сотрудничество с другими учреждениями и организациями (например, совместные мероприятия в рамках учебного плана, федеральные мероприятия или партнёрство с потенциальными работодателями).
- Опишите особые обстоятельства, способствующие или препятствующие улучшению характеристик школы (проблемы набора и сохранения персонала или управляющих; недавняя или предстоящая реорганизация; мобильность учащихся; важные события в недавней истории школы, такие как смена директора).
- Приведите любые дополнительные характеристики школы, на которые вы хотели бы обратить особое внимание проверяющих.
- Кратко опишите основные приоритеты вашей деятельности по усовершенствованию и развитию, как они отражают условия вашей работы.

#### *Мнения учащихся, родителей и других заинтересованных лиц*

- Каким образом вы собираете информацию о мнениях, например, по поводу нововведений, как часто вы это делаете и как вы проверяете объективность полученной информации?
- Какие сведения вы получили, исследуя мнения школьников, родителей (опекунов) и других заинтересованных лиц об уровне знаний учащихся, их индивидуальном совершенствовании и условиях обучения, а также о качестве средств обеспечения учебного процесса?
- Каким образом вы сообщаете родителям (опекунам) и прочим заинтересованным лицам о выводах, сделанных в результате сбора мнений?

#### *Успеваемость и уровень обученности*

- Каковы успеваемость и уровень знаний учащихся?
- При этом следует выделить: уровень, которого достигли учащиеся согласно результатам экзаменов и тестирований (обращая особое внимание на значительную разницу между уровнями групп учащихся, предметы, курсы и ключевые стратегии, тенденции, сравнение с другими школами); достижение учениками установленных целей; уровень оценки текущей работы учащихся в соотношении с их целями (обращая особое внимание на значительные различия уровня и результатов текущей работы у различных учащихся); достижения школьников по сравнению с их первоначальным уровнем и способностями (обращая особое внимание на значительную разницу между уровнями групп учащихся).
- Какова успеваемость учащихся «конкретного класса»?
  - На основании вашей оценки укажите свои приоритеты для усовершенствования.

- Оценка общего уровня учащихся: отлично (5); хорошо (4); удовлетворительно (3); неудовлетворительно (2).

#### *Индивидуальное совершенствование и условия обучения*

- В какой мере учащиеся соблюдают здоровый образ жизни? Активны ли ученики физически, следят ли за правильным питанием?
- Насколько ученики чувствуют себя в безопасности и как усваивают меры безопасности? Проявляется ли национализм или межнациональная неприязнь? Чувствуют ли себя ученики достаточно уверенно, чтобы обратиться к учителям или другим взрослым, почувствовав себя в опасности?
- Насколько ученикам нравится процесс обучения?
- Как школьники могут участвовать в общественной жизни округа?
- Как ребята развивают свои умения и личные качества, которые помогут им достичь экономического благополучия в будущем? Что понимают они под «выбором карьеры»?
- Отметьте уровень развития и благополучия учащихся: отличный (5); хороший (4); удовлетворительный (3); недостаточный (2).

#### *Качество образования*

При оценке качества образования следует учитывать развитие и здоровье учеников. Отвечая на вопросы, поясните основные причины, на которых основывается ваша оценка.

- Насколько высоко качество преподавания и обучения? Насколько обучение отвечает потребностям всех учеников и требованиям курсов? Насколько пригодны и точны оценки в планировании обучения и контроле прогресса учащихся? Как определяются и обеспечиваются индивидуальные образовательные потребности учащихся? Как вовлекаются родители в процесс обучения и развития детей?
- В какой мере учебный план и другие виды деятельности соответствуют потребностям, ин-

#### УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

тересам школьников, их стремлениям и способностям, основанным на предыдущих достижениях и опыте работы? Насколько учебный план соответствует внешним требованиям и приспособлен к местным условиям? Имеют ли школьники возможность развивать предпринимательские качества, финансовые навыки и умение работать в команде? В какой мере работодатели удовлетворены развитием у школьников навыков, необходимых для работы?

- Как оказывается учащимся поддержка? При этом обратите внимание на следующие аспекты: оказание помощи, в том числе уполномоченным по правам участников образовательного процесса, медицинская помощь (медсестра, медкабинет); качество и доступность информации; советы, руководство и другая поддержка учеников в соответствии с курсами и программами.
- Каково качество образования на разных ступенях школы?
- На основании своей оценки укажите основные приоритеты развития.
- Отметьте уровень (отличный, хороший, удовлетворительный, недостаточный) для следующих параметров: уровень обучения, качество преподавания и обучения (школа и ступени); качество учебного плана и других видов деятельности (школа и ступени); качество руководства и поддержки учеников (школа и ступени).

#### *Руководство и управление*

Ваша оценка руководства и управления должна принимать во внимание их влияние на результаты учащихся и качество преподавания. Отвечая на вопросы, поясните основные причины, на которых основывается ваша оценка:

- Из чего складывается результативность и эффективность руководства

и управления? Насколько эффективно лидеры и управленцы всех уровней устанавливают направление в руководстве для совершенствования и активизации высокого качества комплексного образования и социальной поддержки детей? Насколько эффективно осуществляются контроль и совершенствование преподавания? Насколько действенно равенство возможностей, чтобы все ученики имели возможность реализовать свой потенциал (т.е. охват)? Каковы адекватность и соответствие штата, профессионального оборудования, образовательных ресурсов и помещений? Насколько эффективно и разумно используются ресурсы, чтобы потраченные на них средства можно было считать «не выброшенными на ветер»? Как (качественно) руководители исполняют свои обязанности?

● Какова результативность и эффективность руководства и управления на разных ступенях школы?

● Назовите ключевые приоритеты развития.

● Отметьте уровень эффективности и результативности руководства и управления (отличный, хороший, удовлетворительный, недостаточный).

Общий уровень (школа, ступени).

Уровень учащихся (школа, ступени).

#### *Общая эффективность и результативность*

Чтобы ответить на вопросы в этом разделе, объедините свои оценки в предыдущих разделах.

● Насколько эффективно образование (включая любые дополнительные услуги) в вашей школе? Каковы его сильные и слабые стороны?

● В чём состоит дальнейшее совершенствование и что надо предпринять для дальнейшего улучшения условий?

● Насколько эффективны связи с другими организациями?

Собранная таким образом информация систематизируется, накапливается и обрабатывается. Представленные позиции собираемой при самоаудите информации дополняют друг друга и ни один из них в отдельности не может обеспечить необходимых данных для надёжной и эффективной самооценки. В сборе и обслуживании этой информации могут (и должны) участвовать основные заинтересованные лица. Итоговый смысл самоаудита — ясное понимание школой эффективности своей работы.

#### *Служба независимого инструментального оценивания*

Для внутришкольной системы оценивания образовательных результатов и контроля качества обучения можно создавать службу независимого сбора, обработки, хранения и распространения информации о качестве образования в образовательной системе школы. Служба может создаваться в виде отдельного структурного подразделения, если школа имеет для этого достаточно нормативных и иных ресурсов. При дефицитности ресурсов такая структура может создаваться на кооперационной основе несколькими школами. В этом случае руководить службой может один из специалистов школ, входящих в кооперацию. План и график работы такой кооперационной службы, объёмы и виды измерений координируются всеми школами-участниками.

Если служба создаётся для структурного подразделения школы, она обычно интегрирована в систему управления и осуществляет информационно-аналитическое обеспечение управления. Предмет её деятельности: уровни обученности учащихся, характеристики прохождения программ, используемые методы обучения; ресурсы для достижения модельных характеристик учащихся; результаты (сопоставление, корреляция, зависимости) и оценка

(определение эффективности, оценка рисков и ограничений, определение перспективности или деструктивности процесса) качества, эффективности решаемых задач; экспертиза педагогической целесообразности образовательных проектов, программ и мероприятий, предлагаемых для реализации в рамках школы.

Для этого служба проводит замеры педагогических, социологических, психологических, валеологических, экономических и демографических показателей в соответствии с утвержденным планом своей работы.

Структура службы определена наличием трёх направлений деятельности: независимая экспертная оценка учебных достижений учащихся, оценка качества используемых ресурсов, комплексный анализ и оценка.

Задача группы независимой экспертной оценки — замеры уровней обученности учащихся, характеристик прохождения программ, статистика используемых методов обучения.

Задача группы оценки качества ресурсов — замеры характеристик ресурсов, используемых (или влияющих) на качество образования. *Объекты изучения: потребители образовательной услуги* — соционормативные требования, социальная стратификация родителей, ранжирование приоритетов ожидания; *педагогический персонал* — квалификационные показатели (уровень, зона развития, обучаемость), стабильность (текучесть), резервы, гендерная и социальная стратификация; *информационная среда* (источники внешней и внутренней информации, техническое оснащение, интенсивность информационных потоков; материальная база (сохранность и возобновляемость основных фондов, их целевое использование для обеспечения учебного процесса); *финансовые и материальные ресурсы* (источники пополнения бюджета, динамика, размеры, обязательные расходы, мотивы, классификация, периодичность и размеры дополнительных расходов).

Задача группы комплексного анализа и оценки — анализ (сопоставление, корреляция, установление зависимостей) и оценка (определение эффективности, оценка рисков и ограничений, определение перспективности или дест-

руктивности процесса). Её организационная структура позволяет обеспечивать все формы мониторинга — текущий, проблемный, фоновый и другие. Полноценная система независимого инструментального оценивания создаёт для школы ряд прямых и косвенных преимуществ — в первую очередь в области оценивания.

Современные тенденции развития системы образования ставят перед стандартами оценочной системы несколько ключевых задач: обеспечить высокий уровень объективности оценивания; отражать разовые результаты, определять тенденции развития образовательного процесса у конкретного ученика; снять эмоциональный негатив с оценки (особенно в младшей и средней школе); изменить случайный характер оценки на плановый, порождающий стремление к постоянному (а не от «случая к случаю») учебному труду; сделать процесс оценивания более наглядным (для ученика и родителей в первую очередь); процесс оценивания должен давать ученику возможность оценить свои успехи относительно среднего эталона, своих предыдущих результатов, результатов других учеников; процесс ввода, вывода, хранения и многопрофильного анализа оценочного материала должен быть прост для учителя, понятен для ученика и родителей, достаточен для любых аналитических мероприятий (в том числе прогноза развития ситуации).

### Внутришкольный стандарт

Основная проблема создания эффективной системы независимого инструментального контроля — создание и действие понятных стандартов, в том числе внутришкольных. Грамотное использование стандарта как своеобразного аттрактора (области «притяжения» решений) позволяет установить приемлемые и для социума, и для руководства школы изменение и контроль качества.

Показатели соответствия внутришкольным стандартам устанавливают соответствие качества и процессов соответствующим нормам. Эти показатели позволяют измерить степень соответствия продукта, услуги потребностям заказчика (потребителя); количество претензий; приверженность процедурам; результаты тестирования; эффективность бюджета; согласованность с законодательными и нормативными актами, а также характеристики, связанные с безопасностью, защищённостью и влиянием на здоровье.

Внутришкольный стандарт включает требования и условия; аудиторию стандарта; область применения.

В качестве основных объектов стандартизации в школе можно определить: достижения учащихся, представленные эталоном (внешним — государственные стандарты и внутренним — образовательные императивы школы); ресурсы для достижения эталонных характеристик; процессы и процедуры, использующие ресурсы; регламенты контроля и управления процессами и процедурами.

При этом внутришкольный стандарт разрабатывается с учётом того, что с его помощью выявляются причины несоответствия учащихся принятым стандартам, эффективное и неэффективное использование ресурсов для достижения стандартов, зоны риска и ограничений при достижении характеристик стандартов, информация, необходимая для принятия управленческого решения; создаются системы комплексного мониторинга результатов и ресурсов образовательных программ школы, группы многообразных, универсальных и объективных индикаторов мониторинга.

Стандарты в системе мониторинга используются как фактор влияния на эффективность школы для изменений образовательных, финансово-экономических и организационно-правовых условий развития. Внутришкольный стандарт только тогда будет эффективным и станет организующим фак-

тором управления, когда в его создании и легитимизации принимают участие все участники образовательного процесса. Именно такая процедура реализует принцип государственно-общественного управления школой.

Внутришкольный стандарт обеспечивается ясной системой измерений и индикаторов. Основными критериями отбора индикаторов служат: способность индикатора отражать динамику соответствия стандарту; возможность получать количественные значения индикаторов; наличие для индикатора легитимной процедуры измерения, ясных и признанных единиц измерения; валидность индикатора по выбранной характеристике; возможность технологически обеспечить аутентичность (подлинность) показателей индикатора на этапе сбора информации; возможность корректно соотнести значения индикатора со значениями остальных индикаторов.

Основной объём измерений направлен на оценку эффективности в тех областях и направлениях, которые сформулированы в рамках Образовательной программы и Программы развития данной школы.

### **ИКТ-среда**

Ощутимо повысить эффективность и действенность внутришкольной системы оценивания образовательных результатов и контроля качества обучения школе позволяет модернизация ИКТ-структуры школы. Как компонент ИКТ-насыщенной среды Служба независимой инструментальной оценки должна стать основой сложной, автоматизированной технологии системы обеспечения качества образования и фактором, влияющим на качество образовательного результата.

ИКТ-среда активно проникает во все составляющие образовательного процесса — от управления до обучения и воспитания. Для этого создаётся стандартизированная платформа на единой базе

данных, позволяющая использовать для оценки качества образования оперативный мониторинг школьной жизни — электронный классный журнал, просмотр отчётов, ведение расписания, алфавитных книг, личных дел сотрудников, учеников; тестирование, подготовку к сдаче единого госэкзамена благодаря лёгкости подготовки тестов и автоматической обработке результатов; возможности интеграции с электронными учебниками и курсами; возможность для родителей своевременно получать информацию о посещаемости и успеваемости своего ребёнка; единую среду обмена информацией в рамках школы (доска объявлений, «школьный портал», внутренняя электронная почта, список именинников и т.п.), что улучшает взаимопонимание и сотрудничество между всеми участниками учебного процесса.

В оценке качества универсальный характер имеет система АРМов — автоматизированных рабочих мест учителя, поскольку интегрированные в локальную сеть школы АРМы используются и для организации учебного процесса, и для подготовки материалов к уроку, и для индивидуальной работы с детьми с использованием дистанционных технологий, и главное — для накопления собственных баз данных по учебным достижениям учащихся, которые можно использовать в дальнейшем для анализа в системе оценки качества. Индикаторами эффективности работы школы можно считать показатели, связанные с оценкой внутришкольной среды, внутришкольного уклада и социокультурного климата, который опирается на школьный уклад и систему ценностей.

### Критерии оценки

Критерии оценки должны быть представлены в виде чётко оформленной системы: и учитель, и ученик, и родители должны чётко представлять, что оценивает учитель, каковы критерии его оценок, какие требования предъявляются ученикам, что является показателем результатов обучения и успешности этого процесса.

В предлагаемой системе оценки качества традиционная оценка утрачивает мотивационную функцию. Для ученика школьные отношения, учебные взаимодействия, образовательная среда начинают выстраиваться не ради положительной «отметки» и хорошего отношения учителя, а ради реального оценивания своих ресурсов.

Процесс оценивания личности ребёнка, его характерологических особенностей, его индивидуальности, причём с опорой на субъективные критерии, заменяется на процесс оценивания реальных достижений, возможностей и конкретных качеств, находящихся в зоне компетенций образования. В этом случае ученик будет точно представлять себе требования по каждому учебному предмету, сможет оценить свои потребности и возможности, проанализировать свои недочёты и ошибки. Ученик видит не субъективную и закрытую систему отметок, а стоящие за ней требования, что даёт возможность планировать своё развитие. Но всё это возможно лишь при открытости критериев оценивания и доверительных отношениях между учителем и учеником.

\* \* \*

Предлагаемая многоуровневая модель организации внутришкольной системы оценивания образовательных результатов и контроля качества обучения востребована и реалистична, способна непосредственно влиять на управление качеством образовательного процесса, на организацию и обеспечение его составляющих, на оптимизацию образовательных технологий, создание ясных критериев достижимости результата. Появляется возможность оперативно корректировать образовательный процесс, индивидуализировать его формы, создавать стандарты качественного образования. **НО**