

ДОКУМЕНТ, КОТОРОГО ЖДАЛИ

Михаил Викторович Богуславский,
член-корреспондент РАО

2009 год для российского учительства во многом прошёл под знаком национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», направленной на модернизацию и развитие системы общего образования страны. На протяжении всего этого времени президентская инициатива разрабатывалась и обсуждалась. Ей были посвящены Парламентские слушания, коллегии Министерства образования и науки РФ, многочисленные круглые столы, августовские педсоветы. В итоге в этот процесс, так или иначе, оказались включёнными почти все школьные педагоги и руководители образования всех уровней. Наступивший год — Год учителя, по идее, должен стать началом реализации этой замечательной инициативы. А значит, самое время дать ей комплексную и многомерную оценку.

- национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»
- результаты школьного образования
- психолого-педагогическое сопровождение школьников
- новая инфраструктура школы

Сразу подчеркну, что писать о национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» и просто, и сложно. Обусловлено это абсолютной позитивностью документа. Он выдержан в той конструктивной идеологии, которая утвердилась по отношению к сфере образования после 2005 года, когда был принят Национальный проект «Образование». В связи с этим подчеркну, что Президентская инициатива «Наша новая школа» родилась не на пустом месте. Она была подготовлена трёхлетним опытом реализации приоритетного национального проекта «Образование», ориентированным, прежде всего, на поддержку лучших учителей и лучших школ России.

Кроме того, в ней оказались объединены многие проекты, реализующиеся на протяжении последних лет

в рамках Федеральной целевой программы развития образования.

Всё это очень существенно, поскольку до национального проекта «Образование» правительственные документы о школе и об учителе были построены в основном в реквизиционной логике. То хотели на четверть сократить учебный план, то отменить доплаты за проверку тетрадей и классное руководство. Предлагаемые структурные изменения — и 12-летняя школа, и предшкола — тоже вызывали яростное отторжение. В результате на протяжении 90-х годов XX века и начала XXI почти все предлагаемые сверху образовательные инициативы: национальные доктрины, стратегии образования, проекты стандартов с треском проваливались при их обсуждении педагогической общественностью.

У «Нашей новой школы» в данном контексте на редкость счастливая судьба. Как было торжественно объявлено на Парламентских слушаниях, *при обсуждении «Инициативы» в регионах было получено несколько тысяч предложений по её совершенствованию и ни одного, вдумайтесь в это, ни одного критического замечания.*

Самое время задуматься, что стоит за этим уникальным даже для нашего времени результатом. Может быть, действительно в российском образовании всё обстоит просто замечательно и никакие «новые школы» ему не нужны. К сожалению, это не так. Достаточно обратиться к данным социологического опроса, проведённого Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Выяснилось, что *45% россиян характеризуют ситуацию в системе школьного образования негативно (32% считают, что она тревожная, 13% — кризисная), 40% — скорее позитивно (37% полагают, что ситуация нормальная, 3% — что она отличная), 15% затруднились ответить.* Так что до благой картины в российском образовании ещё ох как далеко.

Мантра о новой школе

Идеология «Нашей новой школы», безусловно, прогрессивна и отвечает стратегическим направлениям развития страны. Выделим наиболее значимые её положения.

1. По замыслу разработчиков национальной образовательной инициативы, *главным результатом школьного образования должно стать его соответствие целям опережающего развития.* Акцент делается на овладение школьниками способами и технологиями, которые пригодятся им в будущем. При этом подчёркивается субъектно-творческий характер такой деятельности: исследовательские проекты, творческие занятия, в ходе которых школьники научатся изоб-

ретать, понимать и осваивать новое, быть открытыми и способными выражать собственные мысли, уметь принимать решения и помогать друг другу, формулировать интересы и осознавать свои возможности.

При этом документ призывает учитывать возрастные особенности и отличия в организации начальной, основной и старшей школ. Младшие школьники осваивают умение учиться, и у них формируется мотивация к дальнейшему обучению. Подростки учатся общаться и пробовать себя не только в учебной, но и в других видах деятельности. Старшие школьники, выбирая профиль обучения, получив возможность освоить программы профессиональной подготовки, находят себя в сфере будущей профессиональной деятельности. Старшим школьникам предоставляется возможность осознанно выбирать своё будущее, связывая его с будущим страны.

2. Наряду с образовательными целями ставится и такая важная задача, как *усиление воспитательного потенциала школы, обеспечение индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения каждого ученика.* Указывается на то, что профилактика безнадзорности, правонарушений, других асоциальных явлений должна рассматриваться как необходимая и естественная составляющая деятельности школы.

Особое внимание, согласно «Нашей новой школе», должно быть сосредоточено на создании социально-педагогических условий для «полноценного включения в образовательное пространство и успешной социализации детей с ограниченными возможностями здоровья, детей с отклонениями в поведении, детей, оставшихся без попечения родителей, детей из семей беженцев и вынужденных переселенцев, детей, проживающих в малоимущих семьях, и других категорий детей, находящихся в трудной жизненной ситуации».

3. *Центральная фигура грядущих преобразований — учитель.* Отмечается, что «чуткие, внимательные и восприимчивые к интересам школьников, открытые ко всему новому учителя — ключевая особенность современной школы». При этом подчёркивается, что «понадобятся педагоги, как глубоко владеющие психолого-педагогическими знаниями и понимающие особенности развития школьников, так и являющиеся профессионалами в других областях деятельности, способные помочь ребятам найти себя в будущем, стать самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми».

4. И наконец, отмечается, что «*организованная школьная действительность требует иной школьной инфраструктуры*». Предусматривается создать новые по архитектуре и дизайну привлекательные школьные здания; современные столовые здорового питания; оснащённые новым оборудованием актовые и спортивные залы; медиацентры и библиотеки. Также предполагается создать условия для качественного дополнительного образования учащихся, их самореализации и творческого развития.

В заключение преамбулы представлена стратегическая задача национальной образовательной инициативы, которая состоит в том, чтобы «перенастроить систему образования на освоение современных компетентностей, отвечающих общемировым требованиям к человеческому капиталу, обеспечивающих консолидацию российского общества ради решения новых амбициозных задач».

В приведённом пассаже, как и в предыдущих положениях, сказаны правильные слова, которые настолько величественны и красивы, что выглядят как мантра, то есть представляют собой своего рода заклинание. Особенно это видно в следующем эпическом положении преамбулы: «...участие в работе школьных советов превратится из обузы в увлекательное и почётное занятие. Приходить в образовательные учреждения вместе с детьми станет интересно и взрослым. Школы как центры досуга будут открыты в будние и воскресные дни, при этом школьные праздники, концерты, спектакли, спортивные мероприятия станут привлекательным местом семейного отдыха».

Вчитываясь в эти прекрасные слова, начинаешь понимать, почему национальная образовательная инициатива не получила ни одной критической рекламы. Ну, действительно, кто из педагогов, а тем более директоров школ, наберётся окаянства открыто возразить против этих совершенно правильных предложений?

Но совсем другое отношение к этому документу возникает, когда благозвучные декларации переходят в дела, причём обременительные и неприятные. Уже неоднократно приходилось видеть яростную негативную реакцию директоров и учителей (которые на собраниях, кстати, обеими руками поддерживают этот документ), когда им местные руководители образования, приступая к реализации «Инициативы», приказывали вечерами и в выходные дни открывать двери своих тщательно сберегаемых спортзалов для населения. И это в школах, где в условиях напряжённой борьбы с постоянной террористической угрозой введены такие надёжные пропускные системы, что туда не только родители, возжелавшие по-семейному отдохнуть, не проникнут, — муха не пролетит.

«Великий почин»

Что касается основных направлений реализации замечательных задач, то на них оставил свой неизгладимый отпечаток процесс содержательного наполнения национальной образовательной инициативы. Напомню, что вопрос о «Нашей новой школе» был поставлен в ноябре 2008 года Президентом РФ Д.А. Медведевым в Послании Федеральному Собранию, где впервые так много и так содержательно говорилось именно о средней школе. Стоит обратить внимание на то, что это была именно инициатива, в том смысле, как это понятие трактуется в словарях. Инициатива (франц. initiative, от лат. initium —

начало) определяется в «Большой советской энциклопедии» как «почин, первый шаг в каком-либо деле, побуждение к началу какого-либо дела; способность к самостоятельным активным действиям».

В этом определении для нас наиболее важен фрагмент о «побуждение к началу какого-либо дела». Именно на побуждение Министерства образования и науки РФ к серьёзным конструктивным действиям и была, в первую очередь, рассчитана «Инициатива». Но ничего подобного вначале не произошло. Д.А. Медведев, видя, что никакого «побуждения» не состоялось, в декабре потребовал от министра образования и науки представить соответствующий документ в ближайшее время. А.А. Фурсенко тут же доложил, что «Концепция программы «Наша новая школа» будет подготовлена министерством в I квартале 2009 г.». Более того, он отметил, что «министерство с 2010 г. готово начать объявленную президентом инициативу «Наша новая школа» на условиях софинансирования и поддержки программ регионов по модернизации школьного хозяйства». Причём, как выяснилось, «с организационной точки зрения министерство готово к началу программы и в 2009 г.».

Всё это было бы замечательно, но на первых порах речь шла только о «проблеме ветхих школ», новой системе оплаты труда учителей и расширении доступа к Интернету. То есть получалось, что **«Наша новая школа» — это крепкое школьное здание, где много компьютеров.**

В такой, на первый взгляд, упрощённой трактовке не было ничего удивительного. Вспомним, что первоначальный посыл к выработке национальной образовательной инициативы возник у Президента РФ на фоне двух факторов: трагедии в школе Оренбургской области, где в результате обрушения здания погибли ученицы, а также результатов посещения Д.А. Медведевым регионов, в которых он имел неоднократ-

ную возможность убедиться, что компьютеры используются в школах далеко не в полной мере.

Вместе с тем было ясно, что только этих исходных положений явно недостаточно для построения национальной образовательной инициативы. Поэтому уже в марте 2009-го министерство обнародовало развёрнутый проект программы «Наша новая школа», включавший пять направлений. Сложились они по принципу 1-3-1. Положение о новой инфраструктуре было взято из Послания Президента РФ Федеральному Собранию. К нему добавили три проекта из Федеральной целевой программы развития образования: «Одарённые дети», «Здоровьесберегающие технологии в школе» и «Повышение квалификации педагогов». Завершил пакет направлений сюжет, связанный со стандартами второго поколения. Конечно, всё это носило довольно эклектичный характер, но, по-видимому, в условиях жёсткого цейтнота по другому быть и не могло.

Направления главного удара

Представим вкратце основные направления инициативы «Наша новая школа» в том порядке, в каком они даны в документе.

1. Обновление образовательных стандартов. Отмечалось, что уже в школе детям необходимо предоставить возможность раскрыть свои способности, сориентироваться в высокотехнологичном конкурентном мире. Этой задаче должны были соответствовать обновлённые образовательные стандарты, включающие три группы требований: требования к структуре образовательных программ, требования к условиям реализации образовательных программ и требования к результатам их освоения.

Для этого предстояло разработать и внедрить:

- новые требования к результатам освоения, структуре и условиям реализации основных образовательных программ;

- систему оценки качества образования, включая оценку образовательных достижений как основу для перехода с одной ступени обучения на другую, добровольные механизмы оценки качества для разных групп образовательных учреждений.

2. Создание системы поддержки талантливых детей. Необходимо будет создать как специальную систему поддержки талантливых школьников, так и общую среду для проявления и развития способностей каждого ребёнка, стимулирования и выявления достижений одарённых детей.

Это направление предусматривало:

- практику деятельности специализированных учреждений для одарённых ребят, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;
- систему мероприятий для поддержки общения, взаимодействия и дальнейшего развития одарённых детей школьного возраста в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности;
- обновлённую практику деятельности летних (сезонных) профильных школ для самореализации и саморазвития учащихся;
- расширенную систему олимпиад, соревнований и иных творческих испытаний школьников;
- новые модели дистанционного, заочного и очно-заочного образования учащихся;
- систему обеспечения и консультационно-методической поддержки профильного обучения, реализуемого, в том числе, посредством индивидуальных образовательных программ для школьников, сетевого взаимодействия образовательных учреждений.

3. Наиболее развёрнуто в документе было представлено направление, связанное с развитием учительского потенциала. Подчёркивалась необходимость внедрения системы моральных и материальных стимулов для сохранения в школах лучших педагогов и постоянного повышения их квалификации, а также для пополнения школ новым поколением учителей, в том числе, не имеющих педагогического образования,

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

но любящих детей и умеющих с ними работать.

Принципиальной установкой выступал тезис о том, что зарплата может и должна зависеть от качества и результатов педагогической деятельности, оцененных с участием школьных советов. Планировалось, что работа по введению новых систем оплаты труда будет завершена во всех субъектах Российской Федерации в течение ближайших трёх лет. При этом учитывалась необходимость дальнейшего увеличения фондов оплаты труда, выделения в них базовой и стимулирующей частей.

Для реализации этих положений предусматривались такие меры:

- привлечение в школы учителей, имеющих базовое непедagogическое образование;
- новые технологии организации и финансирования системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров, включая развитие служб консультационно-методического сопровождения и сертификации квалификаций с координацией их деятельности на федеральном уровне;
- модели использования современных информационных и коммуникационных технологий в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров;
- практика сетевого взаимодействия, деятельность социальных сетей учителей, направленная на обновление содержания образования и взаимную методическую поддержку;
- новая модель аттестации педагогических и руководящих кадров системы общего образования, предполагающая обязательное периодическое подтверждение уровня квалификации.

4. Важнейшей задачей определялось создание **современной школьной инфраструктуры**. При этом подчёркивалось, что «облик школ, как по форме, так и по содержанию, должен значительно измениться». Школа призвана стать центром не только обязательного образования, но и самоподготовки, занятий творчеством и спортом. При этом следует обращать внимание как на неукоснительное обеспечение безопасности школьных зданий, так и на внедрение современных дизайнерских решений, обеспечивающих комфортную школьную среду, подходов и технологий в сферу школьного питания.

В каждом образовательном учреждении предусматривается адаптивная безбарьерная среда, позволяющая обеспечить полноценную интеграцию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов.

Вместе с тем развитие школьной инфраструктуры должно быть связано с расширением самостоятельности тех образовательных учреждений, которые уже обладают высоким уровнем организации школьного хозяйства. Такие школы должны получить возможность беспрепятственно переходить в новые организационно-правовые формы деятельности образовательных учреждений.

5. И наконец, среди приоритетных направлений выделено **здоровье школьников**. Больше внимание предлагается уделить качественной организации сбалансированного горячего питания, медицинского обслуживания и спортивных занятий школьников. Намечен переход от одинаковых для всех требований к состоянию здоровья и, соответственно, одинаковых для всех обязательных занятий к индивидуальному мониторингу и программам развития здоровья школьников. Это, в свою очередь, предполагает создание таких образовательных программ (адекватных возрасту учащихся), которые вызывают заинтересованное отношение к учёбе.

Среди конкретных механизмов реализации этого направления, в частности, выделены:

- новые технологии и методики здоровьесберегающего обучения, обеспечивающие формирование заинтересованного отношения к собственному здоровью, здорового образа жизни всех участников образовательного процесса;
- рекомендации по организации питания, спортивных занятий и медицинского обслуживания школьников.

Бесспорно, каждое из представленных направлений не лишено здравого смысла. И наверняка при их реализации смогут произойти серьёзные позитивные изменения в сфере российского образования. Но весь вопрос заключается в том — тянет ли этот набор на *высокий статус национальной образовательной стратегии-инициативы «Наша новая школа»?* Ведь само слово «новая» предполагает что-то неожиданное, поражающее своей оригинальностью. А в предлагаемых направлениях при всей их значимости всё давно хожено-перехожено. Не в массовой практике, так в инновационной деятельности. Отсюда удивительная реакция на президентскую инициативу. Она ещё, по сути, не начала реализовываться, а все руководители образования докладывают, что за последние годы они её уже успешно выполнили и перевыполнили.

«Всё так здорово, что смахивает на утопию»

В основном в такую формулу укладывается большинство публицистических публикаций о национальной образовательной стратегии-инициативе «Наша новая школа». Да и **экспертные суждения тоже сводятся к одному — это слишком хорошо, чтобы было осуществлено.** Действительно, с одной стороны, это прекрасные предложения, а с другой —

жесткие реалии посткризисного 2010 года с его напряжённым бюджетом.

Понятно, что самое затратное направление национальной образовательной инициативы — это современная инфраструктура: для того, чтобы заменить инфраструктуру всех 52 тысяч российских школ к 2015 году, финансирование образования, по расчётам специалистов, должно увеличиться минимум на треть. Ведь сегодня в стране аварийными признаны 834 школьных здания, из них около 300 ремонту не подлежат.

Да и другие положения «Инициативы», по мнению экспертов, требуют более детального уточнения. Так, в течение ближайших трёх лет планируется завершить во всех 86 субъектах РФ работу по введению новых систем оплаты труда. Однако уже сегодня во многих регионах (всего их 34), реализующих комплексные проекты модернизации образования, не удаётся сформировать стимулирующий фонд оплаты труда на уровне, который бы оправдывал существенный объём работы по созданию такого фонда. Заявленный 30-процентный стимулирующий фонд на практике для большинства образовательных учреждений оказался достижим только в весьма отдалённой перспективе. А без этого побудить педагога к повышению качества и результатов его деятельности — в чём и состоит смысл введения новой системы оплаты труда — не удастся.

Следует также обратить особое внимание на то, что для отработки пилотных моделей де-

ятельности автономных учреждений общего образования, которая согласно тексту «Инициативы» должна завершиться в 2011 году, времени остаётся недостаточно. Ведь пока эта организационно-правовая форма деятельности школ не апробирована.

Для обсуждения всего комплекса насущных вопросов предлагается *провести в 2010 году Всероссийский съезд учителей, на котором необходимо обсудить стратегию развития российской системы образования, проект образовательного кодекса России, избрать всероссийский общественный педагогический совет.*

Как видим, критических замечаний и предложений в адрес «Нашей новой школы» более чем достаточно. Но есть одно положение с которым согласны все — и сторонники президентской инициативы, и те, кто настроен скептически: **перспектива перевода экономики на инновационный путь развития находится именно в области образования, а инвестиции в эту сферу на долгосрочной основе с лихвой окупятся в будущем.** А потому выводы очевидны. Построить «Нашу новую школу» можно, лишь решая задачи комплексно. Кроме того, необходимо преодолеть ведомственный подход, который не дал в полной мере осуществиться ни одной российской образовательной реформе. **НО**