

# БЕЗОПАСНОСТЬ И ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЁНКА В ДЕТСКОМ ЛАГЕРЕ

Отправляя своего ребёнка в детский лагерь, родители справедливо полагают, что он будет находиться в безопасности, а его права защищаются администрацией лагеря, педагогическими работниками и вожатыми. Действительно, так и должно быть.

Но всегда ли и везде ли так, как должно быть?

И на солнце есть пятна, поэтому нарушения не исключены даже в таких лагерях, как МДЦ «Артек» или ВДЦ «Орлёнок».

Под обеспечением безопасности детей в лагере обычно понимаются базовые условия: организация круглосуточной охраны, контрольно-пропускные пункты, регулирующие прохождение транспорта и посетителей на территорию, безукоризненное выполнение многочисленных требований СанПиН, пожарная безопасность, наличие системы видеонаблюдения и необходимого для этого оборудования (этот пункт не для всех категорий лагерей). Отдельные требования предъявляются к безопасности на воде, особенно если у лагеря есть свой пляж.

Масса надзорных органов регулярно проверяет выполнение установленных требований, а их нарушение однозначно трактуется как виновные действия лагеря, за которые наступает ответственность.

Закон предусматривает специальный реестр организаций отдыха детей и их оздоровления, при этом лагеря, не включённые в реестр, не вправе оказывать услуги по организации отдыха и оздоровления детей.

Для включения в реестр предоставляется масса информации, в том числе сведения о наличии санитарно-эпидемиологического заключения, лицензии на медицинскую деятельность либо договора об оказании медицинской помощи, заключаемого между лагерем и медицинской организацией.

Поэтому обратимся к более важным вопросам, которые не подлежат такому пристальному контролю со стороны надзорных органов, но при этом становятся всё более актуальными.



**Анатолий Борисович  
ВИФЛЕЕМСКИЙ**

*доктор экономических наук,  
магистр юриспруденции,  
г. Нижний Новгород*



**Владислав Анатольевич  
ВИФЛЕЕМСКИЙ**

*педагог дополнительного образования,  
МБУ ДО "Дворец детского (юношеского) творчества им. В. П. Чкалова",  
г. Нижний Новгород*

Находясь в летнем оздоровительном лагере, дети практически всё время находятся под присмотром воспитателей и вожатых, которые в первую очередь отвечают за их жизнь и здоровье.

Рекомендации по численности педагогического персонала указаны в постановлении Секретариата ВЦСПС от 11 мая 1990 г. № 7-22 «О типовых штатах административно-хозяйственного, педагогического, медицинского, обслуживающего персонала детских оздоровительных лагерей», которые до сих пор не отменены. Однако эти, не отвечающие современным требованиям минимальные рекомендации зачастую не выполняются. И это главная угроза для безопасности детей в лагерях

Причём на практике часто возникают ситуации, при которых желания и собственные потребности детей входят в противоречия с формальными требованиями обеспечения их безопасности.

Каждый ребёнок уникален и имеет свои психофизиологические особенности, от которых напрямую зависит круг его увлечений и выбор досуговой деятельности. Иными словами, одному больше по душе футбол, а другому — шахматы. Например, во время вечерней дискотеки, традиционной для летних лагерей, обяза-

тельно найдётся группа детей, которая хочет остаться в своём корпусе, почитать книги, поиграть в настольные игры или просто побыть в тишине. Удовлетворить потребности всех детей зачастую невозможно, приходится заинтересовывать, убеждать ребят или делить на группы по интересам.

Как быть в случае, если большая часть отряда находится на дискотеке с одним вожатым, а остальные дети со вторым вожатым в корпусе, и если ребёнок всё-таки захотел пойти танцевать или банально ему понадобилось в туалет, до которого необходимо идти по территории лагеря? Теоретики — составители требований по безопасности, вероятно, забывают, что масса лагерей в стране не имеет туалетов в зданиях, где живут дети. В каких-то лагерях до сих пор можно встретить и выгребные ямы, к каждой из которых по-хорошему следует приставить по сотруднику, который бы следил за детьми в таких туалетах. Двое или даже трое вожатых с воспитателем физически не смогут сопроводить каждого из 25–30 детей отряда. И как в таком случае вожатый (воспитатель) должен нести ответственность за ребёнка, если возникают ситуации, в которых у него по объективным причинам нет возможности контролировать его действия и перемещения?

С каждым годом требования к безопасности ужесточаются, но во многих случаях это не несёт никаких позитивных изменений по снижению травматизма (ребёнок всё равно может споткнуться, упасть, получить ушиб, растяжение, гематому, особенно во время спортивных мероприятий). Изменения от таких требований, скорее, только негативные для развития ребёнка — ограничивается его познавательная, творческая деятельность.

Чрезмерная формально удушающая «забота» о детях фактически лишает их той душевности, с которой вспоминают лагеря родители нынешних детей.

Например, если раньше посиделки у костра были неотъемлемой и привычной частью жизни в детском лагере, то сейчас в большинстве лагерей слово «костёр» упоминается разве что в традиционных бардовских песнях:

*«Дым костра создаёт уют,  
Искры гаснут в полёте сами,  
Пять ребят о любви поют  
Чуть охрипшими голосами...»*

Организовать костровое место в соответствии со всеми требованиями безопасности в условиях детского лагеря либо практически невоз-

можно (соблюсти достаточное отделение от построек, деревьев, специальная площадка и т. д.), либо на это не хватает бюджета организации. В результате не слишком большое количество лагерей сегодня могут позволить себе костры с посиделками у них детей легально.

С целью обеспечения безопасности детей повсеместно запрещают выходить за территорию лагеря даже организованными группами, в сопровождении педагогов и инструкторов.

Для организации палаточного выездного лагеря необходимо также пройти длинный путь согласований и соблюсти порой неисполнимые требования, что сделать это легально стало почти невозможно.

Чрезмерное количество запретов и ограничений приводит к тому, что излишне опекаемые дети, лишённые самостоятельности, вырастают изнеженными взрослыми, которые не знают, что такое лес, не могут самостоятельно организовать свою деятельность.

На самом деле намного чаще вред ребёнку в лагере может быть причинён действиями другого ребёнка. Кто виноват, если причинение вреда здоровью случилось вследствие драки между детьми?

Обратимся к закону. Согласно ст. 1064 Гражданского кодекса РФ, вред, причинённый личности, подлежит возмещению в полном объёме лицом, причинившим вред.

Чтобы принять решение о возмещении ущерба, суд должен установить совокупность следующих обстоятельств:

- 1) факт причинения вреда;
- 2) противоправность действий причинителя вреда;
- 3) причинно-следственную связь между такими действиями и возникновением вреда;
- 4) вину причинителя вреда.

Ответственность детей, официально именуемых «несовершеннолетние», зависит от их возраста.

Согласно п. 3 ст. 1073 Гражданского кодекса РФ, за вред, причинённый несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине. Если малолетний ребёнок причинил вред другому ребёнку во время, когда он временно находился под надзором образовательной организации, медицинской организации или иной организации, обязанных осуществлять за ним надзор, либо лица, осуществлявшего надзор над ним на основании договора, эта органи-

зация либо это лицо отвечает за причинённый вред, если не докажет, что вред возник не по их вине при осуществлении надзора.

К таким лицам, несущим ответственность за вред, причинённый ребёнком другому ребёнку, относятся и лагеря (организации отдыха и оздоровления детей).

Дети в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, согласно ст. 1074 Гражданского кодекса РФ, самостоятельно несут ответственность за причинённый вред на общих основаниях.

Некоторые родители, зная о наличии ст. 1073 Гражданского кодекса РФ, полагают, что независимо от того, что вытворяет их ребёнок в лагере, отвечать за его поведение, хулиганские выходки, вред, причинённый их малолетним ребёнком другому ребёнку, будет отвечать лагерь. Однако судебная практика доказывает, что это не так.

Обязанность по воспитанию детей ст. 63, 148.1 и 155.2 Семейного кодекса РФ возложена на родителей (усыновителей), опекунов, попечителей. Поэтому они будут отвечать за вред, причинённый малолетним ребёнком, если с их стороны имело место безответственное отношение к его воспитанию и неосуществление должного надзора за ним (попустительство или поощрение озорства, хулиганских и иных противоправных действий, отсутствие к нему внимания и т. п.).

Лагерь, где ребёнок временно находился, отвечает только за неосуществление должного надзора за малолетним в момент причинения им вреда.

Если будет установлено, что ответственность за причинение малолетним ребёнком другому ребёнку вреда должны нести как родители (усыновители), опекуны, так и лагерь, то вред возмещается по принципу долевой ответственности в зависимости от степени вины каждого.

А вот если в причинении вреда ребёнка в лагере есть вина только лагеря, не обеспечившего безопасные условия отдыха (например, при падении ребёнка на скользких ступеньках крыльца корпуса, вследствие чего была сломана нога), то ответственность будет возложена именно на лагерь.

Статьями 151 и 1101 Гражданского кодекса РФ установлено, что размер компенсации морального вреда определяется в зависимости от характера причинённых потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда, с учётом требований разумности и справедливости,

а также фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Суды принимают во внимание характер полученных ребёнком телесных повреждений, их тяжесть, степень страданий, наступившие последствия, обстоятельства конфликта, возникшего между детьми, степень вины нарушителя, характеристики, а также требования разумности и справедливости.

Если лагерь не привлекает грамотных юристов к сопровождению своей деятельности, то при судебных спорах, как правило, ему приходится выплачивать компенсацию морального вреда родителям пострадавшего ребёнка в полном объёме. А вот если учреждение озабочено юридически правильным оформлением своей деятельности, следит за соблюдением правил внутреннего распорядка как детьми, так и сотрудниками, то суды выносят решение о долевой ответственности, возлагая большую часть вины на родителей обидчика. Например, было вынесено решение о том, что 80% от присуждённой судом суммы компенсации морального вреда должны уплатить родители ребёнка-хулигана, а 20% — учреждение, в котором находился ребёнок под контролем.

Ни суд, ни прокурор (а представитель прокуратуры обязательно участвует в таких судебных делах, связанных с причинением вреда детям) сказать, что именно должно было сделать учреждение для предотвращения вреда, не смогли. Просто раз был под надзором — значит не доглядели. Хотя признали, что основная вина в плохом воспитании мальчика-хулигана лежит на его родителях и на них возложили ответственность (солидарно, на обоих).

Вместе с тем причинение вреда детям в лагерях не столь частое явление. А вот споры с родителями по вопросу персональных данных возникают всё чаще. Об этом поговорим в отдельной статье. [Лагерь.ru](http://Лагерь.ru)

