

# ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПСИХОЛОГИИ И АКМЕОЛОГИИ

## Empirical research in psychology and acmeology

---

УДК 159.9.072.422

### ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬЮ ТРУДОМ И УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬЮ ЖИЗНЬЮ СЛУЖАЩИХ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ



**Селезнева Елена Владимировна**, доктор психологических наук, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; пр. Вернадского, 84, Москва, Россия, 119606; e-mail: selezneva-ev@ranepa.ru



**Романенко Юлия Евгеньевна**, аспирант кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; пр. Вернадского, 84, Москва, Россия, 119606.

#### АННОТАЦИЯ

Результаты исследования взаимосвязи между удовлетворённостью трудом и удовлетворённостью жизнью служащих таможенных органов. Структура удовлетворённости жизнью служащих таможенных органов. Зависимость выраженности показателей удовлетворённости жизнью от уровня удовлетворённости трудом.

**Ключевые слова:** служащие таможенных органов, удовлетворённость жизнью, структура удовлетворённости жизнью, удовлетворённость трудом.

Удовлетворённость трудом, как было показано нами ранее [12], является субъективной, личностно обусловленной составляющей труда, которая определяет его своеобразие, индивидуальные особенности, и одновременно его субъектной составляющей, которая определяет степень активности, инициативности работника.

Именно поэтому удовлетворённость трудом может выступать в качестве одного из показателей широкого круга социальных и социально-психологических явлений, в частности: социального самочувствия работников организации и тем самым — эффективности корпоративной социальной политики [8]; качества трудовой жизни [15]; благосостояния человека [17]; уровня профессиональной культуры субъекта труда [6]; качества самореализации субъекта в пространстве его развития и успешности самоосуществления себя в качестве профессионала [5] и др.

Одно из теоретически и практически значимых направлений в исследованиях удовлетворённости трудом — изучение взаимосвязей этого социально-психологического явления с другими социально-психологическими явлениями и определение особенностей их взаимозависимостей. Среди подобных взаимосвязей выделяется взаимосвязь удовлетворённости трудом и удовлетворённости жизнью.

Понятие «удовлетворённость жизнью» рассматривается в рамках изучения субъективного благополучия личности либо качества жизни (во взаимосвязи с понятиями счастья, позитивно окрашенного самочувствия, положительной аффективности, психологического здоровья, стойкости духа и т.п.) [1; 3]. При этом удовлетворённость жизнью выступает как характеристика внутреннего мира личности и трактуется как обобщённое субъективное переживание своего бытия [16].

Ряд авторов рассматривает удовлетворённость жизнью прежде всего как когнитивное образование. Так, М. Аргайл определяет удовлетворённость как когнитивную составляющую счастья, рефлексивную оценку, суждение о том, насколько всё было и остаётся благополучным [1].

М. Селигман отмечает, что, оценивая настоящее, человек может испытывать два важных и несхожих между собой переживания: удовольствие и духовную удовлетворённость [13]. По его мнению, удовольствие непременно содержит в себе хотя бы один мощный чувственный компонент, является преходящим и почти не затрагивает процесс мышления. Духовная удовлетворённость связана с занятиями, которые поглощают человека целиком, то есть любимыми делами, в которых он полностью растворяется, забывая о себе, и при этом соприкасается с сильными сторонами нашей личности. М. Селигман отмечает, что духовная удовлетворённость не обязательно сопровождается какими-либо эмоциями [13].

И. Боннивелл, обсуждая проблемы субъективного благополучия, разделяет удовлетворённость жизнью как оценку человеком его собственной жизни и аффект как положительные и отрицательные эмоции, связанные с повседневной жизнью [2].

Однако, как отмечает Л.Е. Тарасова, большинство исследователей признают, что одно из базовых оснований удовлетворённости жизнью — эмоционально-оценочные отношения к различным сторонами действительности, жизни и деятельности личности [14]. Таким образом, удовлетворённость жизнью следует рассматривать как когнитивно-аффективное образование.

Предметом обсуждения также является соотношение понятий «удовлетворённость жизнью», «благополучие» и «субъективное благополучие».

Так, К. Муздыбаев рассматривает удовлетворённость жизнью в качестве одного из индикаторов субъективного благополучия наряду с настроением в последние дни, ощущением счастья, удовлетворённостью социальным положением, удовлетворённостью материальным положением, чувством усталости, чувством отвергнутости, ненужности, забытости [10].

По мнению Р.М. Шамионова, понятие «субъективное благополучие» выражает собственное отношение человека к своей личности, жизни и процессам, которые имеют для него значение с точки зрения усвоенных нормативных представлений о внешней и внутренней среде, и характеризуется ощущением удовлетворённости [18]. В этом понимании субъективное благополучие отождествляется с удовлетворённостью жизнью.

Л.В. Куликов рассматривает удовлетворённость жизнью посредством понятия «благополучие», выделяя в состоянии благополучия целый ряд составляющих: социальное, духовное, физическое (телесное), материальное, психологическое (душевный комфорт) [7]. Автор подчёркивает, что базовым фактором удовлетворённости жизнью служит доминирующее у человека настроение и его психическое состояние в целом. В свою очередь особенности настроения обусловлены процессом самореализации личности, успешностью его протекания, полнотой раскрытия потенциалов человека [7].

С нашей точки зрения, удовлетворённость жизнью может быть описана посредством ряда показателей, фиксирующих субъективную оценку человеком тех или иных сторон его жизни, и рассмотрена как один из показателей субъективного благополучия личности наряду с удовлетворённостью трудом.

Мы исследовали взаимосвязь между удовлетворённостью жизнью и удовлетворённостью трудом служащих таможенных органов, опираясь на предположение о том, что удовлетворённость жизнью и удовлетворённость трудом находятся в состоянии взаимной

обусловленности, то есть выступают по отношению друг к другу одновременно и как причина, и как следствие.

В связи с актуальностью данной темы и её недостаточной разработанностью мы провели эмпирическое исследование, направленное на выявление особенностей взаимосвязи между уровнем удовлетворённости трудом и удовлетворённостью жизнью служащих таможенных органов.

В качестве диагностического инструмента был использован разработанный Е.В. Селезновой опросник «Удовлетворённость трудом», который позволяет оценить как уровень интегральной (общей) удовлетворённости трудом, так и уровень удовлетворённости отдельными аспектами труда. Кроме того, модифицированный опросник «Оценка качества жизни» [4], который позволяет оценить, в какой мере человек удовлетворён различными аспектами своей жизни (общее благосостояние; жилищные, климатические, экологические, социально-бытовые условия; качество питания; взаимоотношения с супругами, детьми, родителями, друзьями; собственная физическая активность; своё положение в обществе; здоровье детей, супруга, своё здоровье; жизнь в целом).

В эмпирическом исследовании принимали участие 119 служащих таможенных органов.

После обработки результатов опросника «Удовлетворённость трудом» на основе квартильных оценок мы выделили три уровня удовлетворённости трудом: высокий, средний и низкий. Респонденты распределились следующим образом: 31 чел. (26,1% от общей выборки) имеют низкий уровень, 58 чел. (48,7%) — средний, 30 чел. (25,2%) — высокий уровень удовлетворённости трудом.

Прежде чем исследовать взаимосвязи между уровнем удовлетворённости трудом и удовлетворённостью жизнью служащих таможенных органов, мы проанализировали внутреннюю структуру удовлетворённости жизнью.

Факторный анализ выявил в структуре удовлетворённости жизнью в целом по выборке четыре фактора, которые в совокупности описывают 67,9% выявленной дисперсии (табл. 1).

Таблица 1

**Факторная структура удовлетворённости жизнью**

Шкалы опросника «Оценка качества жизни»	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
Насколько вы довольны общим благосостоянием своей семьи		0,755		
Насколько вы довольны размерами своей квартиры		0,806		
Насколько вы довольны благоустроенностью квартиры (мебель, бытовые приборы и т.д.)		0,852		
Насколько вы довольны климатическими условиями в месте проживания			0,834	
Насколько вы довольны экологическими условиями в месте проживания			0,896	
Насколько вы довольны социально-бытовыми условиями в месте проживания (магазины, услуги и т.д.)		0,436	0,552	
Насколько вы довольны качеством и разнообразием потребляемых продуктов питания		0,350	0,718	
Насколько вы довольны отношениями с супругом (ой) (если вы состоите в браке) или с мужчиной (женщиной), с которым (ой) находитесь в постоянной связи	0,557		0,430	0,384
Насколько вы довольны отношениями с ребёнком (детьми), если они у вас есть				0,664
Насколько вы довольны отношениями с родителями (если они живы)				0,828

Шкалы опросника «Оценка качества жизни»	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
Насколько вы довольны отношениями с друзьями, ближайшими знакомыми вне вашей работы	0,492			0,598
Насколько вы довольны своей физической активностью	0,858			
Насколько вы довольны своим положением в обществе	0,603	0,530		
Здоровье детей	0,362			0,512
Здоровье супруги/супруга	0,575			0,597
Ваше здоровье	0,787			
Оцените в целом, как складывается ваша жизнь	0,512	0,408		0,521

*Первый фактор* (36,3% выявленной дисперсии) составляет удовлетворённость такими аспектами жизни, как собственная физическая активность (0,858), собственное здоровье (0,787), своё положение в обществе (0,603), здоровье супруги/супруга (0,575), отношения с супругом или долговременным партнёром (0,557), отношения с друзьями или ближайшими знакомыми вне работы (0,492), здоровье детей (0,362). Общая оценка собственной жизни входит в этот фактор с факторной нагрузкой 0,512.

*Второй фактор* (17,5% выявленной дисперсии) включает удовлетворённость следующими аспектами жизни: благоустроенность квартиры (0,852), размеры квартиры (0,806), общее благосостояние семьи (0,755), собственное положение в обществе (0,530), социально-бытовые условия в месте проживания (0,436), качество и разнообразие потребляемых продуктов питания (0,350). Общая оценка собственной жизни входит в этот фактор с факторной нагрузкой 0,408.

*В третий фактор* (7,7% выявленной дисперсии) входит удовлетворённость экологическими условиями в месте проживания (0,896), климатическими условиями в месте проживания (0,834), качеством и разнообразием потребляемых продуктов питания (0,718), социально-бытовыми условиями в месте проживания (0,552), отношениями с супругом или долговременным партнёром (0,430).

*Четвёртый фактор* (6,4% выявленной дисперсии) составляет удовлетворённость отношениями с собственными родителями (0,828), отношениями с собственными детьми (0,664), отношениями с друзьями и ближайшими знакомыми вне работы (0,598), здоровьем супруги/супруга (0,597), здоровьем детей (0,512), отношениями с супругом или долговременным партнёром (0,384). Общая оценка собственной жизни входит в этот фактор с факторной нагрузкой 0,521.

Как видно из таблицы, оценка удовлетворённости жизнью складывается из двух оценок.

С помощью первой (факторы 1 и 4) оцениваются качество отношений с родными, близкими и знакомыми и здоровье (собственное и членов семьи). На это указывает то, что оценки здоровья детей и супруги/супруга, а также оценки отношений с супругом или долговременным партнёром и друзьями или ближайшими знакомыми вне работы входят в оба фактора. Можно сделать вывод, что участники исследования неосознанно указывают на взаимосвязь отношений и здоровья, когда, с одной стороны, уровень здоровья определяет характер и качество отношений, а с другой — характер и качество отношений обуславливают уровень здоровья.

Вторая оценка (факторы 2 и 3) касается материального благополучия (квартира, продукты питания, общее благосостояние) и условий среды проживания (экологических, климатических, социально-бытовых). Интересно, что оценка качества и разнообразия потребляемых продуктов питания, а также оценка социально-бытовых условий в месте проживания входят в оба фактора, что подтверждает их общность.

Интересно отметить, что оценка отношений с супругом или долговременным партнёром входит не только в первый и четвёртый факторы, но и в третий. Это может свидетельствовать о том, что участники исследования неосознанно отводят своим супругам значительную роль в достижении определённого качества жизни во всех её аспектах.

Ещё более интересно, что оценка собственного положения в обществе с достаточно высокими факторными значениями входит в первый, описывающий отношения и здоровье, и второй, описывающий материальное благополучие, факторы. Можно предположить, что участники исследования рассматривают отношения и здоровье, с одной стороны, и материальное благополучие — с другой, как равнозначимые и взаимодополнительные показатели своего социального статуса.

Анализ отдельных шкал опросника «Оценка качества жизни» показал, что по 11 из 17 шкал существуют значимые различия в восприятии различных аспектов жизни в группах с низким и высоким уровнем удовлетворённости трудом (табл. 2). Для подтверждения значимости выявленных взаимосвязей мы использовали статистический анализ с использованием R-коэффициента Спирмена, t-критерия Стьюдента и U-критерия Манна-Уитни.

Таблица 2

**Различия в уровне оценки отдельных аспектов жизни в зависимости от уровня удовлетворённости трудом (баллы)**

Шкалы опросника «Оценка качества жизни»	Средний балл в группе		t-критерий	U-критерий
	с низким уровнем	с высоким уровнем		
Насколько вы довольны общим состоянием своей семьи	38,39	66,67	0,000001	0,00001
Насколько вы довольны размерами своей квартиры	41,29	67,67	0,00036	0,0011
Насколько вы довольны благоустроенностью квартиры (мебель, бытовые приборы и т.д.)	46,77	70,33	0,00028	0,0011
Насколько вы довольны климатическими условиями в месте проживания	52,9	70,67	0,00691	0,0121
Насколько вы довольны экологическими условиями в месте проживания	47,10	65,00	0,00555	0,0071
Насколько вы довольны социально-бытовыми условиями в месте проживания (магазины, услуги и т.д.)	56,13	69,67	0,03215	0,0310
Насколько вы довольны качеством и разнообразием потребляемых продуктов питания	52,58	70,00	0,01062	0,0226
Насколько вы довольны отношениями с супругом(ой) (если вы состоите в браке) или с мужчиной (женщиной), с которым (ой) находитесь в постоянной связи	64,82	88,57	0,00066	0,0044
Насколько вы довольны своей физической активностью	55,48	75,00	0,00354	0,0051
Насколько вы довольны своим положением в обществе	47,42	77,33	0,000001	0,00001
Оцените в целом, как складывается ваша жизнь	67,42	79,33	0,00581	0,0076

Как видно из таблицы, оценка абсолютного большинства показателей качества жизни значимо выше в группе с высоким уровнем удовлетворённости трудом.

Анализ взаимосвязи составляющих удовлетворённости трудом и показателей удовлетворённости жизнью в группах показал, что в *группе с низким уровнем удовлетворённости трудом* наибольшее число положительных взаимосвязей имеет такая составляющая удовлетворённости трудом, как «удовлетворённость уровнем своей информированности о ситуации в организации». Она взаимосвязана с такими показателями общей удовлетворённости жизнью, как «удовлетворённость размерами своей квартиры» ( $r = 0,371$  при  $p = 0,040$ ), «удовлетворённость отношениями с супругом» ( $r = 0,387$  при  $p = 0,046$ ), «удовлетворённость своим положением в обществе» ( $r = 0,360$  при  $p = 0,047$ ) и на более низком уровне значимости с показателем «удовлетворённость благоустроенностью квартиры» ( $r = 0,344$  при  $p = 0,058$ ).

Две взаимосвязи имеет «удовлетворённость соответствием между усилиями в ходе деятельности и уровнем заработной платы» — с удовлетворённостью климатическими условиями в месте проживания ( $r = 0,400$  при  $p = 0,026$ ) и с удовлетворённостью экологическими условиями в месте проживания ( $r = 0,599$  при  $p = 0,0001$ ).

Выявлены также значимые положительные взаимосвязи между удовлетворённостью:

- ростом профессиональных знаний, умений, навыков и положением в обществе ( $r = 0,431$  при  $p = 0,016$ );
- санитарно-гигиеническими условиями труда и отношениями с супругом ( $r = 0,481$  при  $p = 0,011$ );
- возможностью в ходе деятельности постоянно узнавать что-то новое и своим положением в обществе ( $r = 0,416$  при  $p = 0,020$ );
- поддержкой предлагаемых инициатив со стороны руководства и благоустроенностью квартиры ( $r = 0,371$  при  $p = 0,040$ );
- своими профессиональными достижениями и своим положением в обществе ( $r = 0,534$  при  $p = 0,002$ );
- режимом (графиком) работы и здоровьем детей ( $r = 0,497$  при  $p = 0,019$ );
- возможностью участия в принятии профессиональных решений и своим положением в обществе ( $r = 0,398$  при  $p = 0,027$ ).

На более низком по значимости уровне находятся положительные взаимосвязи между удовлетворённостью:

- степенью привлекательности профессии для молодых людей, выбирающих специальность и общим благосостоянием своей семьи ( $r = 0,349$  при  $p = 0,054$ );
- оснащением своего рабочего места и отношениями с супругом ( $r = 0,375$  при  $p = 0,054$ );
- возможностью повышения квалификации и своим положением в обществе ( $r = 0,343$  при  $p = 0,059$ );
- существующей системой оплаты труда и экологическими условиями в месте проживания ( $r = 0,337$  при  $p = 0,063$ );
- оценкой деятельности представителей профессии со стороны общества и общим благосостоянием своей семьи ( $r = 0,332$  при  $p = 0,068$ ).

Наибольшее число отрицательных взаимосвязей имеет такая составляющая удовлетворённости трудом как «стиль управления непосредственного руководителя». Она отрицательно взаимосвязана с такими показателями общей удовлетворённости жизнью, как «удовлетворённость климатическими условиями в месте проживания» ( $r = -0,469$  при  $p = 0,008$ ), «удовлетворённость экологическими условиями в месте проживания» ( $r = -0,452$  при  $p = 0,011$ ), «удовлетворённость своим положением в обществе» ( $r = -0,361$  при  $p = 0,046$ ) и, на более низком уровне значимости, «удовлетворённость отношениями с родителями» ( $r = -0,370$  при  $p = 0,057$ ).

Кроме того, выявлены значимые отрицательные взаимосвязи между удовлетворённостью:

- взаимоотношениями с коллегами по подразделению и своей физической активностью ( $r = -0,508$  при  $p = 0,003$ );
- взаимоотношениями с коллегами по подразделению и своим здоровьем ( $r = -0,406$  при  $p = 0,023$ );
- поддержкой предлагаемых инициатив со стороны руководства и отношениями с друзьями, ближайшими знакомыми вне работы ( $r = -0,368$  при  $p = 0,042$ );
- возможностями карьерного роста и социально-бытовыми условиями в месте проживания ( $r = -0,390$  при  $p = 0,030$ );
- вниманием руководства к нуждам подчинённых и экологическими условиями в месте проживания ( $r = -0,423$  при  $p = 0,018$ ).

На более низком уровне значимости находится взаимосвязь между удовлетворённостью возможностями карьерного роста и климатическими условиями в месте проживания ( $r = -0,350$  при  $p = 0,054$ ).

Если за точку отсчёта при анализе взаимосвязей брать не удовлетворённость трудом, а удовлетворённость жизнью, то можно обнаружить, что в группе с низким уровнем удовлетворённости трудом наибольшее число взаимосвязей имеет такой показатель удовлетворённости жизнью, как «удовлетворённость своим положением в обществе». У него выявлено шесть значимых положительных и одна значимая отрицательная взаимосвязь с составляющими удовлетворённости трудом (рис. 1).

Как видно из рисунка, удовлетворённость своим положением в обществе участники исследования с низким уровнем удовлетворённости трудом соотносят прежде всего с теми составляющими личностного, социально-психологического и социального компонентов удовлетворённости трудом, которые связаны с личностно-профессиональным развитием, процессом и содержанием работы, активной профессиональной позицией, своими достижениями и взаимоотношениями. Таким образом, можно утверждать, что социальный статус участников исследования с низким уровнем удовлетворённости трудом субъективно связан для них прежде всего с возможностями саморазвития, самосовершенствования и самореализации.



Рис. 1. Корреляционные взаимосвязи удовлетворённости своим положением в обществе с составляющими удовлетворённости трудом в группе с её низким уровнем

В *группе с высоким уровнем удовлетворённости трудом* наибольшее число положительных взаимосвязей — шесть — имеет такая составляющая удовлетворённости трудом, как «удовлетворённость возможностью в ходе деятельности постоянно узнавать что-то новое». Она взаимосвязана с такими показателями удовлетворённости жизнью, как «удовлетворённость отношениями с родителями» ( $r = 0,495$  при  $p = 0,010$ ), «удовлетворённость общим благосостоянием своей семьи» ( $r = 0,412$  при  $p = 0,024$ ), «удовлетворённость своим положением в обществе» ( $r = 0,410$  при  $p = 0,024$ ), «удовлетворённость здоровьем детей» ( $r = 0,446$  при  $p = 0,025$ ), «удовлетворённость отношениями с друзьями, ближайшими знакомыми вне работы» ( $r = 0,404$  при  $p = 0,027$ ), «удовлетворённость качеством и разнообразием потребляемых продуктов питания» ( $r = 0,401$  при  $p = 0,028$ ).

Пять положительных взаимосвязей имеет «удовлетворённость оценкой деятельности представителей профессии со стороны общества». Она взаимосвязана с такими показателями удовлетворённости жизнью, как «удовлетворённость своим здоровьем» ( $r = 0,382$  при  $p = 0,037$ ), «удовлетворённость здоровьем супруга» ( $r = 0,463$  при  $p = 0,017$ ), «удовлетворённость здоровьем детей» ( $r = 0,428$  при  $p = 0,033$ ), «удовлетворённость отношениями с родителями» ( $r = 0,445$  при  $p = 0,023$ ) и, на более низком уровне значимости, — «удовлетворённость своей физической активностью» ( $r = 0,351$  при  $p = 0,057$ ). Отрицательно взаимосвязана эта составляющая удовлетворённости трудом с показателем «удовлетворённость благоустроенностью квартиры» ( $r = -0,400$  при  $p = 0,028$ ).

Такая составляющая удовлетворённости трудом, как «удовлетворённость отношением лично к отвечающему как к таможеннику со стороны людей, не включённых в таможенные отношения», положительно взаимосвязана с «удовлетворённостью общим благосостоянием своей семьи» ( $r = 0,538$  при  $p = 0,002$ ), «удовлетворённостью климатическими условиями в месте проживания» ( $r = 0,454$  при  $p = 0,012$ ), «удовлетворённостью отношениями с друзьями, ближайшими знакомыми вне работы» ( $r = 0,395$  при  $p = 0,031$ ) и, на более низком уровне значимости, с «удовлетворённостью своим положением в обществе» ( $r = 0,353$  при  $p = 0,056$ ).

«Удовлетворённость степенью привлекательности профессии для молодых людей, выбирающих специальность» положительно взаимосвязана с «удовлетворённостью своим положением в обществе» ( $r = 0,477$  при  $p = 0,008$ ), «удовлетворённостью своим здоровьем» ( $r = 0,445$  при  $p = 0,014$ ) и, на более низком уровне значимости, с «удовлетворённостью своей физической активностью» ( $r = 0,353$  при  $p = 0,056$ ).

«Удовлетворённость своими профессиональными достижениями» положительно взаимосвязана с «удовлетворённостью отношениями с друзьями, ближайшими знакомыми вне работы» ( $r = 0,463$  при  $p = 0,010$ ) и «удовлетворённостью общим благосостоянием своей семьи» ( $r = 0,429$  при  $p = 0,018$ ).

«Удовлетворённость признанием результатов труда руководством» положительно взаимосвязана с «удовлетворённостью общим благосостоянием своей семьи» ( $r = 0,394$  при  $p = 0,031$ ) и «удовлетворённостью отношениями с детьми» ( $r = 0,396$  при  $p = 0,045$ ).

«Удовлетворённость возможностями карьерного роста» положительно взаимосвязана с «удовлетворённостью отношениями с друзьями, ближайшими знакомыми вне работы» ( $r = 0,391$  при  $p = 0,033$ ) и «удовлетворённостью общим благосостоянием своей семьи» ( $r = 0,575$  при  $p = 0,001$ ).

«Удовлетворённость соответствием между квалификацией и уровнем заработной платы» положительно взаимосвязана с «удовлетворённостью здоровьем супруга» ( $r = 0,404$  при  $p = 0,041$ ) и «удовлетворённостью своим положением в обществе» ( $r = 0,411$  при  $p = 0,024$ ).

«Удовлетворённость качеством социального пакета» положительно взаимосвязана с «удовлетворённостью своим положением в обществе» ( $r = 0,538$  при  $p = 0,002$ ) и «удовлетворённостью тем, как в целом складывается жизнь» ( $r = 0,425$  при  $p = 0,019$ ).

«Удовлетворённость соответствием усилий в ходе деятельности и уровнем заработной платы» имеет одну значимую положительную взаимосвязь — с «удовлетворённостью

своим положением в обществе» ( $r = 0,393$  при  $p = 0,032$ ) и одну взаимосвязь на более низком уровне значимости — с «удовлетворённостью здоровьем супруга» ( $r = 0,380$  при  $p = 0,056$ ).

Выявлены также значимые положительные взаимосвязи между удовлетворённостью:

- возможностью обмениваться опытом с коллегами и общим благосостоянием своей семьи ( $r = 0,377$  при  $p = 0,040$ );

- режимом работы и социально-бытовыми условиями в месте проживания ( $r = 0,445$  при  $p = 0,014$ );

- возможностями проявлять инициативу и самостоятельность в рамках профессиональной деятельности и общим благосостоянием своей семьи ( $r = 0,404$  при  $p = 0,027$ );

- поддержкой предлагаемых инициатив со стороны руководства и здоровьем детей ( $r = 0,436$  при  $p = 0,029$ );

- уровнем своей информированности о ситуации в организации и общим благосостоянием своей семьи ( $r = 0,398$  при  $p = 0,029$ ).

Несколько составляющих удовлетворённость трудом имеют положительные взаимосвязи с показателями удовлетворённости жизнью на более низком уровне значимости. Мы считаем необходимым перечислить эти взаимосвязи, так как рассматриваем их как проявление определённых тенденций.

«Удовлетворённость ростом своих профессиональных знаний, умений, навыков» взаимосвязана с «удовлетворённостью социально-бытовыми условиями в месте проживания» ( $r = 0,356$  при  $p = 0,053$ ) и «удовлетворённостью своей физической активностью» ( $r = 0,345$  при  $p = 0,062$ ). «Удовлетворённость санитарно-гигиеническими условиями труда» взаимосвязана с «удовлетворённостью своим положением в обществе» ( $r = 0,348$  при  $p = 0,059$ ). «Удовлетворённость объективной социальной значимостью работы» взаимосвязана с «удовлетворённостью отношениями с друзьями, ближайшими знакомыми вне работы» ( $r = 0,349$  при  $p = 0,058$ ). «Удовлетворённость признанием результатов труда руководством» взаимосвязана с «удовлетворённостью здоровьем детей» ( $r = 0,393$  при  $p = 0,052$ ).

Помимо описанной выше отрицательной взаимосвязи между «удовлетворённостью оценкой деятельности представителей профессии со стороны общества» и «удовлетворённостью благоустроенностью квартиры» выявлена ещё одна отрицательная взаимосвязь — между «удовлетворённостью степенью эмоционального напряжения в процессе работы» и «удовлетворённостью размерами своей квартиры» ( $r = -0,409$  при  $p = 0,025$ ).

Следует отметить, что в группе с высоким уровнем удовлетворённости трудом выявлены три значимые положительные взаимосвязи между показателями удовлетворённости жизнью и общей удовлетворённостью трудом.

Общая удовлетворённость трудом значимо взаимосвязана с «удовлетворённостью отношениями с друзьями, ближайшими знакомыми вне работы» ( $r = 0,446$  при  $p = 0,013$ ), «удовлетворённостью своим положением в обществе» ( $r = 0,379$  при  $p = 0,039$ ) и «удовлетворённостью общим благосостоянием своей семьи» ( $r = 0,536$  при  $p = 0,002$ ).

Взяв за точку отсчёта общую удовлетворённость жизнью, мы обнаружили, что в группе с высоким уровнем удовлетворённости трудом наибольшее число взаимосвязей имеют такие показатели удовлетворённости жизнью, как «удовлетворённость общим благосостоянием своей семьи» (девять значимых положительных взаимосвязей с составляющими удовлетворённости трудом) и «удовлетворённость своим положением в обществе» (восемь значимых положительных взаимосвязей с составляющими удовлетворённости трудом) (рис. 2, 3).

Как видно из рис. 2, удовлетворённость общим благосостоянием своей семьи участники исследования с высоким уровнем удовлетворённости трудом соотносят с составляющими социального, социально-психологического и личностного компонентов удовлетворённости трудом, которые связаны с моральной оценкой труда и социальным признанием работы, активной жизненной позицией, саморазвитием и карьерным ростом. Таким

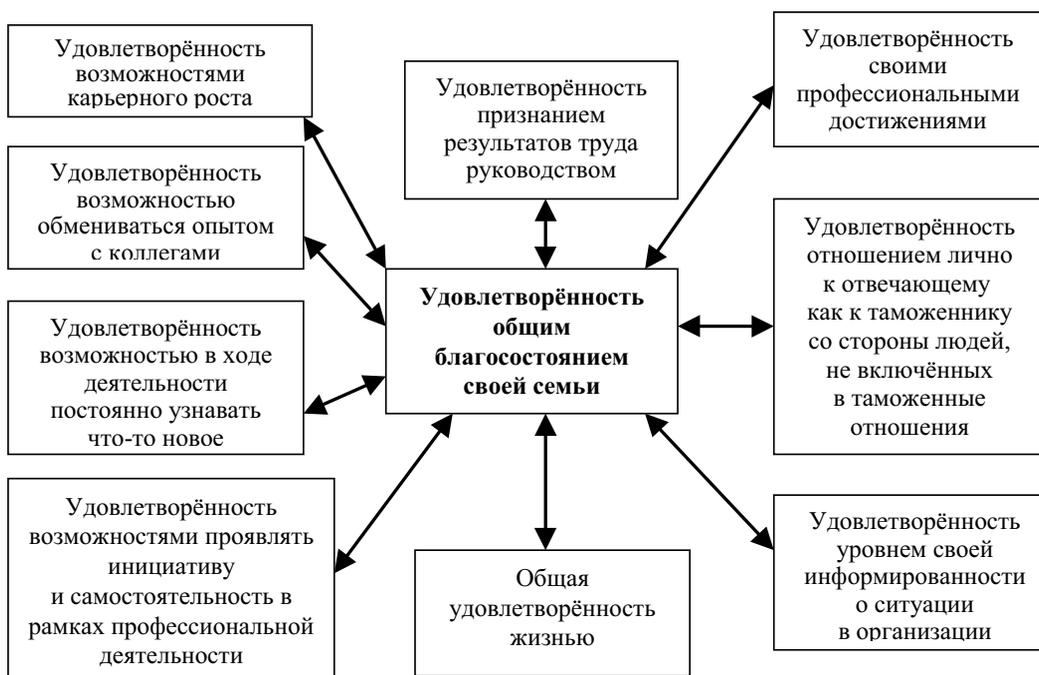


Рис. 2. Корреляционные взаимосвязи удовлетворённости общим благосостоянием своей семьи с составляющими удовлетворённость трудом в группе с её высоким уровнем



Рис. 3. Корреляционные взаимосвязи удовлетворённости своим положением в обществе с составляющими удовлетворённость трудом в группе с её высоким уровнем

образом, участники исследования с высоким уровнем удовлетворённости трудом субъективно связывают общее благосостояние своей семьи с возможностями самореализации и социального признания.

В то же время удовлетворённость своим положением в обществе в представлении участников исследования с высоким уровнем удовлетворённости трудом (рис. 3) связана с составляющими организационного и социального компонентов удовлетворённости трудом, которые отражают оценку социального признания работы, условий и организации труда, а также заработной платы. В значительно меньшей степени, как видно из рисунка, влияют на удовлетворённость своим положением в обществе этой группы участников исследования составляющие личностного компонента.

В целом исследование подтвердило наше предположение о взаимной обусловленности удовлетворённости жизнью и удовлетворённости трудом служащих таможенных органов. Выступая относительно друг друга одновременно и как причина, и как следствие, удовлетворённость трудом и удовлетворённость жизнью, с одной стороны, обеспечивают формирование и поддержание определённого уровня субъективного благополучия, а с другой — способствуют активизации процессов саморазвития и самореализации.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1]. *Аргайл М.* Психология счастья. — 2-е изд. — СПб.: Питер, 2003. — 271 с.
- [2]. *Боннивелл И.* Ключи к благополучию: что может позитивная психология? / Пер. с англ. — М.: Время, 2009. — 192 с.
- [3]. *Джидарьян И.А.* Психология счастья и оптимизма. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. — 268 с.
- [4]. *Дудченко З.Ф.* Оценка качества жизни // Практикум по психологии здоровья / Под ред. Г.С. Никифорова. — СПб.: ПИТЕР, 2005. — 352 с. — С. 156–158.
- [5]. *Ермолаева М.В., Охотенко Р.В.* Удовлетворённость трудом как обобщённое переживание качества самореализации субъекта в пространстве его саморазвития // Мир психологии. — 2009. — № 2. — С. 249–256.
- [6]. *Калекина А.В.* Влияние профессиональной культуры на удовлетворённость трудом инженеров-конструкторов промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. психол. наук. — М., 2009. — 27 с.
- [7]. *Куликов Л.В.* Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики: учеб. пособие. — СПб.: Питер, 2004. — 484 с.
- [8]. *Ловчева М.* Удовлетворённость трудом как индикатор корпоративной социальной политики // Кадровик. Кадровый менеджмент. — 2010. — № 2. — С. 12–19.
- [9]. *Мельничук А.С.* Многомерный подход к анализу субъективных стратегий развития профессиональных компетенций // Акмеология. — 2012. — № 2. — С. 23–31.
- [10]. *Муздыбаев К.* Переживание бедности как социальной неудачи: атрибуция ответственности, стратегии совладания и индикаторы депривации. URL: <http://www.nir.ru/sj/sj1-01muz.html> (дата обращения 15 октября 2014 г.).
- [11]. *Селезнева Е.В., Емельянова О.В.* Особенности субъектности государственных служащих // Акмеология. — 2010. — № 3 (35). — С. 63–71.
- [12]. *Селезнева Е.В., Романенко Ю.Е.* Общие характеристики удовлетворённости трудом служащих таможенных органов // Акмеология. — 2014. — № 4. — С. 213–226.
- [13]. *Селигман Мартин Э.П.* Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни / Пер. с англ. — М.: Издательство «София», 2006. — 368 с.
- [14]. *Тарасова Л.Е.* Самоотношение как детерминанта субъективного благополучия личности // Известия Саратовского ун-та. Нов. серия / Сер. Философия. Психология. Педагогика. — 2013. — Т. 13, вып. 3. — С. 86–89.
- [15]. *Темницкий А.Л.* Удовлетворённость работой на предприятии как определяющий фактор качества трудовой жизни рабочих России // Современный менеджмент. Проблемы, гипотезы, исследования: Сб. научных трудов. — Вып.4: в 2 ч. — Ч. 2. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — С. 231–238.

- [16]. *Терра Т.К.* Самоотношение и удовлетворённость жизнью у мужчин в период взрослости: автореф. дис. ... канд. психол. наук. — СПб., 2010. — 25 с.
- [17]. *Харченко К.В.* Диагностика удовлетворённости трудом при регулировании социально-трудовых отношений // Социологические исследования. — 2009. — № 7. — С. 32–38.
- [18]. *Шамионов Р.М.* О некоторых преобразованиях структуры субъективного благополучия личности в разных условиях профессиональной социализации // Мир психологии. — 2010. — № 1. — С. 237–249.

## RELATIONSHIP BETWEEN JOB SATISFACTION AND LIFE SATISFACTION OF THE CUSTOMS BODIES OFFICERS

**Elena V. Selezneva**, Doctor of Psychology, Professor of the Acmeology and Psychology of Professional Activity Department, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 84, Vernadskiy prospect, Moscow, 119606, Russia; e-mail: selezneva-ev@ranepa.ru

**Julia E. Romanenko**, Graduate student, the Acmeology and Psychology of Professional Activity Department, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; 84, Vernadskiy prospect, Moscow, 119606, Russia.

### ABSTRACT

In the article there are the results of research the relationship between job satisfaction and life satisfaction for the customs officers. The structure of life satisfaction for custom customs officers is described. The dependence of indicators for life satisfaction and for the level of job satisfaction is established.

**Keywords:** customs officers, life satisfaction, the structure of life satisfaction, work satisfaction.

### REFERENCES

- [1]. *Argajl M.* Psihologija schast'ja. — 2-e izd. — SPb.: Piter, 2003. — 271 s.
- [2]. *Bonnivel I.* Kljuchi k blagopoluchiju: chto mozhet pozitivnaja psihologija? / Per. s angl. — M.: Vremja, 2009. — 192 c.
- [3]. *Dzhidar'jan I.A.* Psihologija schast'ja i optimizma. — M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2013. — 268 s.
- [4]. *Dudchenko Z.F.* Ocenka kachestva zhizni // Praktikum po psihologii zdorov'ja / Pod red. G.S. Nikiforova. — SPb.: PITER, 2005. — 352 s. — S. 156–158.
- [5]. *Ermolaeva M.V., Ohotenko R.V.* Udovletvorennost' trudom kak obobshhennoe perezhivanie kachestva samorealizacii sub#ekta v prostranstve ego samorazvitija // Mir psihologii. — 2009. — № 2. — S. 249–256.
- [6]. *Kalekina A.V.* Vlijanie professional'noj kul'tury na udovletvorennost' trudom inzhenerov konstruktorov promyshlennyh predpriyatij: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk. — M., 2009. — 27 s.
- [7]. *Kulikov L.V.* Psihogigiena lichnosti. Voprosy psihologicheskoy ustojchivosti i psihoprofilaktiki: Uchebnoe posobie. — SPb.: Piter, 2004. — 484 s.
- [8]. *Lovcheva M.* Udovletvorennost' trudom kak indikator korporativnoj social'noj politiki // Kadrovik. Kadrovij menedzhment. — 2010. — № 2. — S. 12–19.
- [9]. *Mel'nichuk A.S.* Mnogomernyj podhod k analizu sub#ektivnyh strategij razvitija professional'nyh kompetencij // Akmeologija. — 2012. — № 2. — S. 23–31.
- [10]. *Muzdybaev K.* Perezhivanie bednosti kak social'noj neudachi: atribucija otvetstvennosti, strategii sovladanija i indikatory deprivacii. URL: <http://www.nir.ru/sj/sj1-01muz.html> (data obrashhenija 15 oktjabrja 2014 g.).

- [11]. *Selezneva E.V., Emel'janova O.V.* Osobnosti sub#ektnosti gosudarstvennyh sluzhashhih // Akmeologija. — 2010. — № 3 (35). — S. 63–71.
- [12]. *Selezneva E.V., Romanenko Ju.E.* Obshhie karakteristiki udovletvorennosti trudom sluzhashhih tamozhennyh organov // Akmeologija. — 2014. — № 4. — S. 213–226.
- [13]. *Seligman Martin Je.P.* Novaja pozitivnaja psihologija: Nauchnyj vzgljad na schast'e i smysl zhizni / Perv. s angl. — M.: Izdatel'stvo «Sofija», 2006. — 368 s.
- [14]. *Tarasova L.E.* Samootnoshenie kak determinanta sub#ektivnogo blagopoluchija lichnosti // Izvestija Saratovskogo un-ta. Nov. serija / Ser. Filosofija. Psihologija. Pedagogika. — 2013. — T. 13, vyp. 3. — S. 86–89.
- [15]. *Temnickij A.L.* Udovletvorennost' rabotoj na predpriyatii kak opredelajushhij faktor kachestva trudovoj zhizni rabochih Rossii // Sovremennyj menedzhment. Problemy, gipotezy, issledovanija: Sbornik nauchnyh trudov. — Vyp.4: v 2 ch. — Ch.2. — M.: Izd. dom Vysshej shkoly jekonomiki, 2012. — S. 231–238.
- [16]. *Terra T.K.* Samootnoshenie i udovletvorennost' zhizn'ju u muzhchin v period vzroslosti: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk. — SPb., 2010. — 25 s.
- [17]. *Harchenko K.V.* Diagnostika udovletvorennosti trudom pri regulirovanii social'no-trudovyh otnoshenij // Sociologicheskie issledovanija. — 2009. — № 7. — S. 32–38.
- [18]. *Shamionov R.M.* O nekotoryh preobrazovanijah struktury sub#ektivnogo blagopoluchija lichnosti v raznyh uslovijah professional'noj socializacii // Mir psihologii. — 2010. — № 1. — S. 237–249.