

УДК 378

АНДРАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРАКТИВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Лебедева Наталья Васильевна,

доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и педагогической антропологии
Московского государственного лингвистического университета

В статье рассматриваются вопросы современных образовательных технологий, среди которых выделяются интерактивные как наиболее результативные в вопросах формирования и развития компетенций обучающихся. Обосновывается эффективность андрагогического подхода, основанного на субъект-субъектном взаимодействии преподавателя и обучающихся, где центральное место занимает личность обучающегося.

Ключевые слова: *интерактивные образовательные технологии, андрагогический подход, обучающийся, андрагогическое взаимодействие*

Введение

Современные социально-экономические преобразования российского общества актуализируют проблемы трансформации всей системы образования. Необходимость подготовки высококвалифицированных специалистов, непрерывное образование, оперативное обновление имеющихся и развитие новых профессиональных компетенций ставят задачи по модернизации как содержания обучения, так и образовательных форматов, технологий, моделей. Причём это касается всех уровней образования. Однако в контексте данного исследования нас интересуют вопросы вузовского, дополнительного профессионального, а также корпоративного образования, где целевую аудиторию составляют студенты и взрослые обучающиеся, повышающие свой профессиональный уровень. Так, какие же образовательные технологии наиболее эффективны для данных целевых аудиторий?



Интерактивные образовательные технологии: понятие, сущность, содержание

Прежде всего определим, что же такое образовательная технология. Понятия «технология обучения», «педагогическая технология», «образовательная технология» являются одними из основных в системе образования. Однако в настоящее время термин «технология» активно расширяет свою географию в образовательной практике, поэтому требует уточнения разных его смыслов и значений, а также наиболее общих понятий, связанных с этим термином, которые составляют фундамент понятийного аппарата технологического подхода в образовании.

Понятие «образовательные технологии» многозначно по своей сути. Это означает, что оно объективно имеет несколько значений и смыслов. В. П. Беспалько определяет педагогическую технологию как систематическое и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного учебно-воспитательного процесса. С его точки зрения педагогическая технология — это проект определённой педагогической системы, реализуемый на практике [1, с. 108].

Термин «технология» первоначально стал применяться для планирования и более успешного достижения учебных целей. По определению ЮНЕСКО 1986 года, технология обучения — это системный метод создания, применения

и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учётом технологических и человеческих ресурсов, ставящих своей задачей оптимизацию форм и способов организации учебного процесса.

Г. К. Селевко рассматривает технологию обучения в трёх аспектах.

Научный аспект. Изучение и разработка целей, содержания и методов обучения и проектирование педагогических процессов.

Процессуально-описательный аспект. Описание (алгоритм) процесса, совокупность целей, содержания, методов и средств, необходимых для достижения планируемых результатов обучения.

Процессуально-действенный аспект. Осуществление учебного процесса, функционирование всех личностных, инструментальных и методологических педагогических средств [10, с. 12].

Одним из направлений модернизации системы образования является реализация образовательного процесса с позицией компетентного подхода, практическая реализация которого невозможна без использования активных и интерактивных технологий обучения. Мы же остановимся на рассмотрении интерактивных образовательных технологий.

Интерактивная образовательная технология (от Inter — взаимный, act — действовать) — форма взаимодействия обучающегося и преподавателя, при которой они взаимо-

действуют друг с другом в ходе занятия, при этом осуществляется взаимодействие участников обучения между собой. Место преподавателя на интерактивных занятиях сводится к направлению деятельности обучающихся на достижение целей занятия. Преподаватель также разрабатывает план занятий (обычно это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых обучающийся изучает материал). Интерактивные образовательные технологии предполагают демократический стиль взаимодействия между преподавателем и обучающимся и доминирование активности обучающегося в процессе обучения.

Интерактивное обучение — это личностно-ориентированное взаимодействие субъектов учебно-образовательного процесса в групповой совместной деятельности. Смысл совместной работы заключается в том, что приобретаемые в специально организованной образовательной среде знания, умения и навыки успешно интегрируются в опыт каждого участника группы. Достоинством интерактивного обучения является также развитие социально и профессионально важных качеств обучающихся. Можно утверждать, что интерактивное обучение способствует формированию и совершенствованию ключевых компетенций.

Понятие «технология интерактивного обучения» подразумевает обучение через участие, взаимодействие в составе меняющихся групп.

Взаимодействие — это основное понятие в технологии интерактивного обучения. В процессе взаимодействия обучение становится более успешным, поскольку во время дискуссии быстрее и лучше запоминается учебный материал. Это происходит потому, что обучающиеся не ограничиваются получением информации, они должны ещё и обработать эту информацию, логически объяснить её, а также обосновать свой путь к решению и само решение проблемы, убедить, почему именно оно является лучшим из имеющихся вариантов, опираясь на свой и чужой опыт. Обучающиеся знают, что другие участники познавательного процесса будут возражать против их гипотез и аргументов.

В чём же сущность интерактивного обучения? Анализ научных источников позволяет характеризовать его следующим образом. Это обучение, которое:

- является взаимодействующим;
- создаёт благоприятную среду образовательного общения;
- основано на опыте реальной жизни (как собственном опыте, так и опыте других людей), который является основным источником учебного познания; обеспечивает взаимное обогащение опыта участников диалога;
- включает обмен знаниями, идеями, мнениями, способами деятельности среди обучающихся и между участниками обучения и преподавателями;



- организует совместную деятельность, в процессе которой каждый обучающийся вносит свой индивидуальный вклад;

- поощряет творчество участников познавательного процесса, предоставляет благоприятные условия для выполнения творческих заданий;

- формирует способность мыслить неординарно, по-своему видеть проблемную ситуацию, выход из неё;

- учит обучающегося критически мыслить, анализировать организационные и системные причины возникновения проблем и проблемных ситуаций;

- превращает обучающегося из объекта воздействия в субъект взаимодействия;

- предоставляет свободу обучающемуся, решающему образовательную задачу, в частности свободу в выборе проблем для изучения;

- организует и развивает диалоговое общение на основе взаимопонимания и взаимодействия, сопереживания, обмена смыслами и ценностями;

- учит обосновывать свои позиции, свои жизненные ценности;

- выявляет многообразие точек зрения и облегчает взаимопонимание;

- обеспечивает активный характер процесса обучения, поддерживает активность обучающихся;

- организует осуществление обучающимися самостоятельного поиска новых знаний; создаёт условия для их инициативы;

- соединяет теорию и практику;

облегчает восприятие, понимание и усвоение информации;

- предполагает обязательную обратную связь;

- предусматривает равноправное положение участников учебно-образовательного процесса, равенство их аргументов и идей, что исключает их доминирование над другими участниками, аргументами или идеями;

- вырабатывает коммуникативные навыки и умения (умение выслушать иную точку зрения и толерантно, тактично к ней относиться, умение вступать в партнёрское общение и т.п.);

- предполагает включённость в процесс познания всех обучающихся без исключения, каждый из которых следует своим индивидуальным маршрутом;

- создаёт базу для работы по решению проблем после того, как обучение закончится;

- даёт эмоциональный толчок к последующей поисковой активности обучающихся, к конкретным познавательным действиям [8, с. 29].

Интерактивное взаимодействие направлено на изменение, совершенствование моделей поведения и деятельности участников образовательного процесса и характеризуется высокой степенью интенсивности общения обучающихся, их коммуникации, обмена деятельностью, сменой и разнообразием видов, форм и приёмов деятельности, целенаправленной рефлексией участниками своей деятельности, состоявшегося взаимодействия [9, с. 128].

Приёмы интерактивных образовательных технологий

Современное образование располагает разнообразным перечнем интерактивных форматов, среди которых можно выделить следующие:

- дискуссии;
- творческие задания;
- работа в малых группах;
- обучающие игры (ролевые игры, имитации, деловые игры);
- использование общественных ресурсов (приглашение специалиста, экскурсии);
- проекты и другие внеаудиторные методы обучения (соревнования, интервью, фильмы, спектакли, выставки);
- изучение и закрепление нового материала (интерактивная лекция, работа с наглядными пособиями, видео- и аудиоматериалами, «обучающийся в роли преподавателя», «каждый учит каждого», использование вопросов, со- кратический диалог);
- обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем;
- разбор кейсов;
- разрешение проблем («дерево решений», «мозговой штурм»);
- тренинги и т. д.

Мы фрагментарно остановимся на некоторых из них.

Дискуссия (от лат. *Discussion* — рассмотрение, исследование) предполагает исследование и обсуждение какой-либо проблемы с целью достижения приемлемого для всех или большинства её участников согласия

или общей точки зрения по обсуждаемой проблеме. Отсюда дискуссия — это форма высказываний её участников в рамках одной и той же темы, позволяющей мотивировать участников к всестороннему познанию исследуемой проблематики. Однако стоит акцентировать внимание на том, что учебную дискуссию следует проводить лишь тогда, когда все учащиеся владеют полной информацией или частью знаний по теме обсуждения, в противном случае её эффективность будет низкой. При этом участники должны быть компетентными в обсуждаемой проблематике, уметь принимать общие решения, уметь работать с информацией на различных носителях с тем, чтобы оперативно дополнить свои знания недостающей информацией, с уважением относиться к мнению других, владеть коммуникативными навыками. Помимо знаний предметной составляющей обсуждаемого вопроса обучающиеся должны владеть необходимым речевым материалом, чтобы уметь отстаивать свою точку зрения, соглашаться, убеждать, опровергать, возражать.

Рассматривая современные образовательные технологии, считаем необходимым остановиться на кейс-методе. Данный метод является мощным инструментом интерактивной, личностно ориентированной стратегии в обучении участников образовательного процесса, направленным на развитие у них критического мышления, эффективных коммуникаций. Обращаясь к современным



реалиям, представленным в кейсах, обучающиеся воспринимают учебный материал с точки зрения его практического использования в профессиональной деятельности, что способствует преодолению разрыва между теорией и практикой.

Разбор кейса требует от обучающихся поиска и обобщения информации из разных источников, развития навыков самоорганизации и управления временем, совершенствования умений письменного и устного речевого общения, а также способности к сотрудничеству и взаимодействию в команде. Помимо этого, развиваются организационно-управленческие навыки проведения совещаний, переговоров, подготовки публичных выступлений, презентаций и т.д.

Отличительной особенностью метода кейсов является то, что он осуществляется без подробного сценария, что требует от ведущего быть профессиональным модератором, умеющим грамотно управлять содержанием и процессом обучения, а также предварительной подготовки как к одному, так и к другому. Кейс-метод даёт возможность преподавателю научиться сочетать чёткое планирование и спонтанность творчества.

Сегодня усилия методологов направлены преимущественно на разработку современных кейс-форматов и методических подходов к подготовке профессионалов высокого уровня. Наиболее эффективными являются кейсы, априори предполагающие

возможность получения нескольких обоснованных оценок, что приводит к единым убедительным выводам, каждый из которых требует в дальнейшем различных по последствиям действий. Актуальными являются кейсы-триггеры, представляющие собой нерешённые или провокационные вопросы, содержащие достаточно информации, чтобы сделать ситуацию заслуживающей доверия, но недостаточно подробно описанные, чтобы прийти к определённому выводу без дальнейших поисков и обсуждений. Много внимания уделяется разработке кейсов, специально ориентированных на выработку у студентов навыков научной деятельности и повышение уровня студенческих исследований.

При этом недостаточно изучены остаются вопросы общей методологии применения кейс-методов в образовании, типологии и классификации кейсов, а также проблема разработки и использования средств оценки их эффективности. Кроме того, значительный по объёму и содержательно богатый арсенал кейс-методов до настоящего времени остаётся достоянием ограниченного круга специалистов.

Обзор современных ресурсов и исследований кейс-методов в образовательном пространстве, сделанный В. И. Екимовой, позволяет выделить ключевые моменты, на которые стоит обратить внимание. Автор начинает с того, что определяет кейс-метод как форму обучения на основе обсуждения в группе

студентов, неоднозначную реальную ситуацию, для разрешения которой, как правило, необходимо её много-стороннее исследование. Суть кейс-метода заключается в переходе от традиционной, центрированной на преподавателе модели к интерактивному образованию, центральным участником которого выступает обучающийся, играющий роль в организации собственного обучения и взаимообучения [3, с. 87].

Преподаватель при использовании метода применяет вопросы, диалоги, дискуссии и другие аналитические приёмы для вовлечения студентов в процесс образовательного взаимодействия. Такой подход не только повышает вероятность усвоения знаний, но также позволяет выходить за их рамки в зону развития у студентов аналитических умений и самосознания, навыков общения и лидерства, формирования способности к принятию решений в условиях неопределённости.

При организации обсуждения преподаватель не стремится охватить материал в группе, а направляет обучающихся по пути открытия, критического осмысления и раскрытия более глубокого смысла материала посредством его активного обсуждения. Сам преподаватель должен знать содержание обсуждаемого материала, выступать модератором процесса обсуждения с учётом опыта участников.

В кейс-методе обучающиеся выступают в качестве соавторов образовательного процесса, готовясь

к обсуждению заранее, сначала индивидуально, а затем в малых группах. Они принимают участие в разборе кейса как докладчики и как слушатели, в целях собственного продвижения и обучения других членов группы. В идеале обсуждения продолжаются и после занятий, когда студенты рефлексировать результаты групповой работы и используют их в широком контексте академической, профессиональной и личной жизни.

Метод кейсов используют для решения таких задач, как:

- прикладное применение теоретических концепций и преодоление разрыва между теорией и практикой;
- поощрение активного обучения и создание условий для развития у студентов коммуникативных навыков, умений работать в группе и разрешать профессиональные проблемы;
- получение обучающимися удовольствия от совместного обсуждения и, как следствие, возрастание у них желания обучаться.

Выделяются основные умения, развитие которых обеспечивает кейс-метод:

- навыки групповой работы;
- индивидуальные учебные и исследовательские умения;
- умения находить и анализировать информацию, полученную из разных источников (Интернет, библиотека, результаты экспериментов, отчёты экспертов);
- навыки презентации;



- навыки практической деятельности и управления.

Тренинг — это система воздействий, упражнений, направленных на формирование, развитие и коррекцию метапрофессиональных характеристик специалиста. Особенностью тренингов является «формообразование» личности, адекватной содержанию, требованиям профессиональной деятельности. Тренинги предоставляют возможность организации режима саморазвития и самосовершенствования личности как непрерывного процесса.

Такое понимание термина «тренинг» связано с расширением диапазона целей, реализуемых при проведении занятий. Система упражнений, применяемых в тренинге, направлена на решение следующих задач:

- развитие познавательных компетенций: свойств памяти, внимания, восприятия, мышления, воображения, а также приёмов по управлению ими как одной из составляющих самореализации;

- пробуждение интереса и мотивации к самопознанию, основой которого является взаимодействие с другими людьми, и через это взаимодействие обращение к рефлексивному отражению своего Я;

- развитие метапрофессиональных качеств: коммуникативных способностей, способностей анализировать собственное поведение и поведение других людей, адекватно воспринимать окружающих и др.

Необходимо отметить, что современные информационные технологии (онлайн-курсы, дистанционные образовательные треки и др.), так прочно вошедшие в систему образования в последнее время, требуют особой методологии как в разработке, так и в реализации данных технологий. И здесь важное место отводится взаимодействию преподавателя и обучающихся.

Андрагогический подход — основа интерактивных образовательных технологий

Рассматривая интерактивные образовательные технологии, необходимо отметить, что успешность их реализации в деятельности преподавателя во многом определяется андрагогическим подходом. Что же такое андрагогика и почему всё чаще данное понятие звучит как в системе высшего образования, так дополнительного профессионального и корпоративного образования?

Как указывает Т. А. Василькова, андрагогика — это научно-педагогическая область, исследующая и определяющая закономерности образовательной деятельности взрослых, которая выступает методологической основой идеи непрерывного образования [2, с. 87].

А. И. Кукуев указывает на то, что андрагогический подход как методологическая категория, рассматриваемая с точки зрения парадигмального подхода, осуществляется в условиях

парадигмы гуманной педагогики, ставящей высшей ценностью человеческую личность [4, с. 23]. Учёный, исследуя проблемы обучения взрослых, выделяет принципы андрагогического подхода как совокупность андрагогических принципов обучения, преподавания и учения:

- принцип природосообразности обучения взрослых: обучение взрослых обусловлено растущей способностью личности к обучению на протяжении всей жизни;

- принцип культуросообразности: обучение взрослых осуществляется в процессе жизнетворческой самореализации личности по мере её культурного саморазвития и самоактуализации;

- принцип индивидуально-личностного подхода к обучению взрослых: обучение взрослых опирается на субъектность как свойство осознанно действующей личности в процессе её самоопределения;

- принцип ценностно-смысловой направленности обучения взрослых: обучение взрослых предполагает обеспечение личности актуальным содержанием в условиях овладения адекватными способами её обработки и усвоения [4, с. 86].

Анализируя андрагогическую модель обучения, стоит обратить внимание на то, что в данной модели весь процесс обучения строится на совместной деятельности обучающихся и обучающихся. Без этой формы деятельности образовательный процесс просто не может быть реализован. Обучающий организует совмест-

ную деятельность с обучающимися на всех основных этапах обучения, а обучающийся активно участвует в данной деятельности [9, с. 116].

С. И. Змеёв, описывая компетентностную модель андрагога на основании выделенных функций в его деятельности, включает в неё помимо системы знаний, требующихся преподавателю, определённых умений и навыков по осуществлению диагностики, создания учебно-методических материалов, работы с профессиональной литературой и т. д. ряд личностных качеств (эмпатию, терпимость, тактичность и др.) и ценностных ориентаций (уважение личности, представление о ней как о саморазвивающемся, самоценном субъекте, осознание учения как способа жизнедеятельности и т. п.) [6, с. 63].

Э. Ф. Зеер рассматривает технологические приёмы интерактивного обучения, адекватные следующим принципам.

1. Преподаватель реагирует не на поверхностные эмоциональные реакции обучающихся, а на их скрытые чувства, помогая тем самым осознать, почему обучающиеся испытывают такие чувства и переживания. Преподавательская эмпатия включает следующие уровни:

- рациональный (понимание эмоционального состояния);
- эмоциональный (сопереживание состояния обучающегося);
- действенный (оказание реальной помощи в преодолении отрицательных эмоций);



- опережающий (прогнозирование возможных эмоциональных состояний).

Эмоциональный компонент андрагогического взаимодействия способствует развитию гуманистической центрации преподавателя на личность обучающегося.

2. Безусловное уважение и позитивное принятие обучающегося как личности, способной к самоизменению и саморазвитию, — это приём, который проявляется в избегании негативных оценочных суждений, доверии, оптимистичном прогнозе о потенциальных возможностях обучаемого. Безусловное (безоценочное) принятие обучающегося выражается во внимании к нему, поддержке, одобрении. Недопустимо отрицательное отношение к обучающемуся из-за его неуспеваемости, невыполнения заданий, данных преподавателем.

3. В процессе андрагогического взаимодействия важно проявление андрагогического такта, когда учитываются задачи, условия и возможности участников взаимодействия. Такт есть выбор и осуществление такой меры андрагогического воздействия, которая основана на отношении к личности собеседника как к главной ценности: это тонкая грань между отдельными воздействиями, это естественность, простота обращения без фамильярности, искренность без фальши, доверие без попустительства, просьба без упрощения, рекомендации и советы без навязчивости, воздействия

в форме предупреждения, внушения и требования без давления самостоятельности, серьёзность без натянутости, юмор без насмешки, требовательность без придирки, настойчивость без упрямства, деловой тон без сухости.

4. Конгруэнтное сопровождение преподавателем своей деятельности даёт искреннюю эмоциональную реакцию на протекание андрагогического взаимодействия с обучающимися на вербальном и невербальном уровне. Эмоционально окрашенные оценки могут быть не только позитивными, но и негативными, при этом последние не носят деструктивного характера [5, с. 107].

Э. Ф. Зеер подчёркивает, что речь идёт именно о технологиях интерактивного обучения, поскольку андрагогическое взаимодействие, основанное на субъект-субъектных отношениях, предполагает наличие определённого психологического контакта преподавателя и обучающегося, максимально обеспечивает благоприятные условия для реализации личностного потенциала всех участников учебно-образовательного процесса с учётом их индивидуальных особенностей и предшествующего опыта. Такое взаимодействие интерактивно по своему характеру. При этом сохраняется конечная цель обучения и основное содержание учебно-образовательного процесса, но видоизменяются его формы с транслирующих (передаточных) на диалоговые [5, с. 111].

Рассматривая андрагогический подход в обучении, стоит обратить внимание и на андрагогическую позицию преподавателя, которая выступает как многомерный личностный и деятельностный феномен, представляющей интегративную характеристику сознания и деятельности преподавателя. Данная характеристика — это результат осознания, принятия и выполнения миссии преподавателя, включающей формирование смыслов профессионально-личностного развития, выступающей примером для обучающихся. И неважно, студенты это или взрослые, обучающиеся в системе корпоративного обучения, перманентное обновление знаний и умений, навыков, наличие ценностей, эмоционального интеллекта выступают основой решения профессиональных задач, порой сложных и требующих принятия оперативных решений в условиях современных реалий неопределённости, нестабильности, непредсказуемости [7, с. 51].

Заключение

Стремительные социально-экономические преобразования новой реальности требуют оперативного поиска и внедрения современных форм обучения и развития человека любого возраста в контексте непрерывного образования в течение всей жизни. Одними из наиболее эффективных образовательных технологий, позволяющих развивать компетенции современного обучающегося, являются интерактивные образовательные технологии, в основе реализации которых лежит андрагогический подход. Именно андрагогика, учитывающая социально-психологические особенности обучающегося, наличие его жизненного и профессионального опыта, построенная на андрагогическом взаимодействии с позиции на равных, позволяет результативно осуществлять образовательный процесс в общем и интерактивные образовательные технологии в частности.

Литература

1. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии / ВП Беспалько. М.: Педагогика. 1989. 192 с.
2. Василькова Т. А. Андрагогика: учебно-методическое пособие / Т. А. Василькова. М.: ВНИИ ПрофорIENTATION, 2022, 136 с.
3. Екимов В. И. Кейс-метод в высшей школе: проблемы применения и оценки эффективности // Современная зарубежная психология. 2014. Т. 3. № 1. С. 86–97.
4. Кукуев А. И. Андрагогический подход в педагогике: монография / А. И. Кукуев; Федеральное агентство по образованию, Южный федеральный ун-т, педагогический ин-т. Ростов-на-Дону: ИПО ПИ ЮФУ, 2009. 326 с.
5. Зеер Э.Ф. Личностно-развивающие технологии начального профессионального образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Э. Ф. Зеер. М.: Академия, 2010. 176 с.
6. Змеев С. И. Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых: монография / С. И. Змеев. М., Саратов: ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. 272 с.



7. Лебедева Н. В. Андрагогическая позиция преподавателя психологии в вузе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2022. Вып. 1(842). С. 49–54
8. Лебедева Н. В. Современные образовательные технологии в дополнительном профессиональном образовании специалистов социальной сферы / Н. В. Лебедева. М.: Институт дополнительного профессионального образования работников социальной сферы, 2017. 170 с.
9. Лебедева Н. В. Экологическое образовательное пространство современного вуза: монография. СПб.: ООО «Скифия-принт». 2022. 180 с.
10. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии // Начальная школа. 2016. № 2. 140 с.

ANDRAGOGICAL APPROACH AS A SUCCESS FACTOR IN THE IMPLEMENTATION OF INTERACTIVE EDUCATIONAL TECHNOLOGIES

Natalya V. Lebedeva, *Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Psychology and Pedagogical Anthropology "Moscow State Linguistic University"*

Abstract. *The article deals with the issues of modern educational technologies, among which interactive ones stand out as the most effective in the formation and development of students' competencies. The effectiveness of the andragogical approach based on the subject-subject interaction of the teacher and students, where the personality of the student occupies a central place, is substantiated.*

Keywords: *interactive educational technologies, andragogical approach, learner, andragogical interaction*

References

1. Bespalko V. P. Components of pedagogical technology / VP Bespalko. Moscow: Pedagogy. 1989. 192 p.
2. Vasilkova T. A. Andragogy: an educational and methodical manual / T. A. Vasilkova. Moscow: VNPC Career Guidance, 2022, 136 p.
3. Ekimova V. I. Case-method in higher school: problems of application and evaluation of effectiveness // Modern foreign psychology. 2014. Vol. 3. No. 1. pp. 86–97
4. Kukuev A. I. Andragogical approach in pedagogy: monograph / AI Kukuev; Federal Agency for Education, Southern Federal University, Pedagogical Institute. Rostov-on-Don: IPO PI YUFU, 2009. 326 p.
5. Zeer EF Personality-developing technologies of primary vocational education: studies. manual for students. higher. studies. institutions / E. F. Zeer. Moscow: Academy, 2010 176 p.
6. Zmeev S. I. Andragogy: fundamentals of theory, history and technology of adult education: monograph/Zmeev S. I. Moscow, Saratov: PER SE, AI Pi Er Media, 2019 272 p.
7. Lebedeva N. V. Andragogical position of a psychology teacher at a university // Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Education and pedagogical sciences. 2022. Issue 1(842). pp. 49–54
8. Lebedeva N. V. Modern educational technologies in additional professional education of social sphere specialists / N. V. Lebedeva. Moscow: Institute of Additional Professional Education of Social Workers, 2017. 170 p.
9. Lebedeva N. V. Ecological educational space of a modern university: monograph. St. Petersburg. Scythia-print LLC. 2022. 180 p.
10. Selevko G. K. Modern educational technologies // Elementary school. 2016. No. 2. 140 p.