

ВО ВЛАСТИ ПРИВЫЧЕК, которым грош цена



Борис Викторович Куприянов,
заведующий кафедрой теории и истории педагогики
Костромского государственного университета
им. Н.А. Некрасова, профессор,
кандидат педагогических наук

• классный руководитель • сотрудничество • воспитание • пороки • вредные привычки • родительское собрание • анкета

Одинок и гордо стоит в практике отечественного образования фигура классного руководителя. Прибегнув к несколько вольной интерпретации, нарисуем историческую картинку возникновения этого сегодня привычного явления. Вместо гимназического надзирателя, после романтической вольницы революционных экспериментов появляется институт классного руководства, институт во многом идеологический (идейно-политическое воспитание учащихся и их родителей).

При таком подходе родители рассматривались как недостаточно сознательные, хотя и возможные союзники в деле воспитания учащихся, поэтому их надо воспитывать, а вместе с ними (даже при помощи их) воспитывать учащихся.

Само по себе сотрудничество не вызывает никакого сомнения, но полноценное сотрудничество возможно лишь эпизодически, ситуативно. Трудно сегодня не заметить

конфликта интересов семьи и школы.

Так, например, в существующей ситуации второго полугодия обучения в 11-м классе: школа отвечает за реализацию стандарта в полном объёме, вне зависимости от того, будет учащийся сдавать этот предмет или нет. А родителям, прежде всего, необходим высокий уровень подготовки к ЕГЭ, для них, хоть в школу не ходи, главное к репетиторам. Как сотрудничать, если цели родителей не совпадают с обязанностями школы?

Зубчатая передача воспитательного воздействия

За долгие годы школьного воспитания сложилась порочная практика взаимодействия классных руководителей с родителями учащихся, назовём её «зубчатая передача воспитательного воздействия». Это попытка классного руководителя оказать воспитательное воздействие на учащегося через его родителя (родителей): классный руководитель фиксирует недостатки в поведении учащихся, сообщает о них родителям для того, чтобы те

воздействовали на своих детей и исправили недостатки в поведении.

Какие пороки у этой практики?

Порок первый — «одним не нужно, другим неприятно». Родителям учащихся, у которых недостатки в поведении незамечены, нет смысла ходить на родительские собрания. Тем же, кто, приходя на родительские собрания, ожидает очередную порцию претензий, посещение этого мероприятия не приятно, вызывает массу негативных эмоций.

Порок второй — «эффект сломанного телефона». Нарисованная схема как в детской игре в «испорченный телефон» грешит искажением информации. Искажение может возникать при интерпретации педагогом поступков ученика, а родитель, слушая педагога, воспринимает по-своему, что может существенно расходиться с тем, что хотел сообщить классный руководитель. Разговаривая со своим ребёнком, родители тоже вольно передают мысли. Пройдя через такие «искажатели», ребёнок не может узнать свои поступки и искреннее недоумевает, за что его критикуют.

Порок третий — «поверить не легче, чем совершить». Основной результат в этой схеме обусловлен действенностью воспитательных санкций родителей, однако именно поэтому реализация воспитательной задачи невозможна: убедить родителя в том, что он не видит, проморгал проблему в воспитании собственного ребёнка, классному руководителю объективно трудно. Вероятно сомнение в объективности взгляда чужого человека на ребёнка. Порочность схемы ещё и в том, что если родитель не смог до этого вмешаться в ситуацию воспитания, слишком мала надежда, что теперь, прозрев, он приобретёт ещё и необходимые инструменты воспитания.

Порок четвёртый — «социально-профессиональный производ классного руководителя». В представленной схеме прерогатива оценки тех или иных событий в жизни учащихся и всего класса принадлежит классному руководителю. Кроме того, именно он определяет цели воспитательной работы с классом, планирует, организует и анализирует сделанное. Другая сторона социально-профессионального производства: соци-

ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

ально-профессиональное одиночество классного руководителя, так как всё он делает фактически без согласования, никто не ощущает своей ответственности, своего участия.

Борьба с вредными привычками

Сущность описываемой проблемы — профессионально-педагогическая позиция классного руководителя в отношении с родителями учащихся. Классный руководитель обречён на выстраивание продуктивных, хотя и достаточно сложных отношений с окружающими.

Для определения работы по запуску «встречных усилий» (способа запуска новых отношений) больше всего подходит слово «*партисипативность*», под которым здесь понимается вовлечение родителей в управление образовательным процессом, решение проблем (участие в решении и анализе проблем, принятии решений и даже их реализации в той или иной форме), возникающих в коллективной жизнедеятельности ученического класса.

Привычка в зеркале родительского собрания

Для выяснения перспектив преодоления привычки «зубчатой передачи воспитательного воздействия» мы провели небольшое исследование в виде опроса. В качестве базы была избрана рядовая общеобразовательная школа города Костромы, находящаяся не в самом благополучном, но и не самом криминальном микрорайоне города.

Прежде всего нас интересовало *отношение к выполнению обязанностей* классного руководителя. Подавляющее большинство (более 5/7 от общего числа участников опроса) выбрало такой ответ как «Спокойно, работа есть работа», несколько человек заняли негативную позицию

(«Как к тяжёлой и неприятной обязанности»), небольшая группа (1/7 от общего количества респондентов) указали, что относятся к работе классным руководителем так — «С большим интересом, увлечением». В качестве первого предположения зафиксирован здравый классных руководителей, трезвый и здоровый подход к работе. Интерес вызывают как *восторженные*, так и *негативисты*.

Проанализируем видение классными руководителями наиболее эффективных форм приглашения родителей на собрание. Практически единогласно опрошенные склоняются в пользу такого приёма приглашения как запись в дневнике учащегося с проверкой подписи родителей, несколько человек предлагают позвонить по телефону. В представлениях о стиле приглашения мнения респондентов разделились: большая группа (5/7) высказалась за приглашение, написанное в официальном стиле, меньшая (2/7) за приглашение с интригующим вопросом или просьбой подготовиться к выступлению. Позиция классного руководителя ярко проявляется в тяготении к ритуальным стереотипам. Так, в ответах на вопрос о том, как лучше начинать родительское собрание, самым популярным вариантом (3/4 от общего числа опрошенных) был следующий — «Знакомство родителей с проблемой и регламентом». Небольшая часть (1/7) педагогов считают целесообразным начинать с выражения благодарности родителям, а двое классных руководителей допускают использование цитат, эпиграфов, оформление доски.

Привычная задача, решаемая классными руководителями, — *информирование родителей об успеваемости детей*, поэтому способы её решения являются показателем позиции педагога. Одна треть опрошенных выбирают конфиденциальность информации, считают наиболее подходящим анонимный вариант — «выдаются оценки на листочках с советами и рекомендациями» и «демонстрируются разные работы учащихся, не называя фамилий». Вторая треть — также избирают щадящий способ информирования «о высоких результатах объявляется при всех, о неудачах — индиви-

дуально». Позиция чуть менее трети респондентов этически небыстречна. Это — сторонники публичной критики и упрощённой принципиальности («Производится краткий анализ успехов/неуспехов каждого ученика», «Особое внимание уделяется проблемам и недостаткам»). В представленных данных можно увидеть почти равномерное распределение опрошенных учителей на «политкорректных модернистов», «традиционных демократов» и «архаичных авторитаристов».

Ответы на вопрос о формах информирования классным руководителем родителей учащихся также даёт право сформулировать предположение о позициях педагогов. Почти половина классных руководителей считают целесообразным информировать родителей, исходя из собственных соображений, они убеждены в непогрешимости своих оценок («творящие произвол»). Противоположную позицию выразило более 1/3 опрошенных. Сторонники этой точки зрения (условно названные «способные слышать») готовы строить информирование как «разбор ситуаций, предложенных родителями». Отстранено-формальную позицию «Советы по подбору соответствующей методической литературы» занял только один из опрошенных.

Оценивая специфику возможностей родительского собрания, классные руководители отдавали предпочтение нескольким вариантам. Наиболее популярным (1/3 ответов) стал следующий вариант — «выработка коллективных решений и единых требований учителей и родителей к воспитанию детей». То, что в сознании школьных воспитателей преобладает конструктивно-деятельностная возможность родительского собрания — не плохо. Хорошо, что на втором месте (более 1/5) стимулирующая возможность собрания — «Вовлечение родителей в жизнь класса». Из оставшейся части необходимы такие возможности как «Просвещение родителей в вопросах воспитания» (более 1/5) и «Информирование родителей о ситуации ребёнка и ученического класса» (1/8).

Наименее конструктивный вариант — «воздействие на ребёнка (его дисциплину, успеваемость) через родителей» оказался на последнем месте (1/8 от общего числа опрошенных).

Остановимся на фиксации трудностей классными руководителями при проведении родительского собрания. Более половины респондентов (4/7) видят сложность в том, чтобы потребовать с родителей тех или иных действий, ещё одна группа классных руководителей (2/7) полагают, что самое сложное в родительском собрании — убедить родителей в том или ином вопросе, единицы называют трудностями выслушать проблемы родителей и договориться с ними.

Достаточно критичной выглядит оценка классными руководителями числа потенциальных союзников среди родителей учащихся. Самых оптимистичных, готовых опереться на половину родителей своего класса, оказалось чуть более 2/5 опрошенных. Иными словами, большинство школьных педагогов не доверяют родителям (двум третям и более). Так, 1/3 опрошенных в качестве потенциальных сотрудников видит мам и пап своих учеников, доля полных пессимистов («можно работать лишь с единицами родительского состава») составила 1/4.

Рассмотрение информирования родителей о психологическом климате в классе в качестве актуальной задачи работы классного руководителя вещь не очевидная в отличие, скажем, от информирования об успеваемости и тем не менее... Опрошенные разделились на три группы. Несколько меньше половины классных руководителей потенциально готовы к партнёрству — настроены обсуждать с родителями данные диагностики. Другими словами, экспертную позицию педагога способны разделить с родителями. Треть школьных воспитателей предпочитает переложить решение задачи на независимое лицо (психолога, методиста). Такое позиционирование можно интерпретировать как сознательное или неосознанное стремление к дистанции. В качестве порочной можно квалифицировать позицию небольшой группы (1/5) классных руководителей — для информирования родителей о психологическом климате в классе они предпочитают собственную интерпретацию происходящих между учениками конфликтов.

Привычки: заблуждения и лукавство

Образ родителя ученика в сознании классных руководителей достаточно явно оформлен. Так, 3/4 респондентов фиксируют стереотип «родитель — союзник». Остальная треть распределилась так: 1/7 участников опроса выбрала вариант «родитель — партнёр по переговорам», по одному педагогу видят в родителях заказчика, союзника в одних вопросах и противника в других. Неконструктивный образ («родитель — противник») из участников опроса опубликовать никто не решился.

Интерпретация классными руководителями основных функций родительского собрания также красноречива. Абсолютный чемпион рейтинга (4/5 от общего числа участников опроса) — «информирование родителей о положении дел в учебном классе и индивидуальной ситуации ребёнка», 1/3 всех участников опроса указали «педагогическое просвещение родителей». Всего три ответа связывают функции родительского собрания с удовлетворением информационного запроса родителей, ни один из респондентов не включил в список функций «помощь в воспитании детей», «достижение договора между педагогом и родителями».

Показательны также приоритеты классных руководителей в выборе формы проведения собраний. Почти все без исключения педагоги выбрали такой вариант как «Традиционное комплексное (информирование, подведение итогов за четверть, полугодие, год, просвещение)». Половина опрошенных классных руководителей наряду с этим называют «Соборно-целеполагания и планирование совместной работы» (неужели половина школьных воспитателей готовы к партнёрству с родителями?). Небольшая часть участников опроса (1/5) среди форм проведения родительского собрания называют собрание-тренинги, практикумы. То, что никто из опрошенных не высказался за такую форму родительского собрания как

собрания-диспуты, дискуссии свидетельствует о слабой ориентированности классных руководителей на свободный обмен мнениями, открытый диалог с родителями учащихся.

Провокационным был вопрос о *позиционировании родительского собрания*, никто из опрошенных классных руководителей не согласился с определением родительского собрания в качестве «архаичной традиции школы прошлого века». Возможно, здесь сказалась проекция на ожидания со стороны организатора опроса, зато фактически архаичную позицию («форма влияния на родителей и семью») занимает достаточно большая группа классных руководителей (1/3 респондентов). Трудно оценить искренность заявки 3/10 классных руководителей, которые заявили, что «родительское собрание — переговорная площадка родителей и учителей». Сама большая группа педагогов (более 1/3) выбрала нейтральный маркер — «Организационная форма работы с родителями». Снова три почти равные группы: «авторитарные традиционалисты», «переговорщики-модернисты», «неопределённые».

Столь же провоцирующим было предложение классным руководителям *оценить существующую практику родительских собраний*. Половина педагогов считают, что собрания родителей достаточно эффективны (позволяют решать задачи относительно небольшими усилиями), несколько меньше четверти согласны с тем, что не эффективны, но результативны (можно решать задачи, но это требует больших вложений времени и сил), более четверти опрошенных определяют родительские собрания как абсолютно неэффективными (затрат много, а результаты минимальные). Интерпретация приведённых данных может быть следующей: половина классных руководителей не ориентированы на изменения своих привычек в работе с родителями, примерно четверть готовы к частичным переменам, оставшиеся (абсолютно недовольные) либо покинут сферу классного руководства, либо решаться на существенное преобразование работы с родителями.

Позиция классных руководителей по отношению к родителям ярко проявляется в том, кого педагоги видят в качестве *потенциальных участников подготовки к родительскому собранию*: 4/5 считают сотрудниками по подготовке к родительскому собранию учителей-предметников, медика, психолога, то есть работников общеобразовательного учреждения. Школьные воспитатели воспринимают родительское собрание как «мероприятие для родителей», готовых опереться на родительский актив — слишком мало, только единицы оценивают в качестве партнёров всех родителей.

Весьма показательна проекция классных руководителей на *цель посещения родителями родительского собрания*. Около половины опрошенных полагают, что родители, прежде всего, стремятся узнать об успеваемости своего ребёнка. 1/9 участников опроса видят в приходе на собрание — реакцию на приглашение классного руководителя. 2/5 респондентов считают, что родители ориентированы на решение проблем, хотят получить в школе помощь, в том числе в виде совета.

Болевые точки

На основе коэффициентов были выделены следующие позиции (группы классных руководителей):

- традиционная позиция в отношениях с родителями;
- партнёрская позиция в отношениях с родителями;
- неопределённая позиция.

Первая группа классных руководителей составляет 3/7 от всех опрошенных. У представителей этой группы высокие коэффициенты авторитарного взаимодействия с родителями (от 0,7 до 0,8) и низкие партнёрского взаимодействия (от 0,08 до 0,4). Консерватизм этих педагогов трезвый и взвешенный, к своим обязанностям они относятся спокойно («работа есть работа»).

Для сторонников этой позиции характерен ложный шаблонный образ родителя

«родитель — сотрудник (цели одинаковые)», при этом, по мнению педагогов, родителя учащегося интересует преимущественно успеваемость своего ребёнка. *Образ родительского собрания* в сознании классных руководителей достаточно традиционный по форме — они должны быть комплексные (информирование, подведение итогов за четверть, полугодие, год, просвещение), по задачам — оперативное информирование и педагогическое просвещение родителей. Нынешней практикой родительских собраний они довольны, так как считают их достаточно эффективными (позволяют решать задачи относительно небольшими усилиями). *Образ собственной работы* классного руководителя по подготовке и проведению родительского собрания укладывается в совокупность стереотипов: приглашение на родительское собрание осуществляется через запись в официальном стиле в дневнике, с проверкой подписи родителей; начало родительского собрания представляет собой ознакомление присутствующих с проблемой и регламентом; информация доносится в виде монолога классного руководителя; главная проблема родительского собрания — требования тех или иных действий родителей. Примечательно, что эта группа классных руководителей активно использует внутришкольные ресурсы — к подготовке родительского собрания привлекают учителей-предметников, медработника, психолога.

Вторая группа школьных воспитателей *согласна на партнёрские отношения с родителями* (коэффициент авторитарности от 0,25 до 0,3, коэффициент партнёрства от 0,6 до 0,7). Соотношение второй группы к общей численности участников опроса составило 1/5. В сознании классных руководителей *образ родителей* учащегося таков: с половиной состава можно продуктивно работать, родитель приходит на родительское собрание, чтобы решать возникшие проблемы, для классного руководителя он потенциальный сотрудник. Само родительское собрание (*образ родительского собрания*) педагоги представляют как переговорную площадку родителей и учителей, основной задачей, стоящей перед родительским собранием, — помощь родителям в воспитании детей. Классные руководители считают, что на родительском собрании успешнее всего обеспечивается выработка коллективных решений и единых требований к воспитанию детей. *Образ*

собственной работы с родителями складывается из следующих моментов: приглашение на родительское собрание — индивидуально по телефону, информирование целесообразно проводить как разбор ситуаций, предложенных родителями, при информировании об успеваемости детей соблюдается деловая этика — о высоких результатах объявляется при всех, о неудачах — индивидуально. Оценка существующей практики родительского собрания такова — «не эффективны, но результативны (можно решать задачи, но это требует больших вложений времени и сил)». Педагоги этой группы склонны к творческому решению профессиональных задач.

Позицию третьей группы педагогов *квалифицировать сложно*, так как значение коэффициента традиционности не существенно отличается от значения коэффициента партнёрства (от 0 до 0,25), таких классных руководителей более половины. Анализ характеристик этой самой многочисленной группы позволяет выявить противоречия в образе родителей — родители приходят на собрание «за советом, помощью» и «чтобы узнать об успеваемости своего ребёнка».

В операционном образе родительского собрания, с одной стороны, партнёрские варианты (информацию по воспитанию детей доносить до родителей целесообразно через разбор ситуаций, предложенных родителями, лучший вариант знакомства родителей с психологическим климатом в классе — совместный с родителями анализ предварительно проведённого анкетирования учащихся), а с другой — основной задачей родительского собрания является информирование родителей о положении дел в учебном классе и индивидуальной ситуации ребёнка.

Излишне оптимистичным выглядит утверждение, что на родительских собраниях успешнее всего обеспечивается вовлечение родителей в жизнь класса,

выработка коллективных решений и единых требований к воспитанию детей. Весьма позитивным, по словам учителей, выглядит регулярность в родительских собраниях целеполагания и планирования совместной работы. С другой стороны, значительное число процедур традиционно ритуальны (приглашение на собрание, открытие собрания, комплексность

формы, главная трудность — потребовать с родителей тех или иных действий).

Преодоление старых привычек работы классного руководителя с родителями учащихся состоит в разработке и распространении новых процедур проведения родительского собрания.

АНКЕТА

Уважаемые классные руководители! Просим Вас принять участие в анкетировании по вопросу эффективности проведения родительских собраний.

1. В целом к выполнению обязанностей классного руководителя я отношусь (1 вариант)		6. Первые минуты разговора с родителями должны включать (1 вариант)	
С большим интересом, увлечением	А	Использование цитат, эпитафий, оформление доски	А
Как к тяжёлой и неприятной обязанности	Б	Выражение благодарности родителям	Б
Спокойно, работа есть работа	В	Знакомство родителей с проблемой и регламентом	В
2. Обычно длительность подготовки к родительскому собранию составляет (1 вариант)		Выставка работ учащихся	Г
Менее 2 часов	А	7. Информирование родителей об успеваемости детей происходит следующим образом (1 вариант)	
От 2 до 4 часов	Б	О высоких результатах объявляется при всех, о неудачах — индивидуально	А
Более 4 часов	В	Демонстрируются разные работы учащихся, не называя фамилий	Б
3. Лучшее всего сообщить родителям о грядущем родительском собрании (1 вариант)		Выдаются оценки на листочках с советами и рекомендациями	В
Через родительский комитет	А	Производится краткий анализ успехов/ неудач каждого ученика	Г
Через учащихся	Б	Особое внимание уделяется проблемам и недостаткам	Д
Пригласить каждого родителя индивидуально	В	8. В практике на родительском собрании успешнее всего обеспечивается (1–2 варианта)	
Через дневник	Г	Информирование родителей о ситуации ребёнка и ученического класса	А
4. Наиболее эффективной формой приглашения на родительское собрание является (1 вариант)		Воздействие на ребёнка (его дисциплину, успеваемость) через родителей	Б
Запись в дневнике учащегося с проверкой подписи родителей	А	Вовлечение родителей в жизнь класса	В
Приглашение, отпечатанное на бумаге	Б	Выработка коллективных решений и единых требований к воспитанию детей учителей и родителей	Г
Звонок по телефону	В	Просвещение родителей в вопросах воспитания	Д
Приглашение, отправленное по электронной почте	Г	9. Самое сложное для классного руководителя в родительском собрании (1 вариант)	
5. Оптимальным приглашением на родительское собрание является (1 вариант)		Убедить родителей в том или ином вопросе	А
Приглашение с интригующим вопросом или просьбой подготовиться к выступлению	А	Договориться с родителями	Б
Приглашение, написанное в официальном стиле	Б	Потребовать с родителей тех или иных действий	В
Стихотворная открытка	В	Выслушать проблемы родителей	Г

10. Информацию по воспитанию детей доносить до родителей целесообразно через такие формы как (1 вариант)		Собрания-тренинги, практикумы, обучающие родителей	Б
Разбор ситуаций, предложенных родителями	А	Собрания-целеполагания и планирование совместной работы	В
Тренинги	Б	Собрания-диспуты, дискуссии	Г
Информационные сообщения для родителей	В	16. Существующие сегодня родительские собрания (1 вариант)	
Советы по подбору соответствующей методической литературы	Г	Достаточно эффективны (позволяют решать задачи относительно небольшими усилиями)	А
11. Какова доля родителей, с которыми можно продуктивно работать (1 вариант)		Мало эффективны (затрат много, а результаты минимальные)	Б
Примерно половина	А	Не эффективны, но результативны (можно решать задачи, но это требует больших вложений времени и сил)	В
От одной трети до одной четверти	Б	Можно от них отказаться, вообще никакого результата	Г
Единицы	В	17. Родительское собрание в XXI веке это (1 вариант)	
12. Лучшим вариантом знакомства родителей с психологическим климатом в классе является (1 вариант)		Архаичная традиция школы прошлого века	А
Рассказ классного руководителя о происходящих конфликтах между учениками	А	Организационный элемент работы с родителями	Б
Анализ (совместно с родителями) предварительного проведённого анкетирования учащихся	Б	Переговорная площадка родителей и учителей	В
Выступление школьного психолога / методиста	В	Форма влияния на родителей и семью	Г
13. Родитель, приходящий на родительское собрание для классного руководителя потенциальный (1 вариант)		18. К подготовке родительского собрания привлечь (1 вариант)	
Заказчик (определяет задачи для учителей школы)	А	Следует по очереди всех родителей	А
Противник (цели противоположные)	Б	Следует Родительский комитет	Б
Сотрудник (цели одинаковые)	В	Не следует никого, это дополнительно отнимает время и силы	В
Партнёр по переговорам	Г	Учителей-предметников, медработника, психолога	Г
Союзник в одних вопросах, противник в других	Д	19. Родители приходят на родительское собрание (1–2 варианта)	
14. Основной задачей, стоящей перед родительским собранием является (1–2 варианта)		Чтобы узнать об успеваемости своего ребёнка	А
Информирование родителей о положении дел в учебном классе и индивидуальной ситуации ребёнка	А	Чтобы решать возникшие проблемы	Б
Педагогическое просвещение родителей	Б	Преимущественно по приглашению классного руководителя	В
Удовлетворение информационного запроса родителей	В	За советом, помощью	Г
Помощь в воспитании детей	Г	20. К продуктивному взаимодействию со школой родители сегодня (1 вариант)	
15. Чаще всего мной используются такие формы проведения собраний как (1–2 варианта)		В целом готовы	А
Традиционные комплексные (информирование, подведение итогов за четверть, полугодие, год, просвещение)	А	Готовы отдельные родители	Б
		Совершенно не готовы	В
		Благодарим за сотрудничество!	