

ГИГИЕНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА воспитательной деятельности и критерии её безопасности



Наталья Викторовна Шишарина,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры
педагогики педагогического института
Иркутского государственного университета,
г. Иркутск, nshisharina@yandex.ru

На основе изучения исследований гигиенической оценки воспитания представлено методологическое обоснование её целесообразности (системный и междисциплинарный подходы, кросс-культурный анализ, сетевая теория) и разработана модель гигиенической оценки безопасной воспитательной деятельности в контексте реализации Программы воспитания. Раскрыты содержание и показатели гигиенической оценки (физиологический, социальный, личностный, психологический), способствующие обеспечению и сохранению благоприятной динамики развития личности.

• воспитательная деятельность • Программа воспитания • гигиеническая оценка • безопасность

Сохранение и укрепление здоровья детей и подростков является ключевой задачей государства и общества, которая сформулирована и реализуется в соответствии со Стратегией действий в интересах детей и мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства на основании Указа Президента Российской Федерации № 240 от 29 мая 2017 г.

Наступление пандемии, цифровизация воспитания как никогда остро поставили перед образованием задачу по принятию специальных мер по защите здоровья в общеобразовательных учреждениях в связи с распространением COVID-19 [1].

Воспитание и воспитательную деятельность как процессы не обошла проблема здоровьесбережения в период пандемии. Рациональная, правильная организация воспитательной работы в общеобразовательных учреждениях невозможна без соблюдения условий её безопасности, в которых вопросы гигиенической оценки образовательных технологий выходят на первый план.

Тенденции современного образования, тесно связанные с усилением цифрового, информационного контента содержания и процесса организации воспитания, порождают вопросы оценки безопасности воспитательной деятельности. Воспитание

в условиях цифровизации образования сопровождается неоднозначностью процессов [2], связанных с формированием сетевой культуры и сетевого общества, всё это новые формы развития сетевого образовательного контента для сложного общества. «Инфляция» компетенций, сетевая социализация, онлайн-идентичность, персонификация Сети — вызовы современного цифрового воспитания. С одной стороны, грамотно организованная воспитательная деятельность повышает мотивацию к образованию в целом, с другой — интенсификация нагрузок обуславливает негативную динамику здоровья учащихся, которая чаще всего рассматривается как результат влияния гигиенических, физиологических факторов. Актуальность проблемы гигиенической оценки воспитательной среды возрастает в условиях реализации Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ). Необходимость тесного взаимодействия образовательного и оздоровительного процессов в школе закреплены статьёй 41 «Охрана здоровья обучающихся».

Укрепление здоровья учащихся в процессе воспитания становится важной задачей стратегии развития современного образования. С одной стороны, соответствие возрастных особенностей детей (физических, физиологических, духовно-нравственных, психических, социально-гигиенических) с другой стороны, организация воспитательного процесса, центром которого сейчас является реализация Программы воспитания как мощного фактора повышения качества образования. Именно гигиеническая, педагогическая и психологическая оценка воспитательной деятельности становится ключевым звеном в процессе реализации Программы воспитания (2020 г.) [3]. *Примерная программа воспитания* образовательной организации — учебно-методический документ, определяющий рекомендуемые цель и задачи воспитания, основные способы их достижения в различных сферах совместной деятельности педагогов и учащихся, а также направления самоанализа воспитательной работы. В связи с этим актуальной становится проблема оценки воспита-

тельной деятельности в контексте реализации Программы воспитания.

Таким образом, актуальными вызовами при организации оценки воспитательной деятельности с позиций её безопасности стали: потребность в поиске новых подходов к системе подготовки специалистов в сфере воспитания; усиление рисков жизнедеятельности человека в цифровом образовательном пространстве; дискурс здоровья и благополучия современного человека как ценность и принципы жизни всё больше стимулирует интерес к качеству воспитательной среды с точки зрения её безопасности; безопасность воспитательной деятельности неизбежно мотивирует поиск инструментов её оценивания в условиях устойчивой (тотальной) неопределённости и угроз гигиенической безопасности; необходима система подготовки и определения роли педагога в решении задач воспитательной деятельности; научная тенденция поиска теоретико-методологических основ гигиенической оценки в теории и практике воспитания; необходимость осуществить теоретико-методологическое обоснование целесообразности гигиенической оценки воспитания; Примерная программа воспитания (2020) как нормативно-методическая основа.

Поиск научных подходов к изучению гигиенических характеристик воспитательной деятельности позволил сформулировать цель настоящего исследования — разработка модели гигиенической и педагогической оценки безопасной воспитательной деятельности в контексте реализации Программы воспитания и научное обоснование системы гигиенических и педагогических принципов организации воспитания школьников (социально-биологической сбалансированности, благополучия, интеграции, когнитивности), способствующих обеспечению и сохранению устойчивого уровня и благоприятной динамики функционального состояния их организма, работоспособности, коммуникативности, креативности, кооперации и критического мышления.

Процесс достижения поставленной цели позволил определить круг исследовательских задач, направленных на разработку методологических подходов к объективной оценке воспитательной деятельности; обосновать критерии гигиенической оценки воспитательной деятельности; определить особенности оптимизации напряжённости воспитательной деятельности учащихся в условиях информатизации воспитания и модульного принципа построения современной Программы воспитания.

В исследовании применялись методы аналитического обзора литературы, а также кросс-культурный анализ [4] и интерпретация, организация опытно-экспериментальной работы, сетевые методы [5], методы экспертной оценки и другие методы эмпирического исследования (опросы, беседы). Авторский вклад состоит в обосновании выявленных в процессе научного обзора стратегий гигиенической оценки воспитания как научного ядра, способствующего поиску точек взаимосвязи отдельных социально-гуманитарных феноменов в обосновании экспертных процедур в аспектах их гигиенической безопасности. Область применения полученных результатов лежит в пространстве ответов российского общества на современные вызовы глобального развития с учётом взаимодействия человека, природы и технологий, в том числе в сфере применения гуманитарных, социальных и естественных наук, что даёт новый импульс к решению фундаментальной проблемы сохранения здоровья человека.

Примерная программа воспитания, утверждённая в 2020 г., является основным нормативным документом по проектированию воспитательной деятельности в образовательных организациях РФ. Социальный запрос на организацию в воспитательном процессе безопасных условий его реализации актуализирует проблему их оценки с точки зрения безопасности для здоровья воспитанников. Гигиеническая оценка условий реализации Программы воспитания является базовым фактором безопасности воспитательной деятельности образовательной организации.

Безопасность как принцип деятельности предполагает создание таких условий, в которых действие внешних и внутренних факторов

ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА ВОСПИТАНИЯ В ДЕЙСТВИИ

не влечёт отрицательные действия и соответствует существующим на данном этапе потребностям, знаниям и представлениям. В основу концепции безопасности (Г. Моргентау) положен системный подход: любой объект, для безопасности которого вырабатываются средства защиты, рассматривается как некая система. В нашем контексте воспитательная деятельность должна представляться как система, совокупность взаимосвязанных модулей, компонентов, параметров, которые необходимо выявить и обосновать с точки зрения состояния безопасности, что возможно при условии, если данная система находится реально и потенциально в состоянии стабильности. Реальное состояние стабильности связано с сохранением основных качественных и количественных параметров в процессе функционирования. Потенциальное состояние стабильности зависит от прогнозируемости внешних воздействий по всем параметрам (количественным, качественным, временным, пространственным, ситуационным), от способности изменения системы внутри себя в лучшую сторону. Таким образом, в самой системе заложено нечто, что при воздействии на неё извне вынудит её атрибуты изменяться с улучшением характеристик при сохранении стабильности: уменьшение ресурсных затрат, усиление некоторых элементов, повышающих прочность системы в целом. Опираясь на данную позицию, можно предположить, что для стабильной деятельности и реализации воспитательной деятельности как безопасной системы необходимы ресурсы адаптации, которыми в нашем контексте могут быть параметры гигиенической оценки воспитания. Методы обеспечения безопасности могут в пространственном или временном разделении пространства, в котором находится человек, снижать или устранять опасности, устранять вредные и опасные факторы и адаптировать человека к соответствующей среде и повышению его защищённости.

Однако вопрос о сущности гигиенической оценки воспитания, определении параметров, критериев, содержания диагностических процедур с педагогических позиций остаётся открытым.

Под *гигиенической оценкой воспитательной деятельности* мы понимаем процесс изучения соотношения и взаимообусловленности реальных результатов диагностики различных внешних и внутренних параметров оценки безопасности с позиций благополучия и защищённости жизненно важных интересов личности воспитанников при воздействии на них факторов воспитательной деятельности. В процессе исследования стояла задача выбора и обоснования параметров гигиенической оценки условий воспитательной деятельности при реализации Программы воспитания, где под параметром следует понимать величину, которую можно качественно и количественно измерить.

Основанием для выделения параметров гигиенической оценки воспитательной деятельности [6] является раскрытие сущности её безопасности — благотворно, положительно влияющих на учащихся и исключающих негативное воздействие различных внутренних и внешних факторов; такими факторами-параметрами могут стать: *физиологический, социальный, личностный, психологический*.

Для систематизации и удобства восприятия параметры, показатели, критерии и диагностический инструментарий гигиенической оценки воспитательной деятельности представлены в таблице 1.

Описание научного междисциплинарного дизайна [7], общей концептуальной рамки параметров при гигиенической оценке воспитательной деятельности в образовательных организациях осуществлено с позиций

Таблица 1

**Междисциплинарная модель апробации параметров, показателей и критериев
гигиенической оценки воспитательной деятельности**

Параметры	Показатель	Критерии	Результативность	Уровни-маркеры
Физиологический	Контейнирование	<i>Безопасность</i> <i>Надёжность</i>	Расслабление/Зажим Позитивные/ Отрицательные эмоции	Первый уровень: Опасно (вредно)
Социальный	Коммуникативная толерантность	<i>Ценностные установки</i> <i>Опыт гуманистического взаимодействия в деятельности</i>	Личная культура смыслов Когнитивный опыт личности	
Личностный	Качества личности	<i>Идентичность личности</i> <i>Культура личности</i> <i>Индивидуальный успех</i>	Психические свойства личности Индивидуальные качества личности Результат сильной стороны деятельности личности	Второй уровень: Безопасно (защищено)
Психологический	Адекватность и рефлексивность	<i>Соответствие</i> <i>Осмысление</i>	Адекватность самооценки Понимание целей и мотивов	Третий уровень: Полезно (выгодно)
Подбор диагностического инструментария и методик для гигиенической оценки воспитательной деятельности (на выбор образовательной организации)				

ресурсов адаптации к ним воспитанников в процессе включения их в значимую совместную деятельность, в со-бытийность [8].

Основанием для включения *физиологического параметра* (монотонность, режим учебной деятельности, сенсорные и эмоциональные нагрузки) в междисциплинарную структуру гигиенической оценки послужила разработанная методология медицинской оценки напряжённости образовательной деятельности учащихся, представленная в работах И. Э. Александровой, Н. В. Ефимовой, В. Р. Кучмы, Е. А. Ткачук [9–12]. Предлагая данный параметр в контексте педагогического анализа, обращаем внимание на то, что вектором его оценки будет не физиологическое состояние воспитанника, а сама воспитательная деятельность с позиций её физиологической безопасности для ребёнка.

Данный параметр позволяет оценить показатели уровня безопасного, нетоксичного влияния воспитательной деятельности на физиологическое состояние организма учащегося в пределах нормы жизненных процессов, их здоровье в процессе внутреннего и внешнего взаимодействия с воспитательной средой. Показатель параметра «Контейнирование» (У. Бион, Великобритания) [13] понимается как способность безопасно выдерживать и проживать напряжение, переживания, импульсы, чувства, эмоции, энергии, способность человека к целостности и самосохранению в данном случае в воспитательном процессе. Модель контейнирования в контексте представляемого исследования может быть проецирована в виде двух основных критериев, через которые учащийся адаптируется к воспитательной деятельности в новых условиях:

- *безопасность* — с позиций демобилизации стрессовых состояний тела и эмоций (*результат* — расслабление);
- *надёжность* — выработка гормона «доверия» (*результат* — позитивные эмоции).

В качестве основания для включения *социального параметра* в междисциплинарную структуру гигиенической оценки воспитательной деятельности с позиций безопасности послужила разработанная методология социального воспитания в процессе социализации А. В. Мудрика [14; 15]. Социальный параметр описывает гуманистическое взаимодействие участников вос-

ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА ВОСПИТАНИЯ В ДЕЙСТВИИ

питательных отношений (учащихся, педагогов, родителей) в воспитательном процессе. В фокус анализа попадает феномен толерантности как показатель социализированности, проявляющийся в терпении к людям, к идеям, к стилю жизни; в присвоении ценностной установки и опыта толерантности; в реализации этой ценности в деятельностном гуманистическом взаимодействии. Речь идёт о так называемом социальном здоровье всех участников процесса воспитания. Толерантность как социальная норма партнёрских отношений проявляется, как считает А. В. Мудрик, через эмоциональную стабильность, доброжелательность, вежливость, социальную ответственность. Результаты многочисленных исследований (А. Г. Асмолов, С. К. Бондырева, В. В. Бойко, Б. С. Гершунский, М. Т. Громкова, П. Ф. Комогоров, А. Н. Лутошкин, Л. И. Маленкова, А. В. Мудрик, Л. И. Уманский, Г. П. Щедровицкий и др.) [16; 17] показали, что именно толерантность является главным условием эффективного взаимодействия между людьми.

А. В. Мудрик предлагает выделять четыре основных ракурса толерантности: психологическую устойчивость, систему позитивных установок, совокупность индивидуальных качеств, системы личностных и групповых ценностей.

Важнейший показатель данного (социального) параметра — коммуникативная толерантность. Её критериями как ресурса адаптации учащихся к воспитательной деятельности в контексте реализации Программы воспитания будут являться:

- *Ценностные установки* как готовность, предрасположенность субъекта к определённой активности и действию по отношению к какому-либо объекту. Функции установки: адаптивная, защитная, экспрессивная, познавательная, координационная: *результат* — «личная культура смыслов» (Г. Фреге, М. В. Гуреев), мир смыслов человека,

самовыражение как гарант успешности современного человека и его воспитательных инвестиций.

- *Опыт гуманистического взаимодействия* в деятельности по проявлению ценностных установок; это умения и навыки, которые формируются в деятельности: *результат* — когнитивный опыт личности, ментальные структуры, отвечающие за эффективную переработку информации, в том числе способы кодирования информации, когнитивные схемы, семантические структуры и понятийные структуры как результат интеграции этих компонентов когнитивного опыта (Дж. Келли, М. А. Холодная) [18].

Основанием для включения *личностного параметра* в междисциплинарную [11] структуру гигиенической оценки воспитательной деятельности как ресурса адаптации является теория воспитания личности, разработанная Л. И. Новиковой и Н. Л. Селивановой [19; 20]. В фокус изучения этого параметра попадают качества личности, которые проявляют учащиеся в процессе воспитательной деятельности: показатель параметра — качества личности учащегося, свойства, компоненты личности, такие как самостоятельность, уверенность, творческая индивидуальность, общительность. В процессе взаимодействия учащегося в воспитательной деятельности происходит процесс «формирования социокультурной идентичности личности школьника» (М. В. Шакурова) [21]. Критериями проявления качеств личности как ресурса будут:

- *идентичность личности* — свойство личности, как воспитанник представляет себя, свою принадлежность к различным социальным, экономическим, профессиональным и другим группам и сообществам, то есть отождествление себя с иным человеком; *результат* — «психические свойства личности»;
- *культура личности* — комплекс характеристик, качеств, привычек, способов достижения задуманного, ценностных ориентаций, творческих успехов, который позволяет личности жить в гармонии с общечеловеческой

национальной культурой, развивать и общество, и индивидуальное своеобразие своей личности; *результат* — «индивидуальные качества личности»;

- *индивидуальный успех* — осознанное намерение себя утвердить; возможность делать то, что у вас лучше всего получается; проявление сильной стороны личности; *результат* — «результат сильной стороны деятельности личности».

Представленные критерии и есть составляющие новых целе-ценностных ориентиров в пространстве цифрового воспитания личности, которые необходимо учитывать в контексте оценки воспитательной деятельности как ресурсов адаптации (Н. Л. Селиванова).

Основанием для включения *психологического параметра* в междисциплинарное пространство гигиенической оценки воспитательного процесса является методология Л. С. Выготского [22] о двух взаимосвязанных линиях развития — биологической и социально-психической. Показатель параметра — адекватность и рефлексивность инновационной образовательной технологии для учащегося. Такая технология должна соответствовать ожиданиям учащегося, его представлению об успешном образовательном результате от их применения как продукта собственной осмысленности и активности. Критериями проявления адекватности и рефлексивности как ресурса адаптации учащихся будут:

- *соответствие* — степень адекватности; согласующийся, соотносящийся с требованием ситуации в контексте совести и разума; *результат* — «адекватность самооценки»;
- *осмысление* — понимание и анализ человеком своего внутреннего мира: знаний и эмоций, целей и мотивов, поступков и установок, а также понимание и оценка отношения окружающих; *результат* — «понимание целей и мотивов».

Таким образом, физиологический параметр может выявить способность выдерживать различные психологические содержания,

как свои, так и чужие. Это способ контролировать эмоции, напряжение, импульсы и инстинктивные порывы.

Социальный параметр связан с определением способности к эффективной коммуникации, налаживанию социальных взаимодействий, обеспечивающих продуктивность в значимых видах деятельности.

Личностный параметр способен зафиксировать личностные результаты относительно самоидентификации личности, её самоопределения, самореализации и самоутверждения в предлагаемых обстоятельствах.

Психологический параметр определяет уровень адекватности поведенческих реакций и осмысленности действий.

Исходя из предложенных параметров, показателей и критериев гигиенической оценки воспитательной деятельности с позиций принципа педагогической безопасности, можно выделить уровни-маркеры оценки педагогических технологий: опасно (вредно); безопасно (защищено); полезно (выгодно); осуществить подбор диагностических методик предоставляется самой образовательной организацией.

Проведённое теоретическое обоснование междисциплинарной модели гигиенической оценки воспитательной деятельности позволяет:

- представить процесс гигиенической оценки воспитательной деятельности в его органичном сочетании с позиций безопасности комплексно, в междисциплинарном контексте;
- чётко и прозрачно понять логику процесса апробации модели гигиенической оценки воспитательной деятельности с позиций педагогики;
- подобрать показатели и базовые методики

Список использованных источников

1. Благополучие детей в цифровую эпоху: докл. к XX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9–12 апр. 2019 г. / А. А. Бочавер, С. В. Докука, М. А. Новикова [и др.]. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2019. 34 с.
2. Ромм, Т. А. Сетевой подход в дополнительном образовании: стратегия и тактика / Т. А. Ромм, М. В. Ромм // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2018. № 3 (200). С. 35–41.
3. Воспитание в современной школе: от программы к действиям. Методическое пособие / П. В. Степанов, Н. Л. Селиванова, В. В. Круглов [и др.]; под ред. П. В. Степанова. М.: ФГБНУ «ИСПО РАО», 2020. 119 с. (Серия: Примерная программа воспитания). URL: <http://form.instrao.ru/PPV.php>
4. Шишарина, Н. В. Кросс-культурный анализ стратегий гигиенической экспертизы в образовании / Н. В. Шишарина, О. Л. Подлиняев, Т. А. Ромм // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2020. № 28. С. 840–850.

ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА ВОСПИТАНИЯ В ДЕЙСТВИИ

измерения данных параметров с учётом специфики образовательной организации, контингента учащихся и спрогнозировать результат.

Сочетание предложенных параметров, показателей и критериев может помочь педагогам-практикам при экспертизе воспитательной деятельности в контексте реализации Программы воспитания и снизить уровень негативного, токсичного влияния различных факторов на воспитанников и с позиций безопасности подойти к выбору видов, форм, методик, средств и приёмов воспитания.

Таким образом, результаты проведённого нами исследования могут быть использованы в процессе апробации образовательной организацией обоснования оптимальной системы профилактики здоровья учащихся в образовательных организациях, применяющих Программу воспитания; в ходе изучения факторов и опасностей в процессах воспитания, обучения, социализации и определения возможностей образовательной организации по минимизации, компенсации и коррекции их влияния на здоровье учащихся; для разработки целей, содержания, форм, методов, средств и приёмов воспитательной деятельности по минимизации и нивелированию здоровьеразрушающих факторов; при разработке в образовательной организации системы эффективных ресурсов оптимизации воспитательной деятельности в условиях реализации Программы воспитания. **НО**

5. Григорьев, Д. В. Воспитание в сети событий / Д. В. Григорьев // Воспитательная работа в школе. 2006. № 6. С. 49–58.
6. Шишарина, Н. В. Инновации в воспитании как фактор эффективного развития образовательной организации / Н. В. Шишарина // Сибирский педагогический журнал. 2018. № 3. С. 20–28.
7. Божков, О. Б. Междисциплинарность в исследовании (авто)биографических данных / О. Б. Божков, С. Н. Игнатов // Социологический журнал. 2017. Т. 23. № 4. С. 89–103.
8. Системный подход в воспитании: развитие во времени и пространстве. Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 100-летию со дня рождения академика РАО Людмилы Ивановны Новиковой (18–19 октября 2018 г., Москва) / Под ред. Н. Л. Селивановой, И. Ю. Шустовой. М.: АНО Издательский Дом «Педагогический поиск», 2018. 592 с.
9. Александрова, И. Э. Гигиеническая оптимизация учебного процесса в школе в условиях использования электронных средств обучения / И. Э. Александрова // Анализ риска здоровью. 2020. № 2. С. 47–54.
10. Гигиеническая оценка учебного процесса в школах с различными образовательными программами / С. Л. Валина, И. Е. Штина, Л. В. Ошева [и др.] // Гигиена и санитария. 2019. Т. 98. № 2. С. 166–170.
11. Кучма, В. Р. Физическое развитие и состояние здоровья детей и подростков в школьном онтогенезе (лонгитудинальное исследование): монография / В. Р. Кучма; под ред. В. Р. Кучмы, И. К. Рапопорт. М.: Научная книга, 2021. 350 с.
12. Особенности жизнедеятельности и самочувствия детей и подростков, дистанционно обучающихся во время эпидемии новой коронавирусной инфекции (COVID-19) / В. Р. Кучма, А. С. Седова, М. И. Степанова [и др.] // Всероссийское общество развития школьной и университетской медицины и здоровья, при поддержке НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков. Вопросы школьной и университетской медицины и здоровья. М.: ООО ИПЦ «Научная книга», 2020. № 2. С. 4–23.
13. Бион, У. Р. Внимание и интерпретация / У. Р. Бион. СПб.: «Восточно-Европейский институт психоанализа», 2010. 192 с.
14. Мудрик, А. В. Детерминанты позитивных и негативных потенциалов составляющих процесса социализации / А. В. Мудрик, Н. А. Патутина // Сибирский педагогический журнал. 2019. № 3. С. 7–20.
15. Солодников, В. В. Использование социальных сетей и социализация российских подростков / В. В. Солодников, А. С. Зайцева // Социологическая наука и социальная практика. 2021. Т. 9. № 1. С. 23–42.
16. Гуревич, Е. Б. Конструкция междисциплинарной интеграции знания по проблеме социализации / Е. Б. Гуревич // Сибирский педагогический журнал. 2019. № 3. С. 58–70.
17. Асмолов, А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А. Г. Асмолов // Вопросы образования. 2008. № 1. С. 65–86.
18. Келли, Дж. Психология личности: Теория личных конструкторов / Дж. Келли. СПб.: Речь, 2000. 249 с.
19. Новикова, Л. И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / Л. И. Новикова; под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика. М., 2009. 336 с.
20. Селиванова, Н. Л. Подготовка будущего педагога как воспитателя: теоретическое обеспечение / Н. Л. Селиванова, П. В. Степанов // Образование и саморазвитие. 2018. Т. 13. С. 45–52.
21. Шакурова, М. В. К проблеме формирования целостной компетентности педагога как воспитателя / М. В. Шакурова // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. 2020. Вып. 56. С. 18–29.
22. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский; под ред. В. В. Давыдова. М.: Педагогика-Пресс, 1999. 536 с. ISBN 5–7155–0747–2.

Hygienic Assessment Of Educational Activity And Criteria For Its Safety

Natalia V. Shisharina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy of the Pedagogical Institute of Irkutsk State University, Irkutsk, nshisharina@yandex.ru

Abstract: Based on the study of the hygienic assessment of education, the methodological justification of its expediency (systemic and interdisciplinary approaches, cross-cultural analysis, network theory) is presented and a model of hygienic assessment of safe educational activities in the context of the implementation of the Education Program is developed. The content and indicators of hygienic assessment (physiological, social, personal, psychological), contributing to the provision and preservation of favorable dynamics of personality development, are disclosed.

Keywords: educational activity, educational program, hygienic assessment, safety.

References

1. Blagopoluchie detej v cifrovuyu epohu: dokl. k XX Apr. mezhdunar. nauch. konf. po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva, Moskva, 9–12 apr. 2019 g. / A. A. Bochaver, S. V. Dokuka, M. A. Novikova [i dr.]. M.: Izd. Dom Vysshej shkoly ekonomiki, 2019. 34 s.
2. Romm, T. A. Setevoy podhod v dopolnitel'nom obrazovanii: strategiya i taktika / T. A. Romm, M. V. Romm // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2018. № 3 (200). S. 35–41.
3. Vospitanie v sovremennoj shkole: ot programmy k dejstviyam. Metodicheskoe posobie / P. V. Stepanov, N. L. Selivanova, V. V. Kruglov [i dr.]; pod red. P. V. Stepanova. M.: FGBNU «ISRO RAO», 2020. 119 s. (Seriya: Primernaya programma vospitaniya). URL: <http://form.instrao.ru/PPV.php>
4. Shisharina, N. V. Kross-kul'turnyj analiz strategij gigienicheskoy ekspertizy v obrazovanii / N. V. Shisharina, O. L. Podlinyaev, T. A. Romm // Problemy social'noj gigieny, zdravoohraneniya i istorii mediciny. 2020. № 28. S. 840–850.
5. Grigor'ev, D. V. Vospitanie v seti sobytij / D. V. Grigor'ev // Vospitatel'naya rabota v shkole. 2006. № 6. S. 49–58.
6. Shisharina, N. V. Innovacii v vospitanii kak faktor effektivnogo razvitiya obrazovatel'noj organizacii / N. V. Shisharina // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2018. № 3. S. 20–28.
7. Bozhkov, O. B. Mezhdisciplinarnost' v issledovanii (avto)biograficheskikh dannykh / O. B. Bozhkov, S. N. Ignatova // Sociologicheskij zhurnal. 2017. T. 23. № 4. S. 89–103.
8. Sistemnyj podhod v vospitanii: razvitie vo vremeni i prostranstve. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 100-letiyu so dnya rozhdeniya akademika RAO Lyudmily Ivanovny Novikovoy (18–19 oktyabrya 2018 g., Moskva) / Pod red. N. L. Selivanovoj, I. YU. Shustovoj. M.: ANO Izdatel'skij Dom «Pedagogicheskij poisk», 2018. 592 s.
9. Aleksandrova, I. E. Gigienicheskaya optimizaciya uchebnogo processa v shkole v usloviyah ispol'zovaniya elektronnykh sredstv obucheniya / I. E. Aleksandrova // Analiz riska zdorov'yu. 2020. № 2. S. 47–54.
10. Gigienicheskaya ocenka uchebnogo processa v shkolah s razlichnymi obrazovatel'nymi programmami / S. L. Valina, I. E. Shtina, L. V. Osheva [i dr.] // Gigiena i sanitariya. 2019. T. 98. № 2. S. 166–170.
11. Kuchma, V. R. Fizicheskoe razvitie i sostoyanie zdorov'ya detej i podrostkov v shkol'nom ontogeneze (longitudinal'noe issledovanie): monografiya / V. R. Kuchma; pod red. V. R. Kuchmy, I. K. Rapoport. M.: Nauchnaya kniga, 2021. 350 s.
12. Osobennosti zhiznedeyatel'nosti i samochuvstviya detej i podrostkov, distancionno obuchayushchihsya vo vremya epidemii novoj koronavirusnoj infekcii (COVID-19) / V. R. Kuchma, A. S. Sedova, M. I. Stepanova [i dr.] // Vserossiyskoe obshchestvo razvitiya shkol'noj i universitetskoj mediciny i zdorov'ya, pri podderzhke NII gigieny i ohrany zdorov'ya detej i podrostkov. Voprosy shkol'noj i universitetskoj mediciny i zdorov'ya. M.: OOO IPC «Nauchnaya kniga», 2020. № 2. S. 4–23.
13. Bion, U. R. Vnimanie i interpretaciya / U. R. Bion. SPb.: «Vostochno-Evropejskij institut psihoanaliza», 2010. 192 s.
14. Mudrik, A. V. Determinanty pozitivnykh i negativnykh potencij sostavlyayushchih processa socializacii / A. V. Mudrik, N. A. Patutina // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2019. № 3. S. 7–20.
15. Solodnikov, V. V. Ispol'zovanie social'nykh setej i socializaciya rossijskikh podrostkov / V. V. Solodnikov, A. S. Zajceva // Sociologicheskaya nauka i social'naya praktika. 2021. T. 9. № 1. S. 23–42.
16. Gurevich, E. B. Konstrukciya mezhdisciplinarnoj integracii znaniya po probleme socializacii / E. B. Gurevich // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2019. № 3. S. 58–70.
17. Asmolov, A. G. Strategiya sociokul'turnoj modernizacii obrazovaniya: na puti k preodoleniyu krizisa identichnosti i postroyeniyu grazhdanskogo obshchestva / A. G. Asmolov // Voprosy obrazovaniya. 2008. № 1. S. 65–86.
18. Kelli, Dzh. Psihologiya lichnosti: Teoriya lichnykh konstruktov / Dzh. Kelli. SPb.: Rech', 2000. 249 s.
19. Novikova, L. I. Pedagogika vospitaniya: Izbrannye pedagogicheskie trudy / L. I. Novikova; pod red. N. L. Selivanovoj, A. V. Mudrika. M., 2009. 336 s.
20. Selivanova, N. L. Podgotovka budushchego pedagoga kak vospitatelya: teoreticheskoe obespechenie / N. L. Selivanova, P. V. Stepanov // Obrazovanie i samorazvitie. 2018. T. 13. S. 45–52.
21. Shakurova, M. V. K probleme formirovaniya celostnoj kompetentnosti pedagoga kak vospitatelya / M. V. Shakurova // Vestnik PSTGU. Seriya IV: Pedagogika. Psihologiya. 2020. Vyp. 56. S. 18–29.
22. Vygotskij, L. S. Pedagogicheskaya psihologiya / L. S. Vygotskij; pod red. V. V. Davydova. M.: Pedagogika-Press, 1999. 536 s. ISBN 5–7155–0747–2.