

УДК 371

ОТКРЫТЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ потенциал города как пространство профессионального роста учителя



Алексей Михайлович Каменский,
*доктор педагогических наук, доцент,
директор лицея № 590 Санкт-Петербурга*



Светлана Игоревна Кипа,
*педагог-организатор,
лицей № 590 Санкт-Петербурга*

В статье рассматриваются взаимосвязи особенностей личности учителя с его профессиональной деятельностью; изучается мотивация педагога в профессии, её обусловленность личными интересами, увлечениями, склонностями; проводится анализ различных форм открытости современной системы образования; рассматриваются возможные варианты дифференциации педагогической нагрузки учителя, способствующие его самопознанию, самоопределению, саморазвитию, самореализации.

• педагогический кластер • акмеологический поиск педагога • личностная позиция учителя • скрытые результаты образования • самоопределение педагога

Педагогика является одной из самых сложных профессий современности. В ней вынужденно сочетается несочетаемое. С одной стороны, преподавание и воспитание представляют собой творческие виды деятельности, потому что объектом изменений в них становится человек с его бесконечной вселенной разума и души. С другой стороны, эта работа чрезвычайно бюрократизированная, вынуждающая занимающегося ей профессионала выполнять множество норм, правил, инструкций, пошагово отчитываться за свои действия с обязательной фиксацией документов.

Способны выдержать такую разноректорность лишь немногие. Недаром до сих пор для учителей сохраняется возможность досрочного выхода на пенсию из-за наступления преждевременного старения. Противостоять этим запредельным психологическим (а иногда и физическим) нагрузкам могут лишь сильные личности, индивидуальности. Но индивидуальностью человек не рождается, он ей становится. В наш век массовости потребления и производства, стандарта, унификации, психологических и политических технологий осуществить это становится всё сложнее. Немногим удаётся в условиях сильного информационного шума стать яркой индивидуальностью. Одновременно учительская профессия является одной из самых массовых. Это обстоятельство порождает второе очевидное противоречие между требованием к педагогу стать неповторимой личностью и невозможностью его выполнения всеми участниками образовательного процесса.

Вероятные пути разрешения заявленной проблематики стоит искать в направлении расширения открытости образовательного пространства школы. Такие возможности сейчас появились у большинства образовательных учреждений, но в полном объёме их используют далеко не все. Актуальность предлагаемого исследования заключается в демонстрации широкого разнообразия подходов к формированию открытости образовательной деятельности школы и конкретного педагога.

Понятие открытости является многомерным. Так, в «Педагогическом энциклопедическом словаре» этот термин в отношении человеческих качеств объясняется как доверчивость и правдивость [1]. А вот открытость системы «Большой энциклопедический словарь» уже определяет как «ключевую характеристику самоорганизующихся систем, означающую такое их свойство, при котором система имеет возможность непрерывного обмена веществом, энергией и информацией с окружающей средой» [2].

В педагогической практике, к сожалению, открытость школы чаще всего сводится к необходимости публичной отчётности о своей финансово-хозяйственной деятельности. Такая трактовка сужает перспективы использования процесса построения открытого школьного образовательного пространства для развития самой образовательной организации.

Нам близок подход, которого придерживается Новгородская научная школа (М. Н. Певзнер, Р. М. Шерайзина, В. О. Букетов и др.), где открытость социальных систем рассматривается как получение из среды материала для своей деятельности (inputs) в виде человеческих, материальных, информационных ресурсов (outputs). Добавим, что, в свою очередь, школа способна поставлять во внешнюю среду такой материал [3].

В зарубежной образовательной практике накоплен богатый опыт формирования открытых педагогических систем. Уже в начале XX в. открытость стала одной из ведущих целей воспитания в передовых образовательных системах. С появлением теории «открытого общества» Карла Поппера с 70-х гг. прошлого века к этой проблеме обращаются многие западные философы и педагоги [4]. Д. Ленцен выделяет сущностную составляющую этого понятия [5]. И. Рамзегор [6] и Э. Юргенс [7] определяют нормы открытости и рассматривают не только важность открытости внешней среде, но и обратный

процесс, который способствует изменению окружающего мира. Особый взгляд на эту проблему высказывает Иван Иллич, который подверг острой критике современную систему образования, обвиняя её в монополии на воспитание и развитие человека [8]. Одно из направлений взаимодействия школы со средой предполагает отмирание школы как таковой (проект «Школа без стен») [9]. Другое направление ориентируется на общинности, взаимобою (проект «Город как школа», Нью-Йорк, 1972). Продолжением второго подхода стала сеть программ «Продуктивное образование в Европе», наиболее интенсивно реализуемых в Берлине.

В отечественном образовании интерес к этой проблеме также проявился достаточно давно. Взаимодействие школы со средой рассмотрено в работах С. Т. Шацкого [10], А. С. Макаренко [11], В. А. Сухомлинского [12]. В 1970-е гг. данная проблематика отражена в работах Х. И. Лийметса [13], А. М. Сидоркина [14] и др. Сегодня одним из основных разработчиков средового подхода является Ю. С. Мануйлов [15]. «Мы стоим на пороге смены парадигмы системы образования — переход образования в условиях ограниченного доступа информации к образованию в условиях неограниченного доступа», — отмечает Ю. А. Гороховатский [16]. В постиндустриальном обществе возрастает роль отдельного человека, а школа, для которой выстраивалась классно-урочная система, является по своей природе массовой. В таких условиях участники образовательного процесса видят друг в друге не столько индивидуальность, сколько определённую функцию — преподаватель, учащийся, стажёр. А когда они покидают стены учебного учреждения, то невольно вынуждены взаимодействовать в более широком формате, чем просто учебном, и перестают быть «функциями».

Перенести учебный процесс на производство или в иные организации, как это подразумевается в проекте «Город как школа» или в аналогичных ему программах, нам представляется нецелесообразным. Для этого нет необходимой мотивации как у производителей (лишняя нагрузка), так и у школьников (выполнение простейших неинтересных операций), а вот действовать в качестве ключевой фигуры

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

во взаимодействии школы и социума самого педагога (взрослого профессионального человека) представляется вполне оправданным решением.

Понятие таланта до сих пор в педагогике и психологии является одним из самых трудноопределимых. Представляется наиболее целесообразным в условиях массовой общеобразовательной школы понимать талант как умение делать какое-либо дело или учиться этому лучше и быстрее других. В такой трактовке талант неотделим от соревновательности (иногда с самим собой) и становится относительной многомерной данностью, которая может быть распространена практически на любого человека, так как каждый из нас в чём-то опережает остальных, а в чём-то от них отстаёт. Тогда педагогическая задача сводится к поиску человеком своих сильных и слабых сторон, а значит, к самопознанию, самоопределению, саморазвитию и самореализации.

В отношении педагога речь идёт о самостоятельном построении им собственной индивидуальности, которая измеряется не столько самоощущением человека, сколько его деятельностью, успехами и достижениями. Деятельность современного педагога разнообразна, так как сегодня в школе имеется многообразие педагогических ролей, таких как учитель, педагог дополнительного образования, педагог-организатор, воспитатель, тьютор, консультант ученической исследовательской работы, менеджер детского проекта и др. Каждая из этих ролей является самостоятельной профессией и даже подлежит отдельной аттестации. Современный учитель может сосредоточиться как на одном виде педагогической деятельности, так и дифференцировать свою педагогическую нагрузку, пробуя себя в разных педагогических ипостасях. Задачей руководителя школы является содействие сотруднику в определении своего профессионального места в данной образовательной организации,

которое бы способствовало наиболее эффективному развитию собственной индивидуальности учителя.

Такой подход неизбежно порождает необходимость интеграции урочной и внеурочной работы школы и построения внутришкольного образовательного кластера с появлением различных формальных и неформальных инфраструктурных подразделений, таких как школьный спортивный клуб, игротека, теле-студия, театр, газета, поэтическое сообщество, школьная академия наук и т. д.

Становясь куратором того или иного школьного подразделения, педагог получает возможность реализовывать себя в том направлении, которое в наибольшей степени соответствует его склонностям и интересам. А там, где человеку работать интересно, тяготы трудовой деятельности воспринимаются как должное и не ведут к преждевременному выгоранию.

Приведём конкретные примеры реализации заявленного подхода в базовом учреждении ГБОУ «Лицей № 590 Санкт-Петербурга». Учитель математики взяла дополнительную нагрузку по заведованию школьным музеем, так как она с детства интересовалась искусством, а в замужестве этот интерес только углубился (муж учительницы являлся профессиональным художником). Вполне уместным оказалось открытие при школьном музее выставочной галереи профессиональной живописи (проект «Палитра души») [17]. И вот уже много лет постоянными гостями лицея стали живописцы, художники-графики, декораторы, которые проводят с учащимися обязательные мастер-классы по умению видеть картину. Сами школьники с 1-й по 11-й класс принимают активное участие в организации этих выставок (перевозка и развеска работ, ведение виртуальной книги отзывов, самостоятельная творческая деятельность). Учитель аттестовался на высшую квалификационную категорию, в том числе и как педагог-организатор. У преподавателя сформировался широкий круг общения с творческой

интеллигенцией города. Несмотря на возраст и состояние здоровья, коллега собирается долго и плодотворно продолжать заниматься любимым делом.

Преподаватель ТРИЗа (теория решения изобретательских задач) взял дополнительные тьюторские часы, его заинтересовал проект «Школьный патент — шаг в будущее», в котором лицей участвует с самого основания и является основной пилотной школой [18]. Целью проекта стало приобщение учащихся к изобретательству, познание основ авторского права, интеллектуальной собственности. Преподаватель по своему базовому образованию является инженером, ему близка и понятна данная тематика. Гостями лицея на постоянной основе оказались учёные, изобретатели, рационализаторы. После старта проекта в лицее зародилась ежегодная традиция проведения недели науки и искусств. И преподаватели, и школьники постоянно общаются с широкой научной общественностью, имеют возможность из первых рук узнавать обо всём новом, что появляется сегодня в современной науке. Преподаватель имеет высшую квалификационную категорию и как учитель, и как тьютор, так как в его функционал в этом проекте входит тьюторское сопровождение школьников в их работе над собственными изобретениями. Ряд учащихся уже имеет авторские свидетельства и патенты.

Проект «Южнобережные олимпийские игры» сплотил вокруг себя целую команду преподавателей физвоспитания [19]. Эти межрайонные ежегодные соревнования проводятся в Санкт-Петербурге уже много лет по инициативе лицея № 590. В них представлены те виды спорта, которые популярны в школах нашего города. В гости к ребятам приходят именитые спортсмены, тренеры, спортивные журналисты. Появление этой традиции повлекло за собой открытие на базе лицея таких крупных спортивных структур, как школа бокса Николая Валуева и Академия баскетбола «Зенит». Учителя физкультуры

лица вместе со своими подопечными максимально эффективно используют часы учебной нагрузки педагогов дополнительного образования, принимая участие в престижных соревнованиях не только районного и городского уровня, но федерального и международного. Даже молодым педагогам удастся быстро получить в таких условиях высшую квалификационную категорию, а самое главное — сохранить стойкий интерес к своей работе и даже профессиональный азарт.

Проект «Добрая лира» собрал под своё крыло преподавателей словесности, так как его целью является приобщение учащихся к чтению хорошей современной литературы [20]. Конкурс приобрёл международный статус, в нём ежегодно принимают участие более 400 профессиональных литераторов из разных стран. По итогам обязательно издаётся сборник, который на безвозмездной основе поступает в школьные библиотеки партнёрских образовательных организаций (более 20 по всей стране). В лицее постоянными гостями стали писатели, поэты, сценаристы, драматурги. Ученики и учителя поддерживают с ними тесные дружеские связи.

Именно внутренняя мотивация к самореализации и является основным стимулом к профессиональному росту. Учителя школы высказали идею организации в конце учебного года предметной практики. В течение учебной недели школьники вместе с преподавателями находятся в тех партнёрских учреждениях, которые были выбраны ими по профилю учебной деятельности в качестве углублённого уровня изучения. Год от года эти организации могут меняться. В круг друзей лицея входят производства, учреждения сферы культуры (музеи, театры, литературные издательства), обслуживания (банки, рестораны, магазины) и др. Так, например, учителя физики выбирают для прохождения практики как профильные научно-исследовательские институты, так и технические музеи (музей связи, музей железнодорожного транспорта и др.).

В 2016 г. в лицее среди педагогов был проведён опрос по поводу их удовлетворённости своей работой, а также соответствия их трудовой деятельности личным интересам и увлечениям. На тот период в лицее ещё не была в полном

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

объёме развёрнута внутренняя инфраструктура. Результаты данного опроса свидетельствовали о наличии почти у всех учителей какого-либо увлечения, хобби, пристрастия, которое практически никак не связано с их профессиональной деятельностью. По итогам анализа полученных данных было принято решение о формировании возможной педагогической нагрузки учителей с учётом их личностных склонностей и предпочтений. Аналогичный опрос, проведённый лицейской службой сопровождения в начале текущего учебного года, показал наличие существенного сдвига в области самооощущения учителями собственной жизненной реализованности. Из 126 опрошенных педагогов 96 (76,2 %) отметили повышение интереса к работе за прошедший период. Значительно увеличилось и количество учителей, активно взаимодействующих с культурно-образовательными структурами города, участвующих в совместных проектах с социальными партнёрами лицея (с 18 % в предыдущий период до 69 % в текущем учебном году). Учителя стали гораздо активнее использовать образовательные возможности городской среды через участие совместно с учениками в различных конкурсах, фестивалях, социальных практиках (рост показателей с 16 % до 64 %). Одновременно выяснилось, что вырос показатель благополучия межличностных отношений как между учителями и школьниками (с 75 % до 92 %), так и между самими коллегами (с 78 % до 95 %), а также учеников с одноклассниками (с 65 % до 84 %).

Проделанная работа позволяет сделать вывод об эффективности предложенного подхода, в котором дифференциация педагогической нагрузки привела к развитию внутренней инфраструктуры лицея и росту открытости его образовательной системы, расширению партнёрских связей, а в итоге — к гармонизации внутриличностного состояния педагога и межличностных взаимоотношений в школьном коллективе. **НО**

Список использованных источников

1. Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Б. М. Бим-Бад. М.: Большая российская энциклопедия, 2008. 527 с. ISBN 978-5-85270-230-2.
2. Большой энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова. 2-е изд., перераб. М.: Большая российская энциклопедия; СПб.: Неринг, 1998. 1434 с. ISBN 5-85270-042-8.
3. Педагогика открытости и диалога культур: монография / И. В. Алексашенкова, В. О. Букетов, А. Л. Гавриков [и др.]; под ред. М. Н. Певзнера [и др.]; М-во образования Рос. Федерации [и др.]. М., 2000. 262 [1] с. ISBN 5-7563-0154-2.
4. Понпер, П. Секреты личности / П. Понпер. М.: Педагогика, 1983. 160 с.
5. Lenzen, D. (1987). Mythos, Metapher und Simulation. *Zeitschrift für Pädagogik*, 33(1), 41–60.
6. Ramseger, J. (1977). Offener Unterricht in der didaktischen Modell Minchen: Javenta-Ver.
7. Jurgens, B. (1996). Die «neue» Reformpädagogik und die Bewegung offener Unterricht. *Theorie Praxis und Forschungslage*.
8. Иллич, И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир / И. Иллич. М.: Просвещение, 2006. 160 с. ISBN 5-09-014074-X.
9. Крылова, Н. Б. Школы без стен: перспективы развития и организации продуктивных школ / Н. Б. Крылова, О. М. Леонтьева. М.: Сентябрь, 2002. 176 с. ISBN 5-88753-050-2.
10. Шацкий, С. Т. Избранные педагогические сочинения / С. Т. Шацкий; сост. Л. Н. Скаткин [и др.]; под ред. Н. П. Кузина. М.: Педагогика, 1980. 414 с.
11. Макаренко, А. С. Педагогическая поэма / А. С. Макаренко. М.: Учпедгиз, 1951. 639 с. ISBN 978-5-00100-197-3.
12. Сухомлинский, В. А. Методика воспитания коллектива / В. А. Сухомлинский. М.: Просвещение, 1981. 192 с.
13. Лийметс, Х. На пути к новой школе / Х. Лийметс. Труды Таллинского пед. института. Таллин, 1987. 300 с.
14. Сидоркин, А. М. Процесс развития воспитательной системы школы / А. М. Сидоркин // Советская педагогика. 1991. № 1. С. 25–50.
15. Мануйлов, Ю. С. Средовой подход в воспитании / Ю. С. Мануйлов; Ун-т Рос. акад. образования. 2. изд., перераб. М.; Нижний Новгород: Ун-т Рос. акад. образования, 2002. 156 с. ISBN 5-85152-230-5.
16. Применение новых информационно-коммуникативных технологий: материалы междунар. конф. / РГПУ им. А. И. Герцена. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2001. 106 с.
17. Каменский, А. М. Красота как особый образовательный ресурс / А. М. Каменский // Педагогика. 2021. Т. 85. № 5. С. 55–62.
18. Каменский, А. М. Социальное партнерство как дополнительный образовательный ресурс / А. М. Каменский // Научно-педагогическое обозрение. 2018. № 1 (19). С. 181–190.
19. Каменский, А. М. Организация спортивно-массовых мероприятий в условиях средней школы / А. М. Каменский // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2016. № 3. С. 9–11.
20. Каменский, А. М. Самостоятельное чтение ученика в школе и дома / А. М. Каменский // Вестник Оренбургского государственного университета. 2021. № 1. С. 40–46.

Open Educational Potential Of The City As A Space For Professional Growth Of A Teacher

Alexey M. Kamensky, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Director of Lyceum No. 590 of St. Petersburg

Svetlana I. Kipa, teacher-organizer, Lyceum No. 590 of St. Petersburg

Abstract: The article examines the interrelationships of the teacher's personality characteristics with his professional activity. The motivation of the teacher in the profession, its conditionality by personal interests, hobbies, inclinations is studied. The analysis of various forms of openness of the modern education system is carried out. Possible variants of differentiation of the teacher's pedagogical load, contributing to his self-knowledge, self-determination, self-development, self-realization, are considered.

Keywords: pedagogical cluster, acmeological search of a teacher, personal position of a teacher, hidden results of education, self-determination of a teacher.

References

1. Pedagogicheskij enciklopedicheskij slovar' / pod red. B. M. Bim-Bad. M.: Bol'shaya Rossijskaya enciklopediya, 2008. 527 s. ISBN 978-5-85270-230-2.
2. Bol'shoj enciklopedicheskij slovar' / pod red. A. M. Prohorova. 2-e izd., pererab. M.: Bol'shaya Rossijskaya enciklopediya; SPb.: Nerint, 1998. 1434 s. ISBN 5-85270-042-8.
3. Pedagogika otkrytosti i dialoga kul'tur: monografiya / I. V. Aleksashenkova, V. O. Buketov, A. L. Gavrikov [i dr.]; pod red. M. N. Pevznera [i dr.]; M-vo obrazovaniya Ros. Federacii [i dr.]. M., 2000. 262 [1] s. ISBN 5-7563-0154-2.
4. Popper, P. Sekrety lichnosti / P. Popper. M.: Pedagogika, 1983. 160 s.
5. Lenzen, D. (1987). Mythos, Metapher und Simulation. *Zeitschrift für Pädagogik*, 33(1), 41–60.
6. Ramseger, J. (1977). Offener Unterricht in einem didaktischen Modell. München: Javenta-Ver.
7. Jurgens, B. (1996). Die «neue» Reformpädagogik und die Bewegung offener Unterricht. Theorie Praxis und Forschungslage.
8. Illich, I. Osvobozhdenie ot shkol. Proporcional'nost' i sovremennyy mir / I. Illich. M.: Prosveshchenie, 2006. 160 s. ISBN 5-09-014074-X.
9. Krylova, N. B. Shkoly bez sten: perspektivy razvitiya i organizacii produktivnykh shkol / N. B. Krylova, O. M. Leont'eva. M.: Sentyabr', 2002. 176 s. ISBN 5-88753-050-2.
10. Shackij, S. T. Izbrannyye pedagogicheskie sochineniya / S. T. Shackij; sost. L. N. Skatkin [i dr.]; pod red. N. P. Kuzina. M.: Pedagogika, 1980. 414 s.
11. Makarenko, A. S. Pedagogicheskaya poema / A. S. Makarenko. M.: Uchpedgiz, 1951. 639 s. ISBN 978-5-00100-197-3.
12. Suhomlinskij, V. A. Metodika vospitaniya kolektiva / V. A. Suhomlinskij. M.: Prosveshchenie, 1981. 192 s.
13. Lijmets, X. Na puti k novoy shkole / H. Lijmets. Trudy Tallinskogo ped. instituta. Tallin, 1987. 300 s.
14. Sidorkin, A. M. Process razvitiya vospitatel'noj sistemy shkoly / A. M. Sidorkin // Sovetskaya pedagogika. 1991. № 1. S. 25–50.
15. Manujlov, Yu. S. Sredovoj podhod v vospitanii / Yu. S. Manujlov; Un-t Ros. akad. obrazovaniya. 2. izd., pererab. M.: Nizhnij Novgorod: Un-t Ros. akad. obrazovaniya, 2002. 156 s. ISBN 5-85152-230-5.
16. Primenenie novykh informacionno-kommunikativnykh tekhnologij: materialy mezhdunar. konf. / RGPU im. A. I. Gercena. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gercena, 2001. 106 s.
17. Kamenskij, A. M. Krasota kak osobyj obrazovatel'nyj resurs / A. M. Kamenskij // Pedagogika. 2021. T. 85. № 5. S. 55–62.
18. Kamenskij, A. M. Social'noe partnerstvo kak dopolnitel'nyj obrazovatel'nyj resurs / A. M. Kamenskij // Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie. 2018. № 1 (19). S. 181–190.
19. Kamenskij, A. M. Organizaciya sportivno-massovykh meropriyatij v usloviyah srednej shkoly / A. M. Kamenskij // Fizicheskaya kul'tura: vospitanie, obrazovanie, trenirovka. 2016. № 3. S. 9–11.
20. Kamenskij, A. M. Samostoyatel'noe chtenie uchenika v shkole i doma / A. M. Kamenskij // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021. № 1. S. 40–46.