

НОРМАТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ применения методического терминологического аппарата

Инна Витальевна Ковалёва,

методист Красноярского краевого института повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования, г. Красноярск,
kovaleva@kipk.ru

Светлана Михайловна Горностаева,

кандидат педагогических наук, директор Центра оценки профессионального
мастерства и квалификации педагогов, г. Красноярск, gornostaeva-sm@yandex.ru

Татьяна Анатольевна Дебелова,

директор средней школы № 151, г. Красноярск, mbousoch151@mail.ru

Достижение целевого показателя по вхождению Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования требует переосмысления применения методических терминов, распространённых в педагогической науке, на уровне образовательной организации. В статье предпринята попытка сопоставить нормативные смыслы методического терминологического аппарата, применяемого законодателем в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с научными взглядами в педагогической науке. В результате исследования делается вывод о необходимости законодательного установления единого содержания базовых методических терминов.

- законодательство • контекстный смысл • методическая работа
- методическая помощь • методическая услуга

Указом Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в рамках национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов» установлен целевой показатель — вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Достижение столь масштабной цели требует, среди прочих мер, выстраивания эффективной системы методического сопровождения на уровне

общеобразовательной организации. Как показывает практика, существенным затруднением здесь является отсутствие консенсуса между педагогами и управленческой командой в части смыслового содержания методической терминологии.

Современному управленцу необходимо прежде всего самому определиться с содержанием терминологического методического аппарата, при необходимости — достичь согласия в обсуждении нормативных смыслов с педагогическим

коллективом и только после этого закреплять его применение в локальном документо-обороте. Ключевой момент заключается в том, что норма, закреплённая в локальном нормативном акте, не должна порождать смыслового разногласия у участников образовательных отношений, чтобы быть исполнимой.

В поисках толкования методического термина одним управленцам приходится изучать научную литературу, периодические издания, что крайне трудозатратно по времени, другие пробуют вычленять нормативный смысл методического термина из контекста положений утверждённого нормативного правового акта, поскольку в таком случае минимизируется вероятность реализации образовательной деятельности не в соответствии с требованиями действующего законодательства. В рамках данного исследования под **контекстными смыслами** понимаются нормативные смыслы методического термина, вычлѐнные авторами из контекста статей Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

в редакции от 07.10.2022 (далее — Закон № 273-ФЗ).

Проведѐм анализ действующего Закона № 273-ФЗ на предмет включения в него законодателем методических терминов, применяемых в педагогической науке. В части 1 статьи 2 Закона № 273-ФЗ определены основные понятия (образовательная деятельность, образовательная программа и т. п. — всего 37), при этом собственно методические термины как бы *опосредованно*, но всё же включены законодателем в содержание этих *понятий*. Между тем в целях установления правил поведения для участников образовательных отношений в тексте Закона № 273-ФЗ законодатель *напрямую* применяет 8 известных педагогической науке методических терминов (количество повторов в тексте — 21 раз). Количественные результаты анализа применения известных методических терминов приведены в таблице 1.

Рассмотрим более подробно контекстные смыслы нескольких методических терминов, включѐнных законодателем в текст

Таблица 1

Методические термины

Термин	Количество употреблений в тексте Закона № 273-ФЗ
Учебно-методическая документация (пункт 10 часть 1 статьи 2, пункт 10.1 часть 1 статьи 2, часть 6.4 статьи 12, часть 4 статьи 12.1 Закона № 273-ФЗ)	4
Учебно-методическое обеспечение (часть 3 статьи 20, часть 2 статьи 28, часть 6 статьи 87, часть 10 статьи 87 Закона № 273-ФЗ)	4
Учебно-методические материалы (часть 8.2, 8.3 статьи 18; части 1, 2 статьи 35 Закона № 273-ФЗ)	4
Методические материалы (пункт 9 часть 1 статьи 2 и пункты 5, 7 части 3 статьи 47 Закона № 273-ФЗ)	3
Методическая услуга (пункт 8 часть 3 ст. 47, пункт 4 часть 2 статьи 50 Закона № 273-ФЗ)	2
Методическая работа (другая педагогическая работа) (часть 6 статьи 47 Закона № 273-ФЗ)	1
Методическая помощь (часть 4 статьи 42 и часть 3 статьи 64 Закона № 273-ФЗ)	2
Научно-методическая работа (пункт 20 часть 3 статьи 28 Закона № 273-ФЗ)	1

Закона № 273-ФЗ. К примеру, термин «учебно-методическая документация» в действующем Законе № 273-ФЗ раскрывается как:

- Документация, входящая в структуру федеральной основной общеобразовательной программы (федеральный учебный план, федеральный календарный учебный график, федеральные рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, федеральная рабочая программа воспитания, федеральный календарный план воспитательной работы). Пункт 10.1 введён в часть 1 статьи 2 Закона № 273-ФЗ Федеральным законом от 24.09.2022 № 371-ФЗ.
- Документация, разрабатываемая организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и образующая структуру основной общеобразовательной программы наряду с документацией, непосредственно взятой из федеральной основной общеобразовательной программы. Часть 6.4 ст. 12 введена в Закон № 273-ФЗ Федеральным законом от 24.09.2022 № 371-ФЗ.

Термин «учебно-методическое обеспечение» в Законе № 273-ФЗ применяется законодателем в контексте того, что образовательные организации свободны в определении содержания образования, выборе учебно-методического обеспечения. Действующая практика показывает, что управленцы общеобразовательных организаций традиционно рассматривают термин «учебно-методическое обеспечение» в значительно более узком смысле — в возможности выбрать учебник в рамках утверждённого федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (Приказ Минпросвещения России от 20.05.2020 № 254), и в возможности выбрать учебное пособие в рамках утверждённого федерального перечня организаций (Приказ Минобрнауки России от 09.06.2016 № 699). Законодательная конкретизация этого понятия была бы крайне полезна.

Термин «методическая услуга» применяется законодателем в пункте 8 части 3 статьи 47,

в пункте 4 части 2 статьи 50 Закона № 273-ФЗ в контексте нормы о предоставлении педагогическому работнику права на бесплатное пользование методическими услугами организации, осуществляющей образовательную деятельность, однако, что именно включают в себя эти услуги, в тексте нормативного акта не раскрывается. В этой связи у практиков возникает закономерный вопрос: будет ли, например, являться методической услугой оказание помощи педагогу, обратившемуся в методическое объединение с вопросом об устранении выявленного дефицита.

Аналогична ситуация с терминами «методическая работа» и «методическая помощь», контекстный смысл которых отличается от представлений, преобладающих в педагогической науке. Так, методическая работа (часть 6 статьи 47 Закона № 273-ФЗ) рассматривается законодателем как *другая педагогическая работа*, которая включается в рабочее время педагогических работников. Термин же «методическая помощь» применяется законодателем, во-первых, в части оказания такой помощи родителям (законным представителям) несовершеннолетних учащихся, обеспечивающим получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования (часть 3 статьи 64 Закона № 273-ФЗ), и, во-вторых, в рамках помощи, которую оказывают центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи организациям, осуществляющим образовательную деятельность, включая помощь в разработке образовательных программ, индивидуальных учебных планов (часть 4 статьи 42 Закона № 273-ФЗ). Важно заметить, что законодатель применительно к профессиональной деятельности педагога употребляет как раз термин «методическая работа», но не «методическая помощь», что противоречит сложившимся представлениям управленцев.

При реализации **правового раздела** программы повышения квалификации «Управление методической деятельностью в современной образовательной организации» в краевом государственном автономном учреждении дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» наибольшую трудность вызывает не решение ситуационных задач и не анализ локального нормативного акта с применением чек-листа, а практическое задание на базе Закона № 273-ФЗ, предусматривающее соотнесение слушателем применяемых законодателем контекстных смыслов с компетенциями своей общеобразовательной организации. Ориентируясь на собственный профессиональный опыт, слушатель, как правило, распределяет методические термины, представленные в таблице № 1, на две группы. В первой группе речь идёт о терминах, которые они активно применяют и включают в текст локальных нормативных актов (методические материалы, методическая услуга, методическая работа, методическая помощь). Во второй группе речь идёт о таких терминах, которые изначально содержательно задаются другими участниками системы образования, но которыми вынуждены руководствоваться в профессиональной деятельности управленцы общеобразовательных организаций (учебно-методическая документация, учебно-методическое обеспечение, учебно-методические материалы, научно-методическая работа). Выполнение данного задания всегда сопровождается бурей эмоций, особенно у опытных управленцев, поскольку сложившееся у них представление о том или ином методическом термине не всегда совпадает с тем контекстным смыслом, который заложен законодателем в Законе № 273-ФЗ. Полное несогласие у слушателей вызывают контекстные смыслы по таким терминам, как «методическая работа», «методическая помощь», «методическая услуга». Рассмотрим научные взгляды на данные методические термины.

Большинство авторов научных исследований: И. В. Никишина, Н. В. Немова, А. М. Моисеев, Т. Г. Аргунова, И. П. Пастухова, Г. П. Скамницкая и др. — рассматривают методическую работу как одно из направлений управленческой деятельности образовательного учреждения. К примеру, в словаре-справочнике руководителя образовательного учреждения под редакцией А. М. Моисеева, А. А. Хвана указано, что методическая работа в школе — это «...целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя и воспитателя (включая и меры по управлению профессиональным самообразованием, самовоспитанием, самосовершенствованием педагогов), на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива школы в целом, а в конечном счёте на совершенствование учебно-воспитательного процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития конкретных школьников» [1, с. 128]. Проблему необходимости разграничения терминов «методическая работа» и «методическая деятельность» ставили исследователи М. Н. Гуляева [2, с. 64], И. Н. Николаенко [3, с. 124]. В частности, И. Н. Николаенко отмечает, что субъектом методической деятельности, в отличие от методической работы, являются педагогические работники, задача которых состоит в разработке методических пособий, дидактических материалов, модулей дисциплин, в освоении новых технологий.

М. В. Тараторкина, Л. Н. Румянцева рассматривают методическую помощь в единой связке с методической работой школы. К примеру, М. В. Тараторкина определяет методическую помощь как одно из трёх базовых направлений методической работы в школе [4, с. 9]. Другие исследователи пишут о методической

помощи со стороны внешних структур в лице сетевых сообществ, издательств. Между тем все эти взгляды на термин «методическая помощь» являются отличными от того контекстного смысла, который применяет законодатель в части 4 статьи 42 и части 3 статьи 64 Закона № 273-ФЗ.

Термин «методическая услуга», как правило, изучается исследователями в рамках термина «методический сервис». К примеру, С. О. Шувалова определяет методическую услугу как «деятельность специалистов по удовлетворению информационно-образовательных нужд и потребностей в росте профессиональной квалификации или восполнению дефицитов педагогической компетентности субъектов системы образования (услуга — обслуживание); результат непосредственного взаимодействия субъектов системы образования со специалистом и (или) учреждением методической службы, а также собственной методической деятельности учреждения постдипломного образования по удовлетворению потребности развития профессиональной квалификации специалиста(ов) учреждений системы образования (услуга — продукт)» [5, с. 107]. К методической услуге относят разработку программ, модулей обучения, методик, целевых кейсов профессионального роста, маршрутизаторов профессионального роста, тренингов [6, с. 156].

Анализируя то, как практиками (руководящими и педагогическими работниками образовательных организаций) используются рассматриваемые в настоящей статье термины, а также ориентируясь на опыт МАОУ «Средняя школа № 151» г. Красноярск, мы предлагаем разделить методические термины на 3 группы: 1-я группа — термины, которые используются в заданном смысле, хотя не всегда корректно; 2-я группа — термины, которые используются, но с другими смыслами; 3-я группа — термины, которые не используются.

К первой группе мы предлагаем отнести такие термины, как «учебно-методическая документация», «учебно-методическое обеспечение», «учебно-методические материалы», «методические материалы», «научно-методическая работа».

Несмотря на то, что термин «**учебно-методическая документация**» действующими практи-

ками часто ассоциируется с нормативными документами (примерные варианты, утверждённые на федеральном уровне), его контекстный смысл, рассмотренный нами выше (документы, разрабатываемые образовательной организацией), не вызывает у них протеста. Эту ситуацию мы можем определить как сложившуюся неточность, которая существенно не нарушает смысла, установленного законодателем. Аналогичная ситуация с термином «**учебно-методическое обеспечение**», под которым практики понимают перечень учебников, учебных пособий, методических пособий, и по этой причине ими чаще употребляется более привычный для них термин «учебно-методический комплект».

Под термином «**учебно-методические материалы**» понимаются и употребляются учебники, учебные пособия, рабочие тетради и т. п. Применяется он крайне мало. Как правило, педагоги предпочитают говорить конкретно: учебники, учебные пособия, рабочие тетради, но, опять же, смысл объединяющего термина им понятен.

Очевидно, что на уровне общеобразовательной организации прослеживается понятийная путаница между терминами «учебно-методическое обеспечение» и «учебно-методические материалы», которая, на наш взгляд, существенно не вступает в конфликт с контекстными смыслами законодателя.

Опыт МАОУ «Средняя школа № 151» г. Красноярск показывает, что практики активно применяют в своей профессиональной деятельности термин «**методические материалы**» и «**методическая работа**». Под **методическими материалами** они понимают все материалы, которые носят характер конкретных советов по организации учебно-воспитательного процесса и применения технологий организации учебной деятельности. Термин «**методическая работа**» используется практиками в узком

и в широком смысле. В узком смысле — это работа педагога по саморазвитию, которая не относится к педагогической работе, но при этом входит в рабочее время педагога. Но есть и другой, более широкий, смысл этого термина, который мы прокомментируем во второй терминологической группе.

В отличие от термина «**методическая работа**», термин «**научно-методическая работа**» применяется не во всех общеобразовательных организациях, и вызвано это, скорее всего, тем, что он связан с наличием научного потенциала (к примеру, школа должна быть федеральной или региональной экспериментальной, либо инновационной площадкой), однако такой контекстный смысл термина, как организация и проведение в разных формах научных и методических мероприятий, понятен и принимаем действующими практиками.

Ко второй группе терминов, которые используются в практике школ, но совершенно в других смыслах, мы предлагаем отнести термины «методическая работа» и «методическая помощь». **Методическая работа** — это самый широко употребляемый термин для обозначения тех видов работ, которые осуществляются внутри общеобразовательной организации и за счёт которых обеспечивается профессиональное развитие педагогических кадров: методические семинары, знакомство с опытом коллег через посещение и обсуждение уроков и внеурочных мероприятий, проведение методических объединений с обсуждением частнометодических и общеметодических вопросов, профессиональных задач и проблем, анализа результатов оценочных процедур и т. д.

Контекстный смысл термина «методическая работа» тоже применяется, но в отношении включённости педагога в мероприятия обще-школьной методической работы.

В практике МАОУ «Средняя школа № 151» г. Красноярска **методическая помощь** рассматривается в составе методической работы. К методической помощи относят деятельность методиста, осуществляемую

на основе выявленных компетентностных дефицитов педагогов, включающую консультацию, совместное проектирование урочной и внеурочной деятельности и т. п. Контекстный смысл термина «методическая помощь», рассмотренный нами выше, фактически не применяется.

К третьей группе мы предлагаем отнести термин «**методическая услуга**». Несмотря на то, что термин «методическая услуга» используется в Законе № 273-ФЗ, в современной школе он не прижился и практически не применяется. То, что в Законе № 273-ФЗ прописано как методическая услуга, практики традиционно называют методической помощью или консультацией.

Важно отметить, что законодателем при разработке вступившего в силу с 1.09.2013 Закона № 273-ФЗ, безусловно, учитывались современные на тот момент достижения педагогической науки. В действующий Закон № 273-ФЗ неоднократно вносились изменения. Вместе с тем установление законодателем единого содержания базовых методических терминов, как минимум в пределах реализации основных общеобразовательных программ общего образования, позволило бы облегчить согласование действий со стороны управленцев и педагогов внутри общеобразовательных организаций в рамках их правотворческой деятельности на локальном уровне. На наш взгляд, крайне важно сохранить и то содержательное терминологическое разнообразие, которое есть сейчас, но только в контексте тех общеобразовательных организаций, которые готовы включаться в инновационную, экспериментальную деятельность на федеральном и региональном уровне.

На официальном сайте Совета по профессиональным квалификациям в сфере образования (<https://nok.spkobr.ru/trialtestno-tauth/create>) по направлению независимой оценки квалификации выставлены примеры оценочных средств по действующему профстандарту педагога (педагогическая

деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитателя, учителя), утверждённому Приказом Минтруда России от 18.10.2013 № 544н. Примеры оценочных средств охватывают четыре квалификации уровня 6.2: учитель литературы, учитель математики, учитель обществознания, учитель русского языка. Все оценочные средства предусматривают три

блока, включая предметно-методический. В связи с этим мы полагаем, что сегодня мало просто фиксировать наличие трудностей в применении методического терминологического аппарата, сегодня их необходимо устранять законодательно. **НО**

Список использованных источников

1. Управление школой: словарь-справочник руководителя образовательного учреждения / Под ред. А. М. Моисеева, А. А. Хана. М.: Педагогическое сообщество России, 2005. 320 с.
2. Гуляева, М. А. Научные подходы к определению содержания понятия «методическая деятельность» / М. А. Гуляева // Научно-теоретический журнал. 2012. Выпуск 2 (11). С. 63–68.
3. Николаенко, И. Н. Проблемы и недостатки методической системы образовательного учреждения / И. Н. Николаенко // Вестник непрерывного образования. 2018. № 2. С. 122–132.
4. Тараторкина, М. В. Формирование эффективного образовательного пространства района в рамках введения ФГОС / М. В. Тараторкина // Методист. 2012. С. 9–12.
5. Шувалова, С. О. Методический сервис для педагога / С. О. Шувалова // Народное образование. 2009. № 2. С. 122–126.
6. Ромашова, Н. И. Система методического сервиса как составная часть повышения профессиональной компетенции учителей иностранных языков / Н. И. Ромашова, А. О. Рундквист, Е. А. Калинина, Л. М. Руднева // Вестник Белгородского института развития образования. 2021. Т. 8, № 2 (20). С. 142–158.

Normative Grounds For The Use Of Methodological Terminological Apparatus

Inna V. Kovaleva, methodologist of the Krasnoyarsk Regional Institute of Advanced Training and Professional Retraining of Education Workers, Krasnoyarsk, kovaleva@kipk.ru

Svetlana M. Gornostaeva, Candidate of Pedagogical Sciences, Director of the Center for the Assessment of Professional Skills and Qualifications of Teachers, Krasnoyarsk, gornostaeva-sm@yandex.ru

Tatiana A. Debelova, Director of secondary school No. 151, Krasnoyarsk, mbousoch151@mail.ru

Abstract: Achieving the target for the entry of the Russian Federation into the top 10 countries of the world in terms of the quality of general education requires rethinking the use of methodological terms common in pedagogical science at the level of an educational organization. The article attempts to compare the normative meanings of the methodological terminological apparatus used by the legislator in Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation" with scientific views in pedagogical science. As a result of the study, it is concluded that it is necessary to legislatively establish a unified content of basic methodological terms.

Keywords: legislation, contextual meaning, methodological work, methodological assistance, methodological service.

References

1. Upravlenie shkoloj: slovar'-spravochnik rukovoditelya obrazovatel'nogo uchrezhdeniya / Pod red. A. M. Moiseeva, A. A. Hana. M.: Pedagogicheskoe soobshchestvo Rossii, 2005. 320 s.
2. Gulyaeva, M. A. Nauchnye podhody k opredeleniyu soderzhaniya ponyatiya «metodicheskaya deyatel'nost'» / M. A. Gulyaeva // Nauchno-teoreticheskij zhurnal. 2012. Vypusk 2 (11). S. 63–68.
3. Nikolaenko, I. N. Problemy i nedostatki metodicheskoy sistemy obrazovatel'nogo uchrezhdeniya / I. N. Nikolaenko // Vestnik nepreryvnogo obrazovaniya. 2018. № 2. S. 122–132.
4. Taratorkina, M. V. Formirovanie effektivnogo obrazovatel'nogo prostranstva rajona v ramkah vvedeniya FGOS / M. V. Taratorkina // Metodist. 2012. S. 9–12.
5. Shuvalova, S. O. Metodicheskij servis dlya pedagoga / S. O. Shuvalova // Narodnoe obrazovanie. 2009. № 2. S. 122–126.
6. Romashova, N. I. Sistema metodicheskogo servisa kak sostavnaya chast' povysheniya professional'noj kompetencii uchitelej inostrannyh yazykov / N. I. Romashova, A. O. Rundkvist, E. A. Kalinina, L. M. Rudneva // Vestnik Belgorodskogo instituta razvitiya obrazovaniya. 2021. T. 8, № 2 (20). S. 142–158.