



УДК 371

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ СОСТОЯНИЯ В ХОДЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРОВ

Афанасьев Павел Николаевич,

доцент кафедры общей психологии Казанского федерального университета, г. Казань

Юсупов Марк Геннадьевич,

доцент кафедры общей психологии Казанского федерального университета, г. Казань

В работе приведены результаты качественного исследования методом полуструктурированного интервью возникающих у магистрантов познавательных состояний в научно-исследовательской деятельности. Представлена динамика изменений познавательных состояний в процессе исследовательской деятельности от её начала до завершения. Перечислены внешние и внутренние факторы, влияющие на психические состояния магистрантов.

Ключевые слова: *качественные исследования, познавательные состояния, научно-исследовательская деятельность.*

Проблема психических состояний одна из важнейших проблем современной психологической науки. Познавательные состояния — это один из видов психических состояний личности, которые интегрируют психические процессы и свойства, необходимые для эффективного решения интеллектуальных задач, возникающих в процессе жизнедеятельности человека [3].

Возникающие в процессе научно-исследовательской деятельности познавательные состояния влияют на её качество и результативность. Фактором развития интеллектуальной сферы субъекта выступают типичные познавательные состояния [4]. Знание специфики познавательных состояний имеет большое значение в деятельности преподавателей в процессе обучения учащихся.

Цель нашей работы — исследовать методом качественного полуструктурированного интервью возникающие психические состояния у магистрантов в процессе научно-исследовательской деятельности. Данная работа является одним из этапов изучения процессуального аспекта познавательного

состояния как целостного явления психики. Качественное исследовательское интервью нацелено на то, чтобы понять мир с точки зрения испытуемого, раскрыть смысл его переживаний, увидеть мир, в котором он живёт, прежде чем давать ему научное объяснение [2]. При анализе результатов исследования мы использовали технику конденсации смыслов, которая предполагает сокращение большого текста интервью до более кратких, общих формулировок. Данная техника включает в себя несколько стадий [1]. Вначале полностью читаются все интервью, затем в высказываниях испытуемых выделяются «естественные смысловые единицы», темы которых далее формулируются как можно проще, проходят проверку с позиции основной цели исследования и связываются воедино в итоговом утверждении. Такими смысловыми единицами у нас выступили общее представление магистрантов о научно-исследовательской деятельности, переживаемые ими психические состояния на начальном, срединном и конечном этапах исследования, факторы, влияющие на переживаемые состояния. Основным вопросом нашего интервью стал вопрос о базовом, доминирующем психическом состоянии магистрантов в процессе работы.

Научно-исследовательская деятельность в представлении магистрантов связана с написанием на-

учных статей, реализацией исследовательских проектов, индивидуальных и групповых, открытием нового, иной точки зрения, позволяющей иначе посмотреть на какие-то явления, решить какие-то проблемы. Это серьёзная, но при этом творческая и интересная деятельность, которая требует энергетических затрат, погружения и «вчувствования», она направлена на отдачу, а не потребление, это труд. Это труд, с одной стороны, позволяющий реализовать собственные исследовательские интересы, а с другой, — связан с выполнением требуемой от магистрантов работы, т.е. носящий вынужденный характер. В первом случае, по мнению испытуемых, мы имеем дело с «истинной» исследовательской деятельностью или «творческим» трудом, а во втором — с «искусственной» деятельностью или «чёрным» трудом.

Для некоторых магистрантов эта деятельность воспринимается как шаг на пути в аспирантуру или как условие возможной работы в университете в будущем.

На начальном этапе работы, связанном с определением темы исследования, цели, методов, магистранты сталкиваются с целым букетом психических состояний. Это и страх не справиться или упустить возможность, и волнение, и предвкушение успеха, интерес, любознательность, воодушевление, вдохновение, «состояние горения», размышления над выбором темы,



одиличный «мозговой штурм», радость, если тема находит отклик, «энергия начинает литься», состояние творческого полёта, «полёт фантазии», ажиотаж, желание инсайта и открытия чего-то нового, «жадность и алчность».

Если исследовательское задание выбрано и сформулировано не самим магистрантом, а задано сверху, то в такой ситуации возникают состояние прокрастинации, «лень начать», обида, озлобленность на того, кто дал задание, обременённость.

На этапах сбора информации, проведения исследования и анализа его результатов испытуемые отмечали у себя наличие состояния первооткрывателя, азарта, любопытства, «приятные озарения», состояние потока, при котором «забываешь абсолютно обо всём», счастья, одухотворённости, восторга от неожиданных результатов, прибавки энергии. Перенасыщение, потерянности и «взрыв мозга» возникают при работе с литературой, когда нужно учесть многообразие существующих исследовательских подходов, порой противоречащих друг другу. Периодически в работе возникают отчаяние, бессилие, «вакуум», «ступор», «когда не знаешь куда двигаться дальше», что писать или когда что-то идёт не так, как хотелось, «сонное состояние», при котором ничего не понимаешь, сменяющиеся состояниями облегчения, радости, чувством, что «труды не бесплодны»,

есть «свет в конце туннеля», состоянием уверенности, компетентности, наслаждения, удовольствия, «экстаза» от написания статьи. Волнение, обеспокоенность, напряжённость у некоторых магистрантов появляются в процессе сбора исследовательских данных. И как реакция на это возникает состояние отстранения, т.е. желание, чтобы сделал это кто-то другой. Компьютерная обработка данных для одних магистрантов связана с переживанием монотонии, однообразия, чувства эмоционального пресыщения, усталости, а для других — спокойствия, удовлетворения, вдохновлённости, озадаченности, эмоционального сдерживания.

На заключительном этапе научно-исследовательской деятельности переживаются гордость за себя, чувство собственной значимости, благодарность тем, кто поддерживал, чувство собственного научного достоинства, счастье, удовлетворённость, лёгкость, чувство самовыражения, но также у кого-то появляется состояние пустоты и ощущение, что «всё прошло».

Состояние огорчения возникает, если магистрант понял в итоге, что что-то упустил в своём исследовании. Некоторые магистранты столкнулись с состояниями пресыщения, перегорания, при которых пропал интерес к дальнейшей научной деятельности.

Основным состоянием, характеризующим научно-исследователь-

скую деятельность, магистранты называли «сосредоточенность и размышления», «заинтересованность», «увлечённость, внутреннюю погруженность», «приверженность цели», «состояние занятости», «кайф», «конгруэнтность, уверенность, что то, что делаешь и есть то, что тебе нужно», «мозг работает, хочется думать», чувство важности того, что делаешь, ощущение своей компетентности, «исследовательскую эйфорию». Мы видим, что у разных испытуемых разные смысловые акценты. Для одних исследовательская деятельность связана прежде всего с переживанием собственного удовольствия, индивидуальной состоятельности, целеустремлённости, а для других переживание ценности того, что они делают, определяется общей важностью и значимостью этого.

Среди внешних факторов, влияющих на познавательные состояния в процессе исследовательской деятельности на всех её этапах, особо выделяются поддержка и отношение научного руководителя. Научный руководитель выступает в роли того, кто инициирует сам процесс исследования, привлекая и приглашая в него магистрантов, он — «ключевая фигура». Его поддержка и позитивная обратная связь «вдохновляет», вызывает «эмоциональный подъём», приносит «успокоение», помогает выйти из состояния «ступора», «когда не знаешь, что писать» и что делать. Статус «профессора» у научно-

го руководителя вызывает «чувство гордости» у магистранта и состояние «мандража» перед его оценкой исследовательской работы. Негативная обратная связь научного руководителя может привести к переживаниям обиды, тяжести, отчаяния, состояния, при котором не хочется ничего делать, как отмечает испытуемый, «хотелось всё бросить».

Влияют на переживаемые состояния в процессе исследовательской деятельности и отношения к этому со стороны близких родственников, друзей, партнёров, одноклассников. Заинтересованность со стороны слушателей на конференциях, положительные отзывы вызывают «чувство внутреннего самоутверждения», вдохновение, желание продолжать. Успех и достижения придают «уверенность в своих силах», наполняют чувством «я могу».

Пример профессионалов в той или иной сфере, их деятельность, фактор работы своих коллег «подстёгивает», привносит некоторую соревновательность, вызывает желание «стремиться к большему».

Среди внешних факторов для некоторых магистрантов значимыми, помогающими сосредоточиться на работе, так же оказались возможность уединения, «одиночество помогает», тишина, удобное место работы, отсутствие лишнего шума, музыки, погода, «в дождливые и пасмурные дни пишется лучше», отсутствие загруженности другими делами, наличие времени. Психоло-



физиологические факторы для разных магистрантов имеют разное значение. Кто-то не обращает внимание на состояние своего организма, полностью сконцентрировавшись на исследовательской работе, а кто-то очень чувствителен к утомлению, головной боли, недосыпанию, эмоциональной возбужденности, чувству голода или переедания. Все эти факторы отвлекают или вызывают негативные эмоциональные состояния, препятствующие исследовательской деятельности.

К внутренним факторам относится мотивация, которая, как правило, устойчиво присутствует, когда тема исследования вызывает у магистранта интерес, отклик, желание с ней работать, воспринимается важной, «трогает струны души». Стимулирующим работу является и «чувство принадлежности к научному сообществу». А кто-то отмечает, что его деятельность полностью зависит от настроения.

Выявленные представления магистрантов о научно-исследова-

тельской деятельности, описанная динамика изменений познавательных состояний в процессе исследовательской деятельности магистрантов от её начала до завершения, перечисленные внешние и внутренние факторы, влияющие на психические состояния магистрантов, в дальнейшем могут быть использованы при решении задачи развития интеллектуальных процессов и прежде всего мышления субъекта образовательного процесса.

Литература

1. Бусыгина Н. П. Методология качественных исследований в психологии. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014.
2. Квале С. Исследовательское интервью. 2-е изд. М.: Смысл, 2009.
3. Прохоров А. О., Юсупов М. Г. Познавательные состояния в учебной деятельности студентов // Казан. соц.-гуманит. вестник. 2014. № 4 (13). С. 98–109.
4. Юсупов М. Г. Феноменология познавательных психических состояний студентов // Образование и саморазвитие. № 3 (41). 2014. С. 59–64.